

فہرست اول ترتیب فہات تعزیرات ہند جن پر نظر میں ہوئی ہیں۔

وفیات	صفحات	تعداد و اظہار	دفعات	صفحات	تعداد و اظہار	دفعات	صفحات	تعداد و اظہار
۲۱	۲-۱	۱۰	۷۲	۲۲	۱	۱۰۳	۲۱	۳
۲۲	۲-۲	۵	۷۳	۲۳	۲	۱۰۴	۵۱-۵۰	۸
۲۵	۵	۲	۷۵	۲۴-۲۳	۲۵	۱۰۵	۵۲	۲
۲۶	۶	۱	۷۸	۳۰	۳	۱۰۷	۵۴-۵۳	۲۰
۳۰	۷	۵	۷۹	۳۱-۳۰	۳	۱۰۸	۵۶-۵۵	۱۰
۳۸	۷	۱	۸۱	۳۱	۱	۱۰۹	۶۲-۵۹	۱۴
۴۰	۷	۲	۸۳	۳۲-۳۱	۴	۱۱۱	۶۴-۶۳	۳
۵۲	۸-۷	۳	۸۴	۳۵-۳۲	۱۰	۱۱۲	۶۵	۱
۵۹	۱۱-۸	۱۱	۸۶	۳۵	۲	۱۱۳	۶۵	۱
۶۲	۱۲-۱۱	۳	۸۷	۳۵	۱	۱۱۴	۶۶-۶۴	۸
۶۴	۱۳-۱۲	۶	۹۰	۳۷-۳۵	۴	۱۱۵	۶۷	۱
۶۵	۱۳	۴	۹۲	۳۸-۳۷	۳	۱۱۶	۶۸-۶۷	۳
۷۶	۱۴	۲	۹۵	۳۸	۴	۱۲۰	۶۸	۱
۷۷	۱۴	۳	۹۶	۳۹	۲	۱۲۱	۶۸	۱
۷۸	۱۴	۱	۹۷	۴۱-۳۹	۵	۱۲۱	۷۱-۶۸	۱۱
۷۹	۱۵-۱۴	۲	۹۹	۴۷-۴۲	۱۹	۱۲۲	۷۳	۲
۷۰	۱۵	۳	۱۰۰	۴۸	۴	۱۲۳	۷۴-۷۳	۵
۷۱	۱۶-۱۵	۳۲	۱۰۲	۴۸	۱	۱۲۷	۷۶-۷۵	۸

تعداد و اوقات	مجموعات	تعداد و اوقات	مجموعات	تعداد و اوقات	مجموعات	تعداد و اوقات	مجموعات	
۶۱	۱۴۹-۱۵۰	۲۱۱	۷	۱۱۱-۱۱۰	۱۸۳	۸	۴۹-۴۴	۱۴۸
۱	۱۸۰	۲۱۲	۱	۱۱۱	۱۸۴	۱۱	۸۲-۴۹	۱۴۹
۱	۱۸۰	۲۱۳	۲	۱۱۱	۱۸۵	۱	۸۳	۱۵۱
۱۳	۱۸۲-۱۸۰	۲۱۴	۱۱	۱۱۳-۱۱۱	۱۸۶	۳	۸۴-۸۳	۱۵۲
۱۴	۱۸۳-۱۸۲	۲۱۴	۲	۱۱۳	۱۸۷	۱	۸۴	۱۵۴
۸	۱۸۵-۱۸۳	۲۱۸	۲۳	۱۱۴-۱۱۳	۱۸۸	۱	۸۴	۱۵۷
۲	۱۸۶	۲۲۰	۲۴	۱۱۶-۱۱۴	۱۹۱	۱	۸۵	۱۵۹
۲	۱۸۷-۱۸۶	۲۲۱	۸	۱۱۷-۱۱۶	۱۹۲	۳	۸۵	۱۶۰
۲	۱۸۷	۲۲۳	۶۹	۱۱۹-۱۱۷	۱۹۳	۹	۸۸-۸۶	۱۶۱
۸	۱۹۰-۱۸۸	۲۲۴	۱	۱۲۰	۱۹۴	۲	۸۸	۱۶۲
۵	۱۹۲-۱۹۱	۲۲۵	۲	۱۲۰	۱۹۵	۲	۸۸	۱۶۵
۱	۱۹۲	۲۲۶	۷	۱۲۲-۱۲۰	۱۹۶	۲	۸۹	۱۶۷
۱	۱۹۲	۲۲۷	۲	۱۲۲	۱۹۷	۱	۹۰	۱۶۹
۱۰	۱۹۲-۱۹۲	۲۲۸	۲	۱۲۳	۱۹۹	۷	۹۲-۹۰	۱۷۲
۴	۱۹۴-۱۹۲	۲۳۱	۱۳	۱۲۷-۱۲۳	۲۰۱	۳	۹۳-۹۲	۱۷۳
۱	۱۹۴	۲۳۲	۴	۱۲۸-۱۲۷	۲۰۲	۲۳	۹۸-۹۳	۱۷۴
۱	۱۹۷	۲۳۵	۲	۱۲۸	۲۰۳	۵	۱۰۰-۹۹	۱۷۶
۱	۱۹۷	۲۳۷	۱	۱۲۹	۲۰۴	۷	۱۰۱-۱۰۰	۱۷۷
۱	۱۹۷	۲۳۹	۴	۱۲۹	۲۰۵	۳	۱۰۲	۱۷۹
۱۰	۱۹۸	۲۴۱	۲	۱۳۰	۲۰۶	۱	۱۰۳	۱۸۰
۱	۱۹۸	۲۴۰	۱	۱۳۰	۲۰۷	۷	۱۰۵-۱۰۳	۱۸۱
۲	۱۹۸	۲۴۲	۱	۱۳۰	۲۱۰	۱۶	۱۰۹-۱۰۵	۱۸۳

2	292	292	10	292-292	292	1	292	292
1	292	292	1	292	292	6	292-292	292
1	292	292	2	292-292	292	1	292	292
1	292	292	2	292	292	1	292	292
1	292	292	2	292	292	2	292	292
1	292	292	1	292	292	1	292	292
1	292	292	2	292-292	292	2	292	292
2	292-292	292	1	292	292	1	292	292
4	292-292	292	1	292	292	1	292	292
1	292	292	4	292-292	292	1	292	292
10	292-292	292	10	292-292	292	2	292	292
10	292-292	292	2	292-292	292	4	292-292	292
0	292-292	292	10	292-292	292	2	292	292
0	292-292	292	1	292	292	1	292	292
2	292	292	2	292	292	1	292	292
2	292-292	292	2	292	292	2	292	292
4	292-292	292	1	292	292	1	292	292
2	292-292	292	2	292-292	292	1	292	292
1	292	292	1	292	292	1	292	292
2	292	292	1	292	292	24	292-292	292
2	292	292	2	292	292	10	292-292	292
2	292-292	292	1	292	292	10	292-292	292

رقم	صفحات	دفعات	رقم	صفحات	دفعات	رقم	صفحات	دفعات
٢	٢٥٣	٢٦٠	٤	٢٢٢-٢٢١	٢١٢	١١	٢٨٤-٢٨٣	٢٤٨
١١	٢٥٢-٢٥٣	٢٦٣	٥	٢٢٢-٢٢٣	٢١٣	٢٢	٢٩١-٢٨٤	٢٤٩
٥	٢٥٨-٢٥٩	٢٦٤	٨	٢٢١-٢٢٧	٢١٥	١٥	٢٩٢-٢٩١	٢٨٠
٩	٢٦٠-٢٥٨	٢٦٥	٣	٢٢٤	٢١٦	٢	٢٩٣	٢٨١
١	٢٦١	٢٦٦	٦	٢٢٥-٢٢٨	٢١٤	١	٢٩٤	٢٨٢
٢	٢٦٢	٢٦٧	٧	٢٢٦-٢٢٩	٢١٩	٥	٢٩٥-٢٩٣	٢٨٣
٢	٢٦٣	٢٦٨	٣	٢٢٢-٢٢١	٢٢٠	٢	٢٩٤-٢٩٣	٢٨٥
١	٢٦٤	٢٦٩	١	٢٢٢	٢٢٢	١	٢٩٤	٢٨٤
١	٢٦٥	٢٦٠	١	٢٢٣	٢٢٣	٢	٢٩٥-٢٩٤	٢٩٠
١٢	٢٦٦-٢٦٧	٢٦١	٢	٢٢٣	٢٢٤	٣	٢٩٥	٢٩١
١	٢٦٠	٢٦٢	٩	٢٢٤-٢٢٣	٢٢٥	٢	٢٩٥	٢٩٢
١	٢٦٠	٢٦٣	١٣	٢٢٥-٢٢٤	٢٢٦	٢	٢٩٥	٢٩٣
٢	٢٦٠	٢٦٤	١	٢٢٥	٢٢٦	٤	٢٩٦-٢٩٥	٢٩٥
١	٢٦٠	٢٦٥	٢	٢٢٥	٢٢٦	١	٢٩٦	٢٩٦
١	٢٦١	٢٦٤	١٤	٢٢٦-٢٢١	٢٢١	١	٢٩٦	٢٩٤
٢	٢٦١	٢٦٠	٥	٢٢٦-٢٢٦	٢٢٢	١	٢٩٦	٢٠٠
٢	٢٦١	٢٦٢	٢	٢٢٦	٢٢٣	٣	٢٩٦-٢٩٦	٢٠١
١٣	٢٦٢-٢٦١	٢٦٣	٢	٢٢٦	٢٢٤	١	٢٩٦	٢٠٢
١	٢٦٢	٢٦٥	٢	٢٢٦	٢٢٥	٨	٢٩٦-٢٩٦	٢٠٣
١	٢٦٢	٢٦٦	٢	٢٢٦	٢٥١	٢	٢٩٦	٢٠٤
١٤	٢٨٠-٢٦٢	٢٦٧	١	٢٢٦	٢٥٢	٩	٢٩٦	٢٠٥
١١	٢٨١-٢٨٠	٢٦٨	١	٢٢٦	٢٥٣	٣	٢٩٦	٢٠٦
٢١	٢٩٢-٢٨١	٢٦٩	٢	٢٥٠-٢٢٩	٢٥٤	٢	٢٩٦-٢٩٦	٢٠٨
٢	٢٩٢-٢٩٣	٥٠٣	١٢	٢٥٢-٢٥٤	٢٥٤	٩	٢٩٦-٢٩٦	٢٠٩
٩	٢٩٤-٢٩٣	٥١١	١	٢٥٢	٢٥٥	٢	٢٩٦-٢٩٦	٢١٠
			٢	٢٥٢-٢٥٢	٢٥٩	٢٠	٢٩٦-٢٩٦	٢١١

فہرست دوم اسماء فقہین مقدمات بترتیب جہد و تہجد

جن مقدمات میں سرکار مدنی نہیں ہے انہیں فریق اول کے نام اور جن مقدمات میں سرکار مدعی ہے انہیں فریق ثانی کے نام بترتیب حروف تہجد لکھے گئے ہیں اور جہد ناموں میں ان کے حروف ابتدائی کے آگے گئے حروف میں بھی سلسلہ تہجدی نام رکھا گیا ہے

نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات	نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات
ابلاکہ رائے وغیرہ	سرم نام سنگہ	۱۱۲	الشرچند رکھوکار	ستیل داس منر	۳۴۱
اسانند	حسین کش	۲۰۴	الشرچند رگوتس	پیاری سوبھن پالت	۳۰۷
اندر حسین کیکر	ندارد	۱۳۲ و ۱۱۱	الشرچند رندل غنچ	رجیم شیخ وغیرہ	۲۳۹
اشرف علی	قیصر ہند	۱۲۴	ب		
اصغر الدار	اشرف الدین وغیرہ	۲۹۳			
اشد دان	ملکہ سنگھ	۷۹	بالکند جرج باجی	ندارد	۱۶۰
ایم الدین	ملکہ مغنہ	۲۵۳	بخت رام	پیر اکوٹیا	۱۲۳ و ۱۰۸
امراؤ	ملکہ سنگھ	۱۱۹	بدھ موکی دی وغیرہ	سری ناتھ چندر	۲۷۰
امرت رام	نادر رام وغیرہ	۱۸۰	برائی	قیصر ہند	۸۴
امیر الدین	ندارد	۱۱۲	برجہ سنگھ	غوب لال وغیرہ	۱۶ و ۱۵۶
امیر چند	ملکہ مغنہ	۲۹۳	بلاکت راج کد پادیا	ندارد	۱۸۳
اندر و جی پال پٹا	ندارد	۲۹۳	برجہ ناتھ بٹیا چارجی	ندارد	۹۶۸
انند لال بیرا	قیصر ہند	۱۱۱	بشوان جی اپلاٹ	ندارد	۳۲۲
انیند شیخ	قیصر ہند	۳۲۱	بلاقی وغیرہ	ندارد	۲۵۱
ارد چند کمار پادیا	ندارد	۱۵۷	بندو کالورام وغیرہ	ندارد	۸۱۲ و ۷۹
اسمی کا	ایچ ایف امرگن	۲۹۴	بویا فیکادو	قیصر ہند	۲۳۳
الشرچند روت وغیرہ	پران ناتھ چودھری	۳۵۵	بھار امل	ملکہ سنگھ	۲۱۵
			بھار چند ویسائی اپلاٹ	ندارد	۳۱۰
			بھاگ سنگھ	ملکہ سنگھ	۳۶۱

نام و فرتق اول	نام و فرتق ثانی	صفحات	نام و فرتق اول	نام و فرتق ثانی	صفحات
بزم شاد	ندارد	۱۹۵	پایاری زمین سرار	قیصر بند	۷۴
بوشتن پردی وینو	دینا ناتھ ازرجی	۲۹۰	یتیم بنواس	دو کار پرشاد	۳۸۵
بمونی شرت سائل	ندارد	۹۲	یتیم برے سائل	ندارد	۱۰۷
بجیر پیل	کوبیر جنگ	۲۱۵ و ۲۱۶	پیرا	ملکہ مظفر	۳۰۲
بجیگوار ایمر	اکب بونیا	۲۸۹	ست		
بیش محمد سائل	ندارد	۸۳			
بجی بال	کوکن مصر	۹۳	سازنی پرشاد وینو	ندارد	۲۱۰ و ۲۵۱
بجک ایمر	اکب بونیا	۳۳۷	تشی لشکر	قیصر بند	۲۳۳
بکینڈہ رام سائل	ندارد	۱۱۵	تجودی لاپوری	ندارد	۱۰۲
بیم بادرداس	ندارد	۱۵۷	بلشی گنگہ عاکر سنگو	ندارد	۵۰
بیروگی بھگت پند	ندارد	۱۶۷	تیز لڑان	گنگہ گی گوالا	۳۲۶
			تندری رام	ملکہ مظفر	۲۴۲
پ			ٹ		
پرلن کشتی چڑا پند	بکینڈہ ناتھ چندر	۳۴۲	ٹماکواس تند	شکر داس	۳۰
پریشوکار چترجی	قیصر بند	۱۱۸	ج		
پرگاش چندرداس	ندارد	۱۹۳			
پرمان کسام	اشورت	۲۶۲	بادو ناتھ و پند	ندارد	۱۲۵
پریم سکھ داس	ملکہ مظفر	۱۹۷	جان محمد	قیصر بند	۳۹۷ و ۳۵۸ و ۵۰
پندیا	ندارد	۵۹	جان محمد	زائن داس وغیرہ	۲۰۷
پورن تیلی	چشودوم	۳۵۱ و ۲۵۲	بکینڈہ ناتھ سکا وغیرہ	ندارد	۱۵۴ و ۱۶۸
پیولا سنگھ	ملکہ مظفر	۲۷۶	بگن مال (سالمہ)	ندارد	۲۶۱ و ۱۳۱
پچول چند جی سائل	ندارد	۹۹	جبریا (سالمہ)	ندارد	۱۶۸
			عزیز شا	گودساری چشودوم وغیرہ	۲۸۸ و ۲۶۲
			جگ راج کوساں	مہدی خان	۱۷۸

نام فرقی اول	نام فرقی ثانی	صفحات	نام فرقی اول	نام فرقی ثانی	صفحات
بزمین لیلی	نور تجلی	۲۵۱	خوشه تاشی	قیمت مند	۳۶۵
جهان بخش و غیره	ندارد	۲۶۵ و ۱۳	و		
بے اندرسن	جیدک کوکین	۳۰	داد	ملک معتمد	۳۴۶ و ۲۶۲
بے ناقه	سورج رام	۱۱۱	دوار کانا تھو زردار	نمود اس	۳۰۱ و ۶۳
بے ناقه مندل	جمال شیخ	۲۰۴ و ۱۶۹	دوارک محرو و غیره	ندارد	۱۱۷ و ۶۵
جینا پچھور	جرو دھار	۱۶۶	دولت یابی	شیخ علی	۲۷۹
رج			دولت ناشی اپلاٹ	ندارد	۱۳۴
چکر دھرم پالی و عالمه	ندارد	۱۶۹	دیر انگه	مساقه کنتو	۲۷۴ و ۲۶۸
چلی تلی (عالمه)	ندارد	۱۶۸	دنیا ناقه برود و غیره	ندارد	۱۳۶
چندر گات دسل	ندارد	۱۲۲	دیو سنگه	ملک معتمد	۲۶
چندر کار متر	مد و شودن دے	۱۵ و ۱۴	ر		
چندر ناقه گوتش	مندال چترجی	۳۸۰	راج کستور پور سنگ	ندارد	۳۰۷ و ۹۰
چندی نرائن	جے بی نرگوشن	۳۷۶	راج مہمن برہ	ایست اندیا کپنی	۱۶۶
ج			راج بنائن سین سنگ	ندارد	۳۸۵
حسن	ملک معتمد	۲۶۶ و ۶۷	راج نرائن سین	دگو برپال	۳۸۷
حسین مان جی سنگ	ندارد	۹۰	سادع ناقه چودھری	ندارد	۸۴
حسینی سنج	راج کرشن چترجی	۲۹۰	را	ملک معتمد	۹۶
سیکیم الدین	اراپی	۳۸۲	راما سامی	ندارد	۱۹۵ و ۱۸۹
خ			رام جرن سنگ	ندارد	۱۷۳
خضر میر	قیمت مند	۲۱۶	رام چند راکھ سنگ	ندارد	۱۱۹
خدا بھداس ننان	ندارد	۲۰۸	رام چند گرو گوساین	ندارد	۱۱۶
خوابه ندرسن	نیر نایری	۵۴	رام داس ساہو	نند چند راسے	۱۸۶

نام فرقی اول	نام فرقی ثانوی	صفحات	نام فرقی اول	نام فرقی ثانوی	صفحات
رام یزدان کتور	ن دارد	۱۵۳	سرکار بهادر	رام کشن قدس	۸۶
رام سندر پادشاه	ن دارد	۳۱۳	ایضا	کینو یا سرایا	۶
رام غلام سنگه سانی	ن دارد	۳۵۱، ۳۳۴، ۲۶۲	ایضا	کر سن گرجا	۸
رام کتب سرا	نشی قبی	۳۲	ایضا	کشیب پیر امن	۶
رب نواز خان	لکه منفر	۳۴۸	ایضا	گور پر جن جنگ	۴۸
رتیا	پهو کندی و غیره	۲۸۱	ایضا	گور چند ۱۰ اس	۸۱
رسکهل ملک	ن دارد	۶۹۸	ایضا	محمد سائب و دیگر	۸۵
رفیع محمد	عباس خان	۱۶۲	ایضا	سماه نولیا	۳۶۳
روپ نرائن ت بیفر	ن دارد	۲۰۳	ایضا	منظر خلیفه	۲۰۲
رود ۱	لکه منفر	۹۸	ایضا	و نحو باین سوما	۱۳۵۴
روقی حسین	هر نس سنگه	۱۸۲	ایضا	هر پال	۲۴
ریاست علی دسللم	ن دارد	۳۵۶	سری کات بسوس	ن دارد	۳۰۴
سر					
سبا	قیصر بند	۱۴۶، ۱۴۳	سری نامه با نری	ن دارد	۲۶۳
شیر بانیا گمن تی قیدی	قیصر بند	۱۵۹	سری نامه گوس	ن دارد	۹۴
سپاگون سانی	ن دارد	۱۵۹	سری نو اس	قیصر بند	۹۱
سرد هاری لال	ن دارد	۱۹۵	سکنا	لکه منفر	۱۱۴
شرشی دهر پری	ن دارد	۳۴۲	سکینه بی بی و معلم	ن دارد	۱۴۰
سرکار بهادر	بائی رود پا	۸	سلام اپلاش	ن دارد	۲۴۴
ایضا	پهولی مصر	۸۵۴، ۵	سمبا سوتا	جوگا پا	۲۵۲
ایضا	چند کاپر شاد سنگه	۱۵	سند اس سانی	ن دارد	۳۸۱
ایضا	چما	۶۶	سومائی خروار	نقدیاد سر طار	۳۳۴
			سی ۱ سچر سانی	ن دارد	۳۴۴

نام فرقی اول	نام فرقی ثانی	صفحات
سید فتح محمد سائل	ندارد	۱۰۱
سید شارحین	رام غلام سنگه	۱۶۳
سیف الدین	ملکه معظمه	۳۵۳
سیلی	رام نرین بوس	۲۸۵
شش		
شام جی زو شید اسلاش	ندارد	۲۵
شب پرشاد پند اسلاش	ندارد	۳۸۶
شب پرشاد پیکر دتی	ندارد	۹۴
شب چند بیتا چارچی	سعادت علی خان لاری	۱۱۶
شرف الدین	کاشی تاقه	۵۰ و ۴۰
شرو دیش کر سائل	ندارد	۲۵۷
شرایم و کناساسی	ندارد	۳۰۳
شفاعت علی و غیره	ندارد	۶
شفاعت علی (دگرانی)	ندارد	۳۶۳
شکاور محمد	چند دهم من شام	۳۳۸
شمس الدین	ملکه معظمه	۱۹۶
شمیر خان	قیصر بند	۱۲۵
شکرنگه و غیره سائل	ندارد	۶۹
شیخ دلو	زینابی بی	۲۹۲
شیرا	قیصر بند	۳۴۶
شیرنگه	ملکه معظمه	۳۷۷
شیر علی	ملکه معظمه	۳۷۷

نام فرقی اول	نام فرقی ثانی	صفحات
شیر پرشاد پند سائل	ندارد	۹
شیخ حسن تاقه	قیصر بند	۲۸
شیخ حسن ساهو	محمد زافش خان	۲۶۳ و ۳۱
ع		
عالم شاه	بیون	۳۷۳
عبد القادر	بالاجی اباجی	۲۹۶
عرض سرکار	ندارد	۲۲۵
عزت النسابی بی	حسن اکندر	۱۲
غلام حسین	ملکه معظمه	۱۹۳
غنائت حسین سائل	ندارد	۳۰۵
علی	کیسو	۲۰۳
غ		
غلام حسین	ملکه معظمه	۱۷۲
غلام درویش سائل	ندارد	۱۱۷
ف		
فضل شاه	ملکه معظمه	۲۳۱
فیر الدین	ملکه معظمه	۱۵۶
فانی هرانی (دگرانی)	ندارد	۲۴۶
فیض احمد	قیصر بند	۳۸۲ و ۳۷۴
فیض علی عزت الله علی	ندارد	۷۳
ق		
قادر بخش سائل	ندارد	۱۲۳

نام فرقی اول	نام فرقی ثانی	صفحات	نام فرقی اول	نام فرقی ثانی	صفحات
قیام الدین	اندر بخش	۲۰۴	قیصر بن	ادبی	۳۴۳ و ۳۴۴
الف			ایضا	ایر بابا	۱۵۹ و ۱۶۰
قیصر بن	ادریس	۱۰۳	ب		
ایضا	ابو دینیا	۱۲۵ و ۲۰	قیصر بن	باین خان و محمدرضا	۱۸۲
ایضا	ابو بکر	۲۳۰	ایضا	بابیگان	۱۸۹
ایضا	اراد علی	۱۶۴ و ۱۰۴	ایضا	بادام سنگه دیگر	۱۱۱
ایضا	ارائی	۲	ایضا	بالا قیل	۳۲۱ و ۳۰
ایضا	ارجم	۱۰۸ و ۱۰۹	ایضا	بائی بابا	۲۳۴
ایضا	ارزنا میلام دیگر	۲۴۸	ایضا	بشکرشن داس	۱۰
ایضا	اشرف علی	۱۸۴	ایضا	بنیا	۲۳۲
ایضا	اصغر علی	۱۴	ایضا	بحالابی بی	۱۵۲
ایضا	افریدی دیگر	۳۰۲	ایضا	ختمی رام	۱۲۲ و ۱۱۳
ایضا	امان	۱۹۰	ایضا	بدعا	۳۲۰ و ۲۴۲
ایضا	امراد سنگه	۳۲۳	ایضا	بودر سنگه	۳۳۶ و ۱۰۶ و ۲۰
ایضا	امیرالدین	۱۰۲	ایضا	درج کارلال	۳۱۲
ایضا	امیر حسن دیگر	۳۹۱	ایضا	بشیر و یک کس دیگر	۱۹۰ و ۱۹۲
ایضا	انتونی	۲۲۲	ایضا	بکال	۱۹۸
ایضا	اندومن	۲۰۵	ایضا	بلدیر	۱۴۳ و ۱۰۶
ایضا	اندر دیگر	۲۵۲ و ۴	ایضا	بلدوسه	۸۴
ایضا	اشت رام	۱۴۱ و ۱۲۸	ایضا	بند و دیگر	۳۵۲ و ۲۹۴
ایضا	ابرجین	۲۳۹ و ۲۱۶ و ۲۰۸	ایضا	بود من خان	۳۵
ایضا	اوم کوئد و دیگر	۳۱۴	ایضا	بباری	۳۹۰

نام فرقی اول	نام فرقی ثانی	صفحات	نام فرقی اول	نام فرقی ثانی	صفحات
قیصر	بجایگزین	۲۳۵	قیصر	فیض	۳۰۸
ایضا	بجایگزین	۱۴۴	ایضا	فیض	۳۸۳
ایضا	بجایگزین	۹۴	ایضا	فیض	۲۵۵ و ۴۹۵
ایضا	بجایگزین	۶۲	ایضا	فیض	۱۶۵
ایضا	بجایگزین	۱۲۳	ایضا	فیض	۱۰۸
پ			چ		
قیصر	پادشاهی	۶۶	قیصر	چهارون	۳۴۸
ایضا	پادشاهی	۲۴۵	ایضا	چهارون	۲۲۵
ایضا	پادشاهی	۱۴۴	ایضا	چهارون	۲۴۲
ایضا	پادشاهی	۲۸۴	ایضا	چهارون	۲۹۳
ایضا	پادشاهی	۴۹۵	ایضا	چهارون	۱۴۶
ایضا	پادشاهی	۱۳۵	ایضا	چهارون	۱۱۳
ایضا	پادشاهی	۳۹۲	ایضا	چهارون	۱۴۴ و ۱۴۹
ایضا	پادشاهی	۱۱۳ و ۱۰۴	ایضا	چهارون	۲۰۲
ایضا	پادشاهی	۹۳	ح		
ایضا	پادشاهی	۲۴۶	قیصر	حیدر	۲۵
ایضا	پادشاهی	۱۴۴	خ		
ایضا	پادشاهی	۲۶۶	قیصر	خداوند	۱۴۴
ت			ایضا	خداوند	۱۰۱
قیصر	تبرکات	۲۸۵ و ۵۹۶	ایضا	خداوند	۱۱۲
ایضا	تبرکات	۳۹۲	ایضا	خداوند	۲۸۲
ث			ث		
قیصر	ثامن	۲۴۶ و ۱۰۲	قیصر	ثامن	۲۴۶ و ۱۰۲
ایضا	ثامن	۸۳	ایضا	ثامن	۸۳
ایضا	ثامن	۱۴۴ و ۱۲۳	ایضا	ثامن	۱۴۴ و ۱۲۳

نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات	نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات
قیصر	د		قیصر	د	
ایضا	د	۱۹۸	ایضا	د	۱۹۸
ایضا	د	۱۳	ایضا	د	۱۳
ایضا	د	۲۸۱	ایضا	د	۲۸۱
ایضا	د	۲۶۱	ایضا	د	۲۶۱
ایضا	د	۵۱۳۹	ایضا	د	۵۱۳۹
ایضا	د	۹۴	ایضا	د	۹۴
قیصر	د	۲۵۹۹۶۹	قیصر	د	۲۵۹۹۶۹
ایضا	د	۳۳۳۷۱	ایضا	د	۳۳۳۷۱
ایضا	د	۱۴۸۱۰۹	ایضا	د	۱۴۸۱۰۹
ایضا	د	۲۰	ایضا	د	۲۰
ایضا	د	۳۸۹	ایضا	د	۳۸۹
ایضا	د	۲۴۹۲۸۲	ایضا	د	۲۴۹۲۸۲
ایضا	د	۲۵۹۸۱۱۵۹	ایضا	د	۲۵۹۸۱۱۵۹
ایضا	د	۲۵۹۲۳۶	ایضا	د	۲۵۹۲۳۶
ایضا	د	۳۲۰	ایضا	د	۳۲۰
ایضا	د	۶۵	ایضا	د	۶۵
ایضا	د	۲۴	ایضا	د	۲۴
ایضا	د	۶۶	ایضا	د	۶۶
ایضا	د	۱۵۹۹۶۹	ایضا	د	۱۵۹۹۶۹
ایضا	د	۲۴۶	ایضا	د	۲۴۶
ایضا	د	۲۰	ایضا	د	۲۰
قیصر	س		قیصر	س	
ایضا	س	۱۶۵	ایضا	س	۱۶۵
ایضا	س	۱۰۳	ایضا	س	۱۰۳
ایضا	س	۸۳	ایضا	س	۸۳
ایضا	س	۲۴۹	ایضا	س	۲۴۹
ایضا	س	۶۶	ایضا	س	۶۶
ایضا	س	۳۲	ایضا	س	۳۲
ایضا	س	۲۲۵	ایضا	س	۲۲۵
ایضا	س	۲۴۹۲۳۶	ایضا	س	۲۴۹۲۳۶
ایضا	س	۲۴۶	ایضا	س	۲۴۶
ایضا	س	۲۴۹	ایضا	س	۲۴۹
ایضا	س	۲۴۹	ایضا	س	۲۴۹

نام فزق اول	نام فزق ثانی	صفحات	نام فزق اول	نام فزق ثانی	صفحات
قیصر بن	سید و دغیر	۲۳۶	قیصر بن	عمران	۲۴
	ش		ایضا	عم سنجش	۲۶۹
قیصر بن	شاستی پرنیت	۱۹۱ و ۱۸۹	ایضا	عید بیگ	۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴
ایضا	شیربیرا	۱۶۵	غ		
ایضا	شکر	۲۵۵ و ۲۸۱ و ۲۶۵ و ۳۹۶	قیصر بن	غلام محمد	۷۴
ایضا	شکرا	۳۹۱	ف		
ایضا	شکرنگه	۱۷۸	قیصر بن	نکس	۲۰۱ و ۲۳۸ و ۲۱۶
ایضا	شیخ راجر	۳۲۹	ایضا	فتح	۱۵۱
ایضا	شیرنگه	۲۸۸	ایضا	فتح و غیره	۳۶۴ و ۳۵۶
ایضا	شیو پرن	۸۲	ایضا	فتح و یک کس دیگر	۲۶۷ و ۳۶۰ و ۳۳۳
ایضا	شیدو بال	۳۶۹	ایضا	فیندم	۱۵
ایضا	شیدو رام و غیره	۳۲۷	ق		
ایضا	شیدو سن	۱۷۸	قیصر بن	قاسم علی خان	۱۲۰
ص			ک		
یصر بن	صفحات اشد	۲۳۷	قیصر بن	کالی پرتا و دارا	۱۸۲
ع			ایضا	کلتا پرتا و	۸۸۱ و ۸۸۷
قیصر بن	عبدالاحد	۳۳۲	ایضا	کتیدی مندل	۲۷۱
ایضا	عبدالحکیم	۴۷	ایضا	کرشنا	۳۲۰
ایضا	عبد الغیر و غیره	۸۸	ایضا	کریم داد	۱۶۴
ایضا	عبد القادر	۱۵۵	ایضا	کشیمی لال	۱۳۸
ایضا	عبد الحکیم	۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸	ایضا	کشنا و غیره	۱۵۵
ایضا	عطاری	۱۷۹	ایضا	کتا رن	۱۳۸

نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات
قیصر سرب	کله	۲۴۹ و ۳۴۸ و ۳۴۹
ایضا	کله یکس دیگر	۱۸۶ -
ایضا	کله سیاه و غیره	۲۶۶ و ۱۹۱ و ۱۰۹ و ۸
ایضا	کوری	۲۷۷ و ۲۵۲
ایضا	کمره و چند مردار	۱۵۱
ایضا	کسول	۲۹
ایضا	کوکئی	۲۲۷
ایضا	کیکندی	۳۸۷
قیصر سرب	گوش چند تندی	۱۶۵
ایضا	گلزاری لال	۳۳۲ و ۳۸
ایضا	گنڈا سنگه	۲۵۳
ایضا	گنگا رام سنت رام	۲۸۷
ایضا	گیش	۲۱۱
ایضا	گیش دو بے	۲۳۸
ایضا	گوبال دمانک	۱۶۷
ایضا	گوبی	۱۷۷
ایضا	گوری	۳۸۰
ایضا	گوری شکر	۱۳۲ و ۱۸۵
ایضا	گولک	۱۰۶
ایضا	گویت	۱۵۶
قیصر سرب	نانا و نیم	۲۷
ایضا	نانک چند و غیره	۳۴۸ و ۳۸۵

نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات	نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات
قیصر سهند	بکی تپی	۲	کدر رودمان	آینک رودمان	۱۵۹
ایضا	نصیرالدین	۳۶۲ و ۶	کشن	ملکه منظمه	۱۰۵
ایضا	نذکشور	۲۴۲	کان	ملکه منظمه	۴۱۹ و ۴۱
ایضا	نیاز علی	۱۴۷ و ۱۰۴	کمال	ملکه منظمه	۲۲۶
ایضا	شکا	۳۳۱	کنیا	ملکه منظمه	۱۰
و			کورا	ملکه منظمه	۴۹
قیصر سهند	ولی چکان	۲۰۰	کونا	قیصر سهند	۳۲۴ و ۳۱۸
ایضا	ونشارت	۳۹۰ و ۳۸۸	کیلا سوم پرتیدی	ندارد	۱۳۷
ایضا	ویا پوری	۳۳۹	کیلاش خید در این	ندارد	۶۹
۵			ملکه منظمه		
قیصر سهند	بلد صربوئی	۲۰۰	گردماری	گردماری مندل	۳۲۹
ایضا	بیرالال	۹۲	گرین	دیشی	۱۲۷
می			گلزارخان	ندارد	۳۸۸
قیصر سهند	یلا منندو	۲۰۳	گونگاه دیو در حلاله	ندارد	۲۹۳
ایضا	یوسف	۲۸ و ۱۱	گنیش دت	گنی رام	۱۶۷
ک			گوبند پشاد و غیره	ندارد	۱۶۰
کاشی چند در اسل	ندارد	۱۱۵	گوبند چند در اسل	ندارد	۳۴۴
کاشی نامه گوش دیو	دین بند مویستی	۳۳۵	گوبند چند در اسل	ندارد	۷۳
کالورام	ملکه منظمه	۳۰۸	گوبال برنادر و غیره	ندارد	۱۱۵
کالی پرتو گوش	ندارد	۱۱۴	گوبال چند در اسل	بجول منی یوه	۲۹۶
کالی نامه چودهری	ندارد	۳۴۲	گورخش سنگه	شام سنگه	۳۷۳
کپتان	استمحه	۲۶۴ و ۲۵۱	گورنودی و غیره	ندارد	۳۳۳
			گور چند چکر و قتی	کرشن موبن سنگه	۱۲۰

نام و فرقی اول	نام و فرقی ثانی	صفحات	نام و فرقی اول	نام و فرقی ثانی	صفحات
گورنشت بنی	گورنشت بنی	۳۰۵	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۱
گورنشت بنی	سده یکدیگر دیگر	۸۲	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۰
گورنشت بنی	ساده و پیاپی	۱۰۶	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵
گورنشت بنی	قیصر بنی	۱۰۶	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵
کیان بنی	پرتاب بنی	۱۶۶	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵
ل			ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵
لاشت نشت	ملکه بنی	۱۳۱۰	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵
لگم بنی	ساده و پیاپی	۵۶	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵
لگم بنی	قیصر بنی	۵۶	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵
لگم بنی	پرتاب بنی	۲۰۱	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵
ا			ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵
اوسا	ساده و پیاپی	۳۴۳	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵
مادع کوش	لالی قتا	۲۱۰	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵
مادع کوش	قیصر بنی	۱۰۴۰	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵
مادع کوش	جواهر بنی	۳۴۳	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵
مادع کوش	رورا	۱۰۶	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵
مادع کوش	کیان بنی	۱۰۰	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵
مادع کوش	گورنشت بنی	۱۰۰	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵
مادع کوش	ساده و پیاپی	۲۰۰	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵
مادع کوش	ملکه بنی	۲۳۲	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵
مادع کوش	ساده و پیاپی	۳۳۸	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵
مادع کوش	ساده و پیاپی	۰	ساده و پیاپی	ساده و پیاپی	۲۴۵

نام فرقی اول	نام فرقی ثانی	صفحات	نام فرقی اول	نام فرقی ثانی	صفحات
ملکة معظمه	ابجد چرن چکوتی	۸۸ و ۸۹	ملکة معظمه	امیر علی خان	۱۲۷ و ۱۲۸
ایضاً	اتامرام دامن بندارک	۶۱	ایضاً	اتامخند مویانتری	۱۳۶
ایضاً	القاری دوم	۲۹۷	ایضاً	اینگا تانتی	۲۶۲
ایضاً	احمد علی	۱۳۵	ایضاً	اتخابن دادوبا	۲۵۶ و ۲۵۷
ایضاً	ادرام سنگرا	۲۳۰	ایضاً	اتم رام اتامرام	۱
ایضاً	آدمی جیتی	۱۴۰ و ۵۵	ایضاً	اتوبز ناگت	۳۶
ایضاً	ارجن	۳۵۱ و ۱۷۲	ایضاً	اگن لال	۱۵
ایضاً	ارنجی بیرو دیکش	۲۴۵	ایضاً	الورخان دلدگ	۳۵۱ و ۲۹۳ و ۱۹
ایضاً	اسان شریف	۱۹۱	ایضاً	اودن روناقه داس	۲۰۶ و ۲۰۵
ایضاً	اسمته	۳۷۷	ایضاً	اودن چند	۱۸۳
ایضاً	اسفر ملک	۳۷۷	ایضاً	اودن لال	۱۵۲
ایضاً	اسفر بیرو	۲۵۷ و ۱۲	ایضاً	اودیش چندر گویش	۹۲
ایضاً	اکبر تانمی	۲۸۱ و ۳۵	ایضاً	اودنیر	۱۲۰
ایضاً	اکل پتی گویا لیکن	۲۲۲ و ۳۵	ایضاً	اوهونی اکانگ	۱۹۲
ایضاً	امام الدین بجویا	۵۴	ایضاً	ایابن بجوراس	۱۹۳
ایضاً	امامی	۱۲۰	ایضاً	الین سیاه	۵۴
ایضاً	امان دند کشور	۲۷۷	ایضاً	الیش چندر جوگی	۶۲
ایضاً	اماد علی	۳۷۷	ایضاً	الیش سنگه	۳۱۶
ایضاً	امرت گو بند	۶۵	ایضاً	الیشری پاندے دین	۲۸۳
ایضاً	امیر الدین	۶۸ و ...	ایضاً	ایلا دله برسیا	۳۶ و ۲۵۱
ایضاً	امیر خان	۲۴۰ و ۹۱	ب		
ایضاً	امیر دراز دیخو	۲۷۸			
			ملکة معظمه	بابو موندی	۲۶۱

نام فرقی دل	نام فرقی تانی	صفحات	نام فرقی اول	نام فرقی تانی	صفحات
ملک مغظم	بابو یاکو	۱۹۵	ملک مغظم	بشیر سر	۳۰۴
ایضا	باسورانا	۳۴۸	ایضا	بلاتی	۱۱۹
ایضا	بالکش	۱۵۱۲۴	ایضا	بلاتی جولایا	۲۲۴ و ۵۱۲ و ۵۴
ایضا	باول مان بی	۲۹ و ۳۱	ایضا	بلدیو	۲۴۰
ایضا	بانی روپا	۴۷ و ۳۷	ایضا	بلدیو پرشاد	۳۱۴
ایضا	بنو دوم	۱۷	ایضا	بنایا	۲۲۸
ایضا	بدرالدین	۲۲۲	ایضا	بشی داس	۲۲۴
ایضا	بدرگوش	۳۶۳	ایضا	بنالی سہاے	۱۶۱
ایضا	پدری راسے	۲۵۸	ایضا	بنالی گوس	۲۵۸
ایضا	پدر داس	۲۲۷	ایضا	بنواری	۴۲
ایضا	پدسا	۹	ایضا	نیشور پوس	۳۶۳ و ۳۵۸
ایضا	برج مہن لال	۱۸ و ۵۵	ایضا	بزناسنگہ	۲۰۰ و ۲۰۷
ایضا	برج زائن پربانج	۲۰۲	ایضا	برومن مصر	۶۲ و ۵۳
ایضا	برج بارک	۳۵۹	ایضا	برلارام	۱۳۵
ایضا	برجیندر دلاخ فرخ	۱۱۷	ایضا	باری شکہ دیو	۲۶۳
ایضا	بستوم موچی	۳۰۳	ایضا	باری لال پوس	۱۳۵
ایضا	بسورانا	۲۳۹	ایضا	بہنگی امور	۲۶۷
ایضا	بشن چند بابو	۳۳	ایضا	بہاؤ پرانک	۲۳۰
ایضا	بشن دھاری کمار	۲۳۴ و ۲۳۳	ایضا	بھارت چندر	۲۸۸
ایضا	بشنورام سرا	۲۵۹ و ۲۵۸ و ۲۵۹	ایضا	بھاون یاقر	۱۱۸ و ۹۵
ایضا	بشر بیوہ	۱۵۲	ایضا	بھوکمار	۱۵۹
ایضا	بشیر پرشاد	۹۰	ایضا	بھگتی داس گوانڈا	۱۱۲

نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات	نام فریق ثانی	نام فریق ثانی	صفحات
ملکہ معظمہ	ملکہ معظمہ	۱۶۲ و ۱۵۰	ملکہ معظمہ	ملکہ معظمہ	۱۶
ایضاً	ایضاً	۱۱۲	ایضاً	ایضاً	۳۰۴
ایضاً	ایضاً	۲۹۹ و ۲۳۵	ایضاً	ایضاً	۲۸۲
ایضاً	ایضاً	۴۲	ایضاً	ایضاً	
ایضاً	ایضاً	۲۵۴	ایضاً	ایضاً	
ایضاً	ایضاً	۳۲۲	ایضاً	ایضاً	
ایضاً	ایضاً	۳۰۱	ایضاً	ایضاً	
ایضاً	ایضاً	۲۴۸	ایضاً	ایضاً	
ایضاً	ایضاً	۲۶۱ و ۲۵۵	ایضاً	ایضاً	
ایضاً	ایضاً	۲۱۰ و ۳۱۵ و ۳۵	ایضاً	ایضاً	۳۹۴ و ۳۴۲
ایضاً	ایضاً	۳۶۶	ایضاً	ایضاً	۲۲۰
ایضاً	ایضاً	۲۱۸	ایضاً	ایضاً	۱۶۲
ایضاً	ایضاً	۲۲۵	ایضاً	ایضاً	۶۱
ایضاً	ایضاً	۱۷ و ۱۲	ایضاً	ایضاً	۳۰
ایضاً	ایضاً	۳۱۸	ایضاً	ایضاً	۲۰۵
ایضاً	ایضاً	۱۴	ایضاً	ایضاً	۳۴
ایضاً	ایضاً	۳۵۲	ایضاً	ایضاً	۲۹۴
ایضاً	ایضاً	۳۱۰ و ۲۹۲	ایضاً	ایضاً	۳۶۶
ایضاً	ایضاً	۳۰۶	ایضاً	ایضاً	۹۵
ایضاً	ایضاً	۲۴۸	ایضاً	ایضاً	۲۸۴ و ۲
ایضاً	ایضاً	۲۵۰ و ۲۴۹	ایضاً	ایضاً	۳۲۹
ایضاً	ایضاً	۱۳۴ و ۱۲۴	ایضاً	ایضاً	۱۲۶

نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات	نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات
ملکہ معظمہ	بجلی لال	۱۸۴	ملکہ معظمہ	چشتا پادہ بچا پادہ	۱۲
ایضاً	جوتی گورائی	۲۶۰	ایضاً	چندر بشکمر رائے	۱۱۴ و ۹۳
ایضاً	بوزف مریم	۳۹۷ و ۹	ایضاً	چندر کانت لاہوری	۲۶۱
ایضاً	جہان بخش	۳۶۵	ایضاً	چندر کمار سین	۸۷
ایضاً	مہر روپ	۲۷۵	ایضاً	چندر مندل	۲۰۲
ایضاً	مہنگر	۲۹۹ و ۵۳	ایضاً	چندی چرن ناتھ	۱۴۱ و ۵۳ و ۵۲
ایضاً	مہنتا نوشید	۲۸۲	ایضاً	چوہدری داکوہ شہر	۲۷۵
ایضاً	مہنگر خان	۲۹۱	ایضاً	چورانی سنت	۲۷۲
ایضاً	مہر مک چار	۲۵	ایضاً	چھوہ	۲۷۵
ایضاً	بے ہمای دا جا	۱۲۸	ایضاً	چھوہ جکیار	۲۵۸
ایضاً	بے دیال	۲۳۰	ایضاً	چھوہ	۱۷۲
ایضاً	بے گریل	۲۴۶	ایضاً	چھوہ ناہری پانکھ ناتھ	۱۹۳
ایضاً	بیلی بھامنی	۲۷۷	ایضاً	چھوہ سنگھ دیو	۵۶
ایضاً	بے مل	۲۲۴	ایضاً	چیتن برادر دیو	۳۵۱
ایضاً	بے سون چندر	۱۷	ایضاً	چیا	۲۴۴
ایضاً	بے نرائن پاتر	۱۵۸	ح		
ایضاً	جولال دیو	۴۳			
ج			ملکہ معظمہ	حاتم نشی	۳۷۰
			ایضاً	حاتم الدین	۱۵۲
ملکہ معظمہ	چندر نیسا	۱۹۳	ایضاً	حسرت شیخ	۲۹۸ و ۲۹۴
ایضاً	چکدر ہری دیو	۲۹۹	ایضاً	حسن علی	۱۷۹
ایضاً	چاندی پرانک	۲۶۱	ایضاً	حسین علی	۱۴۰
ایضاً	چمرو رائے	۱۵	ایضاً	حکیم الدین	۵۷

نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات	نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات
ملک معتمد	بند بر جلا با	۲۳۰ و ۲۵۴	ملک معتمد	دوار کا نانه	۱۹۵
خ					
ملک معتمد	تاوان بائی	۲۹	ایضا	دوار کا نانه دوت	۳۲۰
ایضا	نام شمع	۱۵۶ و ۱۵۵	ایضا	دوار کا نانه خوش	۳۵۴
ایضا	خدا بخش فیروزنگ	۲۴۱	ایضا	دولی	۳۴۱
ایضا	ندوم و غیره	۲۴۵	ایضا	دسر موزائی بر شیر	۲۳۳
ایضا	عروسی سنان	۱۳۹	ایضا	دس پت از چا	۳۴۵ و ۳۴۶
ایضا	خیالی سنگه	۲۸۸	ایضا	دس جی پولی	۳۴۵ و ۳۴۶
د					
ملک معتمد	داسو در ام چند کافر	۱۲۶	ایضا	دس جی دلی	۲۶۰ و ۳۱
ایضا	داسو هری	۲۵	ایضا	دسوری کسین	۱۱۲
ایضا	درا زمانه	۴۸	ایضا	دسون تیلی	۵۰ و ۳۹
ایضا	در بار پول	۳۴۰	ایضا	دسوندا جویا	۱۸۸
ایضا	درگاه داس	۱۴	ایضا	دبا بجائی پر بارام	۳۲۸
ایضا	در کشی سر	۱۴۶ و ۱۳۵ و ۱۳۶	ایضا	دیال باری	۳۵۶ و ۳۴۴
ایضا	در دان گر	۲۲۱ و ۴۴	ایضا	دیال جی نامدی	۱۴۳ و ۱۵۳
ایضا	دریا خان	۱۰۶	ایضا	دیسی سنگه و غیره	۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷
ایضا	دسر معین	۱۳۲	ایضا	دیسوا	۳۱۸
ایضا	دسره داس	۳۱۴	ایضا	دینا شیخ	۲۵۵ و ۲۵۶
ایضا	دگبیر	۱۹۱	ایضا	دینا نانه بوز	۱۴۳
ایضا	دیل الدین شیخ فیروز	۲۹۴ و ۲۹۵	ایضا	دینا نانه بروا	۶۰
ایضا	دوار کا امیر	۳۰۲	ایضا	دین بند پیر	۳۳۵
			ایضا	دین بند پیر و غیره	۲۸
			ایضا	دینا سنگه	۱۵۲ و ۸۹

ام فزق اول	نام فزق ثانی	صفحات	نام فزق اول	نام فزق ثانی	صفحات
لکھ معظم	دیوانہ	۱۸۵	لکھ معظم	رام دیال	۱۵۱
			ایضاً	رام دیال منڈل	۳۴۱
لکھ معظم	ڈکن	۱۱۳	ایضاً	رام سرن تھاری	۱۸۸
			ایضاً	رام سرن جوبے	۳۹۴
لکھ معظم	راج کشو داس وغیرہ	۵۲	ایضاً	رام سندھ رستار	۱۵۵
ایضاً	راج کمار بانرجی	۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱	ایضاً	رام کمار چنگ	۲۳۴
ایضاً	راج گھوش	۲۱۶	ایضاً	رام گوپال دھر	۳۵۹
ایضاً	راجوہری	۳۱۵	ایضاً	رام گن لال فوجی وغیرہ	۵۹
ایضاً	رادھ ناتھ لوبک	۱۶۱	ایضاً	رام ناتھ سرہاوس	۲۸ و ۶۷
ایضاً	راجوہری کانوجی	۳۳۰	ایضاً	رام نرائن جوشی	۵۳
ایضاً	راما جی راوی بیڑی	۱	ایضاً	رام نرائن چکریا	۳۲۸ و ۳۹۶
ایضاً	رام پرشاد	۳۱۲	ایضاً	راوی ولد جتو	۱۲۶ و ۱۲۷
ایضاً	رام چندل	۱۶ و ۵۵	ایضاً	ربی اللہ	۲۱۵
ایضاً	رام تمل سنگھ	۲۵۹ و ۲۵۷	ایضاً	رتن راجین موادیو	۱۱۸
ایضاً	رام تمل کمار	۲۱۷	ایضاً	رتن سایہو	۱۲۲
ایضاً	رام جی راؤ	۱۳۷	ایضاً	رتنہ گوالا	۲۱۶
ایضاً	رام کمار سنگھ	۲۹	ایضاً	رہی امین	۲۱۸
ایضاً	رام خیرن کیر	۱۷	ایضاً	رحمت اللہ	۲۵۸ و ۱۸۱
ایضاً	رام چندر پنجاب	۲۹۹	ایضاً	رشک اللہ	۲۶۵ و ۵۴
ایضاً	رام داس باسنت	۱۸۳	ایضاً	رگھندن پترنویس	۳۷۰
ایضاً	رام دوریا	۳۳۳	ایضاً	رگھو بارک	۳۶۶
ایضاً	رام دھاری سنگھ وغیرہ	۳۵۹	ایضاً	رگھو بی بی کنوجی	۱۰۱
ایضاً	رام دھن دھسے	۳۱۱			

نام و فرقی اول	نام و فرقی ثانی	صفحات	نام و فرقی اول	نام و فرقی ثانی	صفحات
ملکه معنک	سردوبن بال ناته	۳۱۲	ملکه معنک	رگم و غیره	۳۰۱
ایضا	سربان بیان	۱۳۷	ایضا	رمضان	۲۸
ایضا	سردار یا نحو	۲۶۲ و ۵۹	ایضا	رطوبی ریز	۱۸۰
ایضا	سردار پال شکر	۱۱۹	ایضا	ربیع و دیال	۱۱۹
ایضا	سردب چند پال	۶۸	ایضا	زنگنه قونی	۳۵۰ و ۱۳۷
ایضا	سردب چند دال	۱۹۸	ایضا	رودا	۲۷۷
ایضا	سردب نیت و غیره	۱۶	ایضا	رودمن ماهیر	۱۴۱
ایضا	سردن شکر و غیره	۳۴۱	ایضا	رویا	۲۱
ایضا	سری منی پاوی	۳۸۲ و ۲۶۷	ایضا	رهبانجی	۱۷۰
ایضا	سرمین ادوب	۳۱۵ و ۲۸۹	ایضا	ریاض الدین و غیره	۱۱۱
ایضا	سرمینو کزتل	۱۲	ایضا	ریو جیر و	۳۷۶
ایضا	سکونی گورش	۳۵۳ و ۳۵۳	ایضا	ریوت بچار	۳۵۰ و ۳۰۰
ایضا	سکند بنیت	۱۹	ز		
ایضا	سکیادوله کادوی	۲۹۸ و ۲۵۲	ملکه معنک	زوراکر دینگ	۱۹
ایضا	سلامت رسا	۲۵۰	ایضا	زینت بی بی	۳۴۱
ایضا	سلیم شیخ	۲۱۵ و ۱۸۰	س		
ایضا	سمندر	۲۳۲	ملکه معنک	ساتون چا پاکر نی	۲۰۳ و ۱۴۱ و ۱۲
ایضا	سمیا کاندن	۲۷۱ و ۶۸	ایضا	سای بولر	۴۲
ایضا	سمیرالدین	۲۲۳ و ۲۲۱ و ۵۲	ایضا	سبانا کاندن	۱۷۱
ایضا	سنت شکر	۲۲۷	ایضا	سبز علی	۳۴۹
ایضا	سندرت نایک	۱۳۳ و ۱۳۳	ایضا	سید علی	۸۰ و ۷۷ و ۶۹
ایضا	سندرمجوری	۱۳۴	ایضا	سند انداس	۳۳۰ و ۲۲۸

نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات	نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات
ملک معظم	سوارو	۲۲۵	ملک معظم	شہادت بیخ دیوہ	۳۱۵
ایضاً	سورن سنگ دیوہ	۱۱۸	ایضاً	شیام سند	۳۰۴
ایضاً	سورن	۳۸	ایضاً	بیخ باجو دیوہ	۲۲۲ و ۳۱۲
ایضاً	سورن و ساہو	۴۲۳	ایضاً	بیخ بدو	۲۷۳
ایضاً	سیتل چند راجا	۸۸	ایضاً	بیخ علی	۲۲۰ و ۲۰۹
ایضاً	سیتل ناہی	۲۳۱	ایضاً	بیخ سفیر الدین	۱۵۲
ایضاً	سیوہ جوت	۱۵۲	ایضاً	بیخ سلیم دیوہ	۲۰۹
ایضاً	سیدک رام پلوک	۱۱۶	ایضاً	بیخ مصطفیٰ	۴۳
ش			ایضاً	بیخ سنگل	۳۵۸ و ۲۴۹ و ۲۵۳
			ایضاً	بیخ وزیر	۶۵۵
ملک معظم	شاپورن راجے	۱۰۳ و ۱۲۴ و ۱۸۳	ایضاً	شیر خورش	۱۹۷
ایضاً	شاما شیخ	۲۷۹	ایضاً	شیو پرشو	۱۶۲
ایضاً	شب چند رندل	۲۸۵ و ۶۵	ایضاً	شیو جرن	۱۲۷
ایضاً	شب دیال	۱۵۱	ایضاً	شیو دشن دیوہ	۳۲۹
ایضاً	شرف الدین	۳۱۷	ایضاً	شیو نرائن کالا	۳۸
ایضاً	شفاعت علی	۳۵۲	ص		
ایضاً	شکوہ عورت	۲۷۲			
ایضاً	شعبہ دلاگر	۳۷۱	ملک معظم	صاحب لال دیوہ	۲۴۴ و ۵۹
ایضاً	شعبہ ناتھ پانڈے	۲۶۳	ایضاً	صدر لینڈ	۹۷
ایضاً	شکر	۱۹	ایضاً	صفات اللہ	۱۳۷
ایضاً	شکر عیادت	۲۶۹ و ۱۸	ایضاً	صوبہ واریا و لائٹل	۳۰۶
ایضاً	شکر سنگ دیوہ	۵۱	ایضاً	صورت	۱۹۸
ایضاً	شکر دیوہ	۱۱۴ و ۳۱۱	ض		

نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات	نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات
ضم			ضم		
ملک معظم	ضمین	۱۲۴	ملک معظم	فتح خان	۱۸۷
ظا			ایضاً	نیک علی	۱۳۲
ملک معظم	خاکم راسه و غیره	۲۱۸	ایضاً	نخربی چوکر	۳۲
ایضاً	طوس علی خان	۹۱	ایضاً	فرخا	۹۷
ع			ایضاً	نظامیان عربی و غنائم	۴۷
ملک معظم	عباس خان	۱۶۲	ایضاً	قوجدار	۳۴۸
ایضاً	عبدل	۳۷۳	ایضاً	فرینس کیشیدی	۳۹۵
ایضاً	عبد الحلیل	۱۸۲	ق		
ایضاً	عبد العزیز	۱۶۲ و ۱۷۴	ملک معظم	قادر بخش	۲۲۵
ایضاً	عظیم الدین	۶	ایضاً	خاکم الدین و غیره	۲۲۰ و ۲۱۵
ایضاً	عظیم الدین یکم کج	۳۹۴	ایضاً	قبیل پتوچیا	۲۷۵
ایضاً	عقل محمد	۲۱۹	ایضاً	قبیل دمنی و غیره	۷۹
ایضاً	عنائی بی بی	۳۷۵	ک		
ع			ملک معظم	کارک چندر	۱۳۵
ملک معظم	غازی کوم آبادون	۱۱۰ و ۱۱۱	ایضاً	کاشی رام	۹۸
ایضاً	غریب اللہ	۲۲۱	ایضاً	کاشی لال و گوجر لال	۲۹۸
ایضاً	غلام عرفان	۸۱	ایضاً	کاشی ناتھ دگر	۱۵۲
ایضاً	غلام فاطمہ	۳۷۳	ایضاً	کالی پد ویرانک	۳۳۱
ایضاً	غلام محمد	۲۲۹	ایضاً	کالی چرن سرشتہ مار	۸۶
ف			ایضاً	کالی چرن گنگولی	۳۵ و ۳۴ و ۳۵
			ایضاً	کالی مودک	۳۲۶

نام فرقی اول	نام فرقی ثانی	صفحات	نام فرقی اول	نام فرقی ثانی	صفحات
ملکه معطف	کاسنی داسی	۲۵۸ و ۲۵۹	ملکه	انجیماری	۱۱۵
ایضا	کرپامونی دیو	۱۱	ایضا	کندرکار	۳۰۳
ایضا	کرشورسندردیپ	۳۶۰	ایضا	کنکالی بودک	۱۹۸
ایضا	کرشورشدل دیو	۳۸	ایضا	کنکسی ساو	۴۱ و ۳۱
ایضا	کرشین	۳۹۰	ایضا	کننیا	۱۲۰
ایضا	کرسن گویا	۳۶۹ و ۳۷۱	ایضا	کنیارام نبی	۳۴۶
ایضا	کرشنا	۳۲	ایضا	کنیارام بودا	۳۴۹
ایضا	کرشن داس	۱	ایضا	گوردان سنگه دیو	۲۶۰
ایضا	کریم	۱۳۵	ایضا	گویا دیو	۹۸
ایضا	کریم بخش	۳۰۳ و ۳۰۴	ایضا	کولا	۱۲۴
ایضا	کیان راوی	۳۸	ایضا	کوکل داس	۲۶۰
ایضا	کسا	۲۹۳	ایضا	کوتا	۱۸۹
ایضا	کشان بسج	۲۵	ایضا	کورو پندرنندار	۳۶۶
ایضا	کشوری پتر	۲۹۸	ایضا	کودا بگتا	۲۶۲ و ۲۰۱
ایضا	کلا چند گوب دیو	۲۴۹ و ۲۲۳	ایضا	کیدی نصر	۲۳ و ۶۱
ایضا	کلا چند موتر	۱۸۶	ایضا	کیما	۲۲۸
ایضا	کلا چند دیو	۶۸ و ۱۶	ایضا	کیمی سنگه دیو	۶۳ و ۶۸
ایضا	کلا سنگه	۱۸۰			
ایضا	کلو	۳۷۱	ملکه معطف	کپا گوم کساجی	۱۷۰
ایضا	کیان فقیر	۹۲	ایضا	کشیانیا	۴۲
ایضا	کمار داسی	۳۸۱	ایضا	کج سنگه	۲۰۰
ایضا	کمر	۳۸۳ و ۲۶۰	ایضا	گردحاری	۲۲۶

نام و قیمت اول	نام و قیمت ثانی	مضامین	نام و قیمت اول	نام و قیمت ثانی	مضامین
لکمه مغشوبه	۲۱۲	گرمه ساری سنگه	۲۱۲	گرمه ساری سنگه	۲۱۲
ایضا	۳۰۵	گرمه سرمه داس	۳۰۵	گرمه سرمه داس	۳۰۵
ایضا	۱۰۰	گرمه سبز سرنگه	۱۰۰	گرمه سبز سرنگه	۱۰۰
ایضا	۲۹۹	گرمه گوری	۲۹۹	گرمه گوری	۲۹۹
ایضا	۳۰۶	گرمه پنهان	۳۰۶	گرمه پنهان	۳۰۶
ایضا	۲۴۹ و ۱۸۱	کعبه سیر	۲۴۹ و ۱۸۱	کعبه سیر	۲۴۹ و ۱۸۱
ایضا	۳۶۹ و ۳۶۲	گرمه رام ال بی	۳۶۹ و ۳۶۲	گرمه رام ال بی	۳۶۹ و ۳۶۲
ایضا	۲۲۶	گرمه سنگه	۲۲۶	گرمه سنگه	۲۲۶
ایضا	۱۲۶	گرمه بن پاندی	۱۲۶	گرمه بن پاندی	۱۲۶
ایضا	۱۸۰	گرمه بن رنوبی	۱۸۰	گرمه بن رنوبی	۱۸۰
ایضا	۲۰۶	گرمه کرشن	۲۰۶	گرمه کرشن	۲۰۶
ایضا	۲۶ و ۱۸	گرمه لود	۲۶ و ۱۸	گرمه لود	۲۶ و ۱۸
ایضا	۳۰۵	گرمه لود رام چندر	۳۰۵	گرمه لود رام چندر	۳۰۵
ایضا	۲۰۰	گرمه کینشا	۲۰۰	گرمه کینشا	۲۰۰
ایضا	۲۲۳	گرمه کیش لشکر و غیره	۲۲۳	گرمه کیش لشکر و غیره	۲۲۳
ایضا	۲۸ و ۴۶ و ۳۵	گرمه بردن بتویا	۲۸ و ۴۶ و ۳۵	گرمه بردن بتویا	۲۸ و ۴۶ و ۳۵
ایضا	۱۵۳ و ۱۶ و ۲۰۴	گرمه بردن دیرا	۱۵۳ و ۱۶ و ۲۰۴	گرمه بردن دیرا	۱۵۳ و ۱۶ و ۲۰۴
ایضا	۴۵ و ۴۵	گرمه بردن پاری	۴۵ و ۴۵	گرمه بردن پاری	۴۵ و ۴۵
ایضا	۵۸	گرمه دوی و غیره	۵۸	گرمه دوی و غیره	۵۸
ایضا	۲۴۰	گرمه پال داس	۲۴۰	گرمه پال داس	۲۴۰
ایضا	۱۸۰	گرمه پنی مهن	۱۸۰	گرمه پنی مهن	۱۸۰
ایضا	۲۱۸	گرمه پنی داس	۲۱۸	گرمه پنی داس	۲۱۸
ایضا	۱۴۰	گرمه پنی داس	۱۴۰	گرمه پنی داس	۱۴۰
ایضا	۱۳۴	گرمه پنی داس	۱۳۴	گرمه پنی داس	۱۳۴
ایضا	۲۵۴	گرمه پنی داس	۲۵۴	گرمه پنی داس	۲۵۴
ایضا	۳۳۱ و ۳۳۵	گرمه پنی داس	۳۳۱ و ۳۳۵	گرمه پنی داس	۳۳۱ و ۳۳۵
ایضا	۱۵	گرمه پنی داس	۱۵	گرمه پنی داس	۱۵
ایضا	۱۶	گرمه پنی داس	۱۶	گرمه پنی داس	۱۶

نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات	نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات
نامک مشط	لتنی بید	۳۳۰	نامک مشط	محمد و کامرغازی	۵۶
ایضاً	لکسن داس	۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷	ایضاً	محمد پیاون شاه	۱۳۳
ایضاً	لکسن سنگه و غیره	۱۰۰	ایضاً	محمد حسین	۳۱۲
ایضاً	لنگا نابن گن بانا	۳۳۹	ایضاً	ماری چوکیدار	۲۸۴
ایضاً	لودن	۶۰	ایضاً	درشودن	۸۹ و ۸۸
ایضاً	لوکنه شاه	۳۴۰	ایضاً	درشودن شا	۱۵۰
ایضاً	لهائی نندل	۹۹	ایضاً	مندیون	۱۸۱ و ۲۵۰ و ۲۶۳
م			ایضاً	مندیون بوسن پیره	۱۵۲
نامک مشط	اناتا دیال	۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۴۲	ایضاً	مزار تریکم	۱۹
ایضاً	باد و دو پال	۲۶۸ و ۲۶۹	ایضاً	مزا اسکندر خجست	۲۶۸
ایضاً	مان سنگه بجاو سنگه	۲۸۶	ایضاً	مرو بجاو سگری	۳۹۳
ایضاً	مان سنگه و غیره	۴۲	ایضاً	مروقی نذا	۵۵
ایضاً	مان و غیره	۲۳۹	ایضاً	مریم	۲۸۲
ایضاً	مبارک و غیره	۲۹۸	ایضاً	مساة ایمرنا	۳۱
ایضاً	مستور ارشاد و پادشاه و غیره	۱۶۱ و ۱۶۲	ایضاً	مساة بھوتیا	۲۸۰
ایضاً	مستور اداس و غیره	۶۳	ایضاً	مساة بیگم	۲۰۳
ایضاً	مستور انا خراسان	۳۸۴	ایضاً	مساة خیرو	۲۷۶
ایضاً	موشنگه و غیره	۵۱	ایضاً	مساة پھور	۲۳۵
ایضاً	محمد انیسوی تو نامیان	۱۲	ایضاً	منظر حسین	۴۵
ایضاً	محمد حسین	۱۲۵	ایضاً	منظر علیقه	۱۱۵
ایضاً	محمد علیم و محمد اکبر	۲۰۹	ایضاً	منزل الدین	۳۸
ایضاً	محمد فاضل	۸	ایضاً	مکتارام سرکار	۲۰۲

نام فرق اول	نام فرق ثانی	صفحات	نام فرق اول	نام فرق ثانی	صفحات
ملک معظم	کتاب رام شنل	۴۸	ملک معظم	مسمی پند ریل	۳۲۴ و ۳۲۵
ایضا	ملک چند نیلش	۲۸	ایضا	میان جان یکین	۲۹۵
ایضا	عمرام چند	۱۸۴	ایضا	یتیم نازی	۲۲۲
ایضا	شاهنامه	۲۲۲ و ۲۱۵	ایضا	یتیم لادغره	۲۹۵
ایضا	شنداری چوکیدار	۲	ایضا	یشول	۱۵۱
ایضا	شگرد	۲۰	ایضا	میرار علی	۳۱۵
ایضا	شکلیا	۳۲۰	ایضا	میگیا میاه	۲۰۹
ایضا	مشموم راک و فرخ	۳۱۴	ایضا	میگیا میاه غریب کرم	۲۵۷ و ۲۴۹
ایضا	مترکی کورا	۲۹۹ و ۱۶۰ و ۱۱	ایضا	میلین میاه	۱۶۱
ایضا	موتی جولابا	۲۱۷	ن		
ایضا	مورک	۴۰ و ۲۵ و ۱۵۰			
ایضا	مولا	۱۳۱	ایضا	ناتخا کلیان	۲۹۰
ایضا	موسیت پاند و فرخ	۵۶	ایضا	ناتخا لالا	۲۰۱
ایضا	مهرابن خان	۶۷	ایضا	ناتخا مولا	۱۴۵ و ۱۲
ایضا	مهرابن مصر	۱۲۳	ایضا	نارائن کرشن فرخ	۳۳۵ و ۳۲۸
ایضا	مهاندیشلادی	۳۲۶ و ۱۰	ایضا	ناگ فی لال	۱۳۴
ایضا	مهنون	۲۸۱	ایضا	ناید	۲۸۳ و ۱۰
ایضا	مهرود الیا	۳۲۹ و ۲۸۵	ایضا	نرمندل	۳۷۱
ایضا	مهرلان بی جان	۳۴۱ و ۳۶۵	ایضا	نجیبت الله	۳۵۷
ایضا	مها چندر	۱۳۳	ایضا	نذر علی	۱۲۱
ایضا	مست پرلم دکا	۲۹۰	ایضا	نرائن	۲۶۵
ایضا	میش چند اباجی	۳۵۶	ایضا	نرائن اجارج	۱۷۹
			ایضا	نرائن باباجی فرخ	۱۸۶

نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات	نام فریق اول	نام فریق ثانی	صفحات
ملک معظّم	زنگنه چرخ	۳۷۱	ملک معظّم	وزیر	۳۸۱
ایضاً	زنگنه پال	۳۶۲	ایضاً	وزیران	۲۷۰ و ۲۷۷
ایضاً	زنگنه وزیرالین	۶۳	ایضاً	ولی الله	۱۷
ایضاً	نصیرالدین	۱۳۵ و ۱۰۳	ایضاً	زناک تربک	۱۸
ایضاً	نعم الدین شیخ زنگنه پال	۲۵	ایضاً	زنگنه بجاشکر	۹۵
ایضاً	نگارادی پرماتک	۱۶	ایضاً	زنگنه پلام نی	۱۲۷ و ۱۲۸
ایضاً	نندکاروس	۱۱۳	ایضاً	زنگنه راد سرتو	۴۶
ایضاً	نندلال	۱۲۱	ایضاً	زنگنه	۱۳۶
ایضاً	نند مهن سرکار	۳۴۹	۵		
ایضاً	نواب الدین غیو	۴۴			
ایضاً	نواداری وغیرہ	۲۷۱	ملک معظّم	نان ناک جی	۱۹۹
ایضاً	نوبکر سنگو گمش	۱۶۲	ایضاً	ہر پال	۲۸
ایضاً	نوبین ددم وغیرہ	۳۸۵	ایضاً	ہر دت سرا	۱۸۴ و ۱۵۴
ایضاً	نوبین ہلدھر	۳	ایضاً	ہر دیال	۱۳۳
ایضاً	نوبین چند راجی	۳۵	ایضاً	ہر گو بند	۲۰
ایضاً	نوبین چندر ہلدھر	۴۸۹	ایضاً	ہر گو بند دس	۳۲۸
ایضاً	نوربان و سنگت تارا	۲۷۸	ایضاً	ہر گو بند دت سرکار	۹۳
ایضاً	نور محمد نشیا	۳۶۱	ایضاً	ہری بن و شجری	۱۳
ایضاً	نول مل	۱۷۱	ایضاً	ہری داس پال وغیرہ	۲۱۱
ایضاً	نیلابی دی وغیرہ	۲۶۷	ایضاً	ہری راج بگشی	۲۱۹
ایضاً	نیر چند کرجی	۲۷۱ و ۱۵۰ و ۱۲۵	ایضاً	ہری رام	۱۰۵
۹			ایضاً	ہرش چند بوس	۳۶۲
			ایضاً	ہری شکر فقیر جات	۳۶۳

نام فریق اول	نام فریق ثانی	مجموعات	نام فریق اول	نام فریق ثانی	مجموعات
ایضا	هری کش داس	۱۱۳	ایضا	هری کش داس	۱۱۳
ایضا	هری کش	۱۱۴	ایضا	هری کش	۱۱۴
ایضا	هری کش	۱۱۵	ایضا	هری کش	۱۱۵
ایضا	هری کش	۱۱۶	ایضا	هری کش	۱۱۶
ایضا	هری کش	۱۱۷	ایضا	هری کش	۱۱۷
ایضا	هری کش	۱۱۸	ایضا	هری کش	۱۱۸
ایضا	هری کش	۱۱۹	ایضا	هری کش	۱۱۹
ایضا	هری کش	۱۲۰	ایضا	هری کش	۱۲۰

نام فریق اول	نام فریق ثانی	مجموعات
ایضا	هری کش	۱۲۱
ایضا	هری کش	۱۲۲
ایضا	هری کش	۱۲۳
ایضا	هری کش	۱۲۴
ایضا	هری کش	۱۲۵
ایضا	هری کش	۱۲۶
ایضا	هری کش	۱۲۷
ایضا	هری کش	۱۲۸
ایضا	هری کش	۱۲۹
ایضا	هری کش	۱۳۰

نام فریق اول	نام فریق ثانی	مجموعات
ایضا	هری کش	۱۳۱
ایضا	هری کش	۱۳۲
ایضا	هری کش	۱۳۳
ایضا	هری کش	۱۳۴
ایضا	هری کش	۱۳۵
ایضا	هری کش	۱۳۶
ایضا	هری کش	۱۳۷
ایضا	هری کش	۱۳۸
ایضا	هری کش	۱۳۹
ایضا	هری کش	۱۴۰

نام فریق اول	نام فریق ثانی	مجموعات
ایضا	هری کش	۱۴۱
ایضا	هری کش	۱۴۲
ایضا	هری کش	۱۴۳
ایضا	هری کش	۱۴۴
ایضا	هری کش	۱۴۵
ایضا	هری کش	۱۴۶
ایضا	هری کش	۱۴۷
ایضا	هری کش	۱۴۸
ایضا	هری کش	۱۴۹
ایضا	هری کش	۱۵۰

نام فریق اول	نام فریق ثانی	مجموعات
ایضا	هری کش	۱۵۱
ایضا	هری کش	۱۵۲
ایضا	هری کش	۱۵۳
ایضا	هری کش	۱۵۴
ایضا	هری کش	۱۵۵
ایضا	هری کش	۱۵۶
ایضا	هری کش	۱۵۷
ایضا	هری کش	۱۵۸
ایضا	هری کش	۱۵۹
ایضا	هری کش	۱۶۰

نام فریق اول	نام فریق ثانی	مجموعات
ایضا	هری کش	۱۶۱
ایضا	هری کش	۱۶۲
ایضا	هری کش	۱۶۳
ایضا	هری کش	۱۶۴
ایضا	هری کش	۱۶۵
ایضا	هری کش	۱۶۶
ایضا	هری کش	۱۶۷
ایضا	هری کش	۱۶۸
ایضا	هری کش	۱۶۹
ایضا	هری کش	۱۷۰

خلاصہ نظر تفریحات مہمن ابتدا سے ۱۹۶۲ء تا ۱۹۸۵ء

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
دفعہ ۱	ملکہ منظر نامہ کرشن داس	بگال ملار پرٹ بلڈ ہنڈ	جو چارسی محکمہ کلکٹری تخواہ میں نہ پاوے بلکہ سکوبابت اُسکی خدمات عارضی کے فیس سے اجرت دیکھاے وہ حسب مراد دفعہ ۱ تفریحات ہند لازم سرکار ہے۔
۲	ملکہ منظر نامہ چند موری	وکیل پرور پرٹ بلڈ ہنڈ	جو لوگ حسب قواعد جیل مقرر ہوں اور جن کا کام قیدیوں کو حریت میں رکھنے کا ہو وہ حسب مراد دفعہ ۱ تفریحات ہند لازم سرکار ہیں
۳	ملکہ منظر نامہ انعام انعام	پرورٹ ملی گورنمنٹی ہنڈ	انجینئر جو مینو نیسٹی کا روپیہ دوسروں سے وصول یا انکو ادا کرے حسب مراد دفعہ ۱ تفریحات ہند لازم سرکار ہے گورنمنٹ اسکو اختیار اس روپیہ کے خرچ کر سیکانہ۔
۴	ملکہ منظر نامہ راجہ راجہ	پرورٹ ملی گورنمنٹی ہنڈ	ٹھیکہ دار موضع جو شگل کی آمدنی کا حساب رکھے اور زمین سے ایک خبر سرکار کو ادا کرے اور باقی خود کے حسب مراد دفعہ ۱ تفریحات ہند لازم سرکار نہیں ہے۔
۵	ملکہ منظر نامہ محمد حسین	پرورٹ ملی گورنمنٹی ہنڈ	نائب ناظر واسطے اغراض دفعہ ۱۰۰ تفریحات ہند کے حسب منشاء دفعہ ۱ لازم سرکار ہے نہ ملازم ذاتی ناظر کا۔
۶	تیسرہ منظر نامہ کرشن داس	انڈین ہنڈ سلسلہ کلکٹ	جس شخص کو گورنمنٹ سائسر نے باجارت گورنمنٹ واسطے پیروی مقدمات کے عدالت اسے پولس کلکٹ میں مقرر کیا ہو وہ ملازم سرکار ہے۔

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہائے
۱	من در مسائل	امین پورٹ مسند	محرم بنک جسکے پیر خزانہ کلام ہو طرم سد کار نہیں ہے کیونکہ جو روپہ اسکو وصول ہوتا ہے وہ بنک کے واسطے ہو نہ سرکار کے واسطے۔
۲	تیسرا نام پیر پیر	امین پورٹ مسند	مید نیسپل کارپوریشن حسب مشار دفعہ ۲۴۔ ایکٹ ۱۸۷۷ء طرم سرکار نہیں ہے اسلئے اسپر اسٹانٹ فوجہ ارمی بلا منفردی گورنمنٹ ہو سکتا ہے۔
۳	تیسرا نام اسائی	امین پورٹ مسند	چراہی جسکو منجر ملاؤ زیر حفاظت کورٹ آف وارڈس نے لوکر رکھا ہو جب مراد دفعہ ۱۲ فقرات ہند طرم سرکار نہیں ہے
۴	تیسرا نام نیام چیش	امین پورٹ مسند	ٹوٹھی والا یاد کوئی خردہ جسکو گورنمنٹ نے لوکر رکھا ہو طرم سرکار نہیں ہے
۵	دفعہ ۲	امین پورٹ مسند	انعام بدیتی سے لیا تو تعمیر قانونی فعل سے متعلق ہیں جرنا جا سوزیوں سے ایسی تقسیم یا ماد کے لیے کیا جائے جو قانوناً تقسیم یا جا کر قرار دی گئی ہے اسلئے جب الف کے قرض خواہوں انے ب اُسکے آقا سے اپنے زر قرضہ کی بابت الف کی شکایت کی اور رب نے بجائے اُسکے کہ قرض حاکمان مذکور کو عدالت دیوانی میں چارہ بجلی کر نیکی ہایت کرنا (الف) کی تین کامین بلا رضامندی (الف) کے اُسکے قرض خواہوں کو لکھوں اُسکے قرضہ کے دیدین۔
۶	دفعہ ۲	امین پورٹ مسند	تجویر ہوئی کر دب نے فعل مذکور بدیتی سے کیا تھا۔ الف اپنی حیات میں ب کا قرضہ تھا بعد وفات الف کے ب نے بلا ذیلہ الت دیوانی چند اس سال الف کے حیم کی بیوہ سے لے لیا۔

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قسط
۳	ملکہ شہزادہ شام نرین ہندو	دیکھی پروردگار	تجویر ہوئی کہ فعل ب کا بدیتی سے تھا۔ جو فعل ب کو نیک بدیتی سے کسی حق کی بنا پر کیا جائے اس پر لازم بدیتی کا عالم نہیں ہو سکتا گو حق مذکور کسما ہی بے بنیاد و کون نہ ہو یا جو دس احکام کے مرکب فعل مذکور سے ایک شخص کو زبان اور دوسرے کو استعمال ناجائز ہوا ایسے جب ایک ملازم نے باہی گیر دن کو اپنے آٹا کے مالاب سے مچھلیاں پکڑنے کے لیے پایا اور نیک بدیتی سے اپنے آٹا کے خاندان کے واسطے اعلان باہی گیر دن کے حال اپنے پاس رکھ لیے اور تا حصول حکم اپنے آٹا کے دس ہال پولس کو حوالہ کرنے سے انکار کیا۔ تجویر ہوئی کہ لازم مذکور نے وہ فعل بدیتی سے نہ کیا تھا۔
۴	قیمت شام نرین ہندو	دیکھی پروردگار	ایک اراستہ کا نمبر دراصل (۲۴۲) تھا اور دستاویز میں جو ملازم نے حالت میں پیش کی وہ نمبر غلطی سے (۱۰) لکھا گیا چنانچہ ملازم نے وہ نمبر بجا لے (۱۰) کے (۲۴۲) بنادیا اور اس وجہ سے سشن جج نے آکو مرکب کام میں لگا جلی دستاویز کا بطور اصلی کے حسب دفعہ ۱۴۴ تعزیرات ہند قسدا دیا۔ تجویر ہوئی کہ چونکہ تبدیلی نمبر مذکور کی بدیتی سے حسب اشارہ دفعہ ۲ یا فریب صاحب مشاؤون دفعہ ۲ تعزیرات ہند میں ہوئی تھی اور نہ اس سے کسی کو استحصال یا زیان ناجائز ہوا تھا ایسے اس پر تعریف جلی دستاویز بنانے کی حسب دفعہ ۱۴۴ تعزیرات ہند صادق نہیں آتی تھی اور نہ دستاویز مذکور ایک

نام و قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
نومبر ۲ قیسر نہاد نام چاند	دیکھی زکریا کتب خانہ لاہور	جلد اول دستاویز حسب مشاورہ دفعہ ۱۰۴ کی جاسکتی تھی اور نہ اسکو عدالت میں پیش کرنے سے مقرران ترکیب جلی دستاویز بطور اصلی کے کام میں لانے کے حسب دفعہ ۱۰۴ منظور ہوئی پس اُن پر جرم دفعہ ۱۰۴ کا قائل نہیں ہو سکتا اور چونکہ دستاویز میں کسی غلطی کو صحیح کر دینا داخل جہد و نفی تحریر یا جوئے بیان کی حسب دفعہ ۱۰۴ تعزیرات ہند نہیں ہے اور قیصر نہاد کو اس شخص کو جو کسی کارروائی عدالتی میں وجہ ثبوت کے نسبت رائے لگانے کسی امر کے نسبت جہاد کو دینا کے نتیجہ کے لیے اہم ہے ملحد رائے ہم پر پانچا نیکا باعث ہو سکتی ہے اسلئے مقرران پر جرم دفعہ ۱۰۴ کا بھی قائل نہیں ہو سکتا تھا حکم ہوا کہ مقرران فوراً رہا ہوں۔	ملزم ایک محرر کا یہ کام تھا کہ جو روپیہ آگیا سپردگی میں آوے اسکو وہ خزائن میں داخل کر دیا کرے لیکن وہ کیسٹنڈر روپیہ مقرران کو کیا اور اس کے ظاہر ہونے سے چند روز پہلے اسے رقوم مقرران چالان کی کتاب میں مندرج کر دیں اور اُن پر تحویلدار کے دستخط بناوے جس سے یہ معلوم ہو کہ رقوم مذکور خزائن میں داخل ہو گئی ہیں چنانچہ مشن جج نے ملزم کو مجرم ثبات مجرمانہ کا حسب دفعہ ۱۰۴ اور جہل بنانے کا حسب دفعہ ۱۰۴ تعزیرات ہند قرار دیا۔
۵ قیسر نہاد نام چاند	دیکھی زکریا کتب خانہ لاہور	صفحہ ۲۳۶	یہ جو قیصر نہاد کوئی کہ چونکہ ملزم نے بدعتی سے حسب دفعہ ۱۰۴ یا فریباً حسب دفعہ ۱۰۴ تعزیرات ہند عبارت مذکور چالان کی کتاب میں نہیں لکھی تھی اور دستخط تحویلدار کے نہیں بنا کے تھے بلکہ عبارت

اور دیکھو مذکورہ نیت مخفی رکھنے اپنے تصرف عیا کے کبھی بھی اور بہت
تھے ایسے اسکے فعل پر توقف جلساری کے صادق نہیں آتی تھی پس
اسکے نسبت مکمل ثبوت جرم جلساری کا خلاف قانون تھا لیکن حکم ثبوت
جرم خیانت مجراۃ کا درست تھا۔

ایک اراغی کا نمبر ورل (۲۰۲) تھا اور دشاویز میں جرم لکھا
نے عدالت میں پیش کی وہ غیر غلطی سے ۱۰ لکھا گیا چنانچہ بازپرس
وہ نمبر بجا سے (۱۰) کے پڑا (۲۰۲) بنا دیا اور اس وجہ سے فشن جرم
کے انکو مرکب کام میں لانے جلی دشاویز کا بطور اصلی کے صدفہ
۱۰۴ تعزیرات ہند قرار دیا۔ بخیر سہولی اگر چونکہ تبدیل نمبر مذکور کی
بدیلتی سے حسب منشاء دفعہ ۲۴ یا فقرہ صاحب منشاء دفعہ ۲۵
تعزیرات ہند نہیں ہوئی تھی اور نہ اس سے کسی کو استحصال یا زیان
ہوا یا نہ ہو تھا ایسے اس پر تعریف جلی دشاویز بنانے کی حسب
دفعہ ۲۵۷ تعزیرات ہند صادق نہیں آتی تھی اور نہ دشاویز مذکور
ایک جلی دستور حسب منشاء دفعہ ۱۰۴ کہ کسی جاسکتی تھی اور نہ اسکو
عدالت میں پیش کرنے سے ملوان مرکب جلی دشاویز کو بطور اصلی
کام میں لانے کے حسب دفعہ ۱۰۴ منظور ہو سکتے تھے پس اوق پر
جرم دفعہ ۱۰۴ کا نام نہیں رو سکتا اور چونکہ دشاویز میں کسی غلطی کو
صحیح کرنے اور داخل جھوٹی تحریر یا جھوٹے بیان کے حسب دفعہ ۱۰۴ تعزیرات ہند
نہیں ہے اور نہ صحیح مذکور اس شخص کو جو کسی کارروائی میں وجہ
ثبوت کو نسبت رائے لگا کے کسی امر کے نسبت جو اس کارروائی کے
نتیجہ کے لیے ہم ہر جگہ کہ ہم پہنچانے کا باعث ہو سکتی ہے ایسے ملزمان پر
جرم دفعہ ۱۰۴ کا بھی نام نہیں ہو سکتا تھا کہ ان کو ملزمان قرار دیا جائے۔

دیکھو ٹیس کا بابہ ۲۲
صفحہ ۲۲

نوع ۲۵

تیسرے ہر نام دفعہ دیکھیں

نام و نسب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نقاشی
۲	نیرنگ بادشاہ	دیکھی نقوش کتاب اور نسخہ مقر ۲۲۱	<p>مزمع ایک محکمہ کا یہ کام تھا کہ جو پوسٹ کی سپرنٹنڈنٹ میں اس کے ہندوستان خزانہ میں داخل کر دیا کرتے لیکن وہ کسی قدر بدیہ تصرف کر گیا اور اس کا ظاہر ہونے سے چند مہینے کے رقوم متفرقہ چالان کی کتاب میں مندرج کر دیں اور اپنے تجویز کے تحت بنا دیے جس سے یہ معلوم ہو کر رقوم مذکورہ میں داخل ہو گئی تھیں چنانچہ مشن جج نے مزمع کو مجرم خیانت مجرمانہ کا حسب دفعہ ۱۱۱ اور جعل بنانے کا حسب دفعہ ۱۱۲ تغزیرات ہند قرار دیا۔ تجویز ہوئی کہ چونکہ مزمع نے بدیہ سے جب دفعہ ۱۱۱ یا ۱۱۲ کا حسب دفعہ ۱۱۱ قزوات ہند عبارت مذکورہ چالان کی کتاب میں نہیں لکھی تھی اور نہ خط تولید کے نہیں بنائے تھے بلکہ عبارت اور دفعہ مذکورہ نہایت مخفی رکھتے اپنے تصرف پر اس کے لکھی تھی اور نہ خط ایسے کے بدل پر خط مجلس ساری کی مساوی نہیں آتی تھی پس اس کے نسبت حکم ثبوت جرم مجلس ساری کا خلاف قانون تھا لیکن حکم ثبوت جرم خیانت مجرمانہ کا درست تھا۔</p>
دفعہ ۲۹۲۱۰	شعاع علی دہر ساکن	دیکھی پروردہ ہندو	<p>محض جہاں دشاؤز بنانے سے جرم مجلس ساری مجرمہ دفعہ ۱۱۲ اور ۱۱۱ قائم ہوا اور بدیہ مزمعین کہ دشاؤز مذکور کی حیثیت عرفی میں مرز ہونے کی نیت سے مذکورہ مانت میں داخل کیے جانے یا کسی کو دکھلائی جائیگی جدی یا شہر کی جائے اور جہاں دشاؤز مزمعین نام سے بنائی جا سکتی ہے ایسے جب ایک سوال کا مسودہ اس غرض سے جاری کیا گیا کہ وہ بدیہ مانت کی حالت کے کام میں آسکے تو تجویز ہوئی کہ مسودہ مذکور حسب مراد دفعہ ۱۱۲ تغزیرات ہند ایک دشاؤز تھا اور چونکہ اس میں ایسا جو بیان مندرج تھا جس سے دوسرے شخص کی حیثیت عرفی کو مانت ہو سکتی تھی ایسے اس سے</p>

نام و	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہائے
۱	مکملہ نظام عظیم الدین	دیکھیں پرچہ نمبر ۱۰	احکام دفعہ ۱۰۷ تعزیرات ہند متعلق تھے۔ دستاویز طلاق کفالت المال ہے اور اس قسم کی جعلی دستاویز کو رجسٹری کے پیش کرنا اور اس کی رجسٹری کر لینا جیسی نوادہ تعزیرات ہند ایک جعلی دستاویز کو بطور صلی کے کام میں لانا ہے۔
۲	سرکارِ نیا کتب ہائے امن	پرچہ نمبر ۱۱ کتب ہائے امن	نقل پر حسب منشا دفعہ ۲۰ تعزیرات ہند کفالت المال نہیں ہے۔ تصفیہ جاب جو قلمبند ہو گیا ہو کفالت المال سے اگر کسی شخص کو دوسرے میں اقرار ادا کرے روپیہ کا ہو یا کوئی دہ ایک ماہ کی دہائی کی ہے۔
۳	تیسرے بنام فیصل الدین	دیکھیں پرچہ نمبر ۱۲	قبولیت جی رو سے کوئی اسامی جبر مالک کی مرضی پر جوتنا ہو اگان نہ اندر شدہ ادا کرنا قبول کرے دستاویز کفالت المال ہے۔
۴	مان محمد بنام تیسرے بنام	دیکھیں پرچہ نمبر ۱۳	سند جی رو سے کسی کو کوئی خطاب عطا ہو دستاویز کفالت المال نہیں ہے۔ ایک طرف چربی اور دوسری طرف اندر دیا میں تکرار ہوئی چربی نے اندر کو گالی دی اور اندر نے اسکو ایک چٹری ماری اور بچانے چربی کے سر میں کوٹھاری مار کر اسکو گرا دیا اور دفعہ کوٹھاری کے چربی کے بدن میں دوسرے مقام پر بھی پونچھے اور چربی بالخصوص سر کے زخم کے صدمہ سے مر گیا سمشن جج نے اندر دیکھا کہ مرتکب جرم دفعہ ۳۰ تعزیرات ہند کا قرار دیا کہ اندر کو دس برس کی سزا سے قید سخت کی۔ تجویز ہوئی کہ اندر کا فعل بچانے فعل سے ملجھ رہا اس لیے احکام دفعہ ۳۰ تعزیرات ہند متعلق مقدمہ ہو تے تھے پس اندر کو یہ ثبوت جرم دفعہ ۳۰ چھ مہینے کی سزا سے قید سخت دی جاتی ہے۔
۵	سرکارِ بنام دھوبان سوا	پرچہ نمبر ۱۴ کتب ہائے امن	از رو سے دفعہ ۵۰ متعلقہ قوانین جاری احکام دفعہ ۵۰ تعزیرات ہند مصرف اُن افعال سے متعلق ہیں جو دفعہ ۵۰ قانون مذکور میں جرم وار دیے ہیں بلکہ دفعہ ۵۰

صفحہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۳۱	شیر پشاد پانڈے سائل	آئین لارڈ پرف سلسلہ کلمتہ	مہرئی کے خلاف دوسرے شخص کے ساتھ شادی کرتی ہے نا جائز ہے کیونکہ وہ بالکل خلاف منشا و شامہ منود ہے اور شادی مذکور بوجہ زندہ رہنے شوہر اولی کے کالعدم ہو چکی ہے عورت مذکور مقبوضہ منہ کی حسب دفعہ ۱۴۴ م تہذیب قلمی اور وہ شخص جس کے ساتھ عورت مذکور نے شادی کی تھی مجرم زنا کا حسب دفعہ ۱۴۴ م تہذیب ہند تھا کیونکہ اس نے بلا یہ نیک نیتی یاد کرنے اس امر کے کہ وہ عورت اس کی زوجہ ہو گئی تھی اسکے ساتھ صحبت کی تھی۔
۳۲	شیر پشاد پانڈے سائل	آئین لارڈ پرف سلسلہ کلمتہ	تمام مقدمات جو جاری ہیں منجلی تجویز تفصیلات میں ہوتی انفاذ قانون شہادت ہند سے ملزم پر ثابت کرنا ایسے حالات کا (اگر ہوں) ضرور ہے جس کے لحاظ سے اس کا فعل داخل کسی مستثنی عام یا خاص مندرجہ تہذیب ہند یا دوسرے قانون کے ہو سکتا ہو۔
۳۳	ملکہ منظرہ بیام جوزف مریم	ویکی ریپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۱۰	بحث نیک نیتی کے طور کرنے میں صحیح امر قابل تجویز نہیں ہے اگر ایسا وہ بیانات جو ملزم بتائے از الویشیت عربی کرنا ہے صحیح ہیں یا نہیں بلکہ یہ ہے کہ آیا اس کو علم اس امر کا ہوا تھا اور وہ بعد عمل میں لائے احتیاط اور توجہ مناسب کے وہ مقتول اس امر کے باور کرنے کی رکھتا تھا کہ وہ بیانات صحیح تھے۔
۳۴	ملکہ منظرہ بیام جوزف مریم	ویکی ریپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۱۰	چونکہ سزے اقامت حاضرہ بقدر پانچ سال ہے اس لیے وہ سزا حسب دفعہ ۱۴۴ م تہذیب ہند پانچ برس کے جنس بعد روایا شور کے ساتھ تبدیل نہیں ہو سکتی۔
۳۵	ملکہ منظرہ بیام جوزف مریم	ویکی ریپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۱۰	وہ امر جس کو اختیارات محکومہ دفعہ ۱۰ ایکٹ ۱۹۲۵ء حاصل ہوتا

خلاصہ نظام

نام کتاب

نام مقدمہ

نام دفعہ

۳	ملکہ شہنشاہ نامہ اور نامہ ملی	دیہی پروردہ جلد ۱۲ نمبر ۱۲	بجائے سزا سے قید جس مجبور دریا سے شور کی سزا دے سکتا ہے جب قیدی کی تکلیف چند سالہ کم از کم پاد سبب بن کر ہر کسی کے جسم سات برس سے کم کی سزا سے قید کے قابل ہو لیکن سب جرمون کی سزا ان کے سات برس سے زیادہ ہو جائے تو ایسی حالت میں دفعہ ۱۹ توذیرات ہند کے مطابق سزا سے مجموعی جس مجبور دریا سے شور کی سزا کے ساتھ قید دل نہیں ہو سکتی۔ مگر کم از کم جرمن کی بابت دو سزائیں ایک سات برس کی اور ایک سزائیں جس کی ہو یکن کر دو دنوں سزائیں ملکر سیاد مجموعی دس برس کی ہو سکتی۔
۴	ملکہ شہنشاہ نامہ گریڈ ۱	دیہی پروردہ جلد ۱۲ نمبر ۱۲	تجویر ہوئی کہ دفعہ ۱۹ توذیرات ہند اس مقدمہ سے متعلق نہ تھی سزا سے جس مجبور دریا سے شور جو حسب دفعہ ۱۹ توذیرات ہند دیہی سے میعاد سزا سے قید سے جو قانونیادی جا سکتی ہے تجاوز نہیں کر سکتی۔
۵	ملکہ شہنشاہ نامہ گریڈ ۱	انجمن و پورٹ ملکہ شہنشاہ جلد ۱۲ نمبر ۱۲	جب کسی جرم قابل سزا سے جس دام مجبور دریا سے شور یا سزا سے قید چند سالہ میں جس مجبور دریا سے شور کی سزا کا حکم ہو تو میعاد جس مذکور کی میعاد قید محکومہ قانون سے تجاوز نہیں کر سکتی ایسے اس مقدمہ میں کہ جس مجبور دریا سے شور میعاد ہی چودہ سال کا رہا ہو کیسے میعاد قید محکومہ قانون صرف دس برس تھی۔
۶	انجمن و پورٹ ملکہ شہنشاہ جلد ۱۲ نمبر ۱۲	انجمن و پورٹ ملکہ شہنشاہ جلد ۱۲ نمبر ۱۲	جب بھلت مدد کا جرم سزا سے قید کا حکم ہو تو اس سزا کو عدالت حسب دفعہ ۱۹ توذیرات ہند سزا سے جس مجبور دریا سے شور کے ساتھ نہیں بدل سکتی۔

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۸	ملکہ منظرہ بیٹام پر چند اصول	دیکنی پروردگار محمد بن محمد	حسب دفعہ ۱۵ تعزیرات ہند، الت صرف اس صورت میں جس میں بدیاے شور کے مترا کر سکتی ہے جب جرم ساجدیں یا زیادہ کی مترا کے قابل ہو۔
۹	ملکہ منظرہ بیٹام دکنی کورا	دیکنی پروردگار محمد بن محمد	بغرض فساد دفعہ ۱۵ تعزیرات ہند ضروری کہ ایک ہی جرم کی مترا سات برس ہو اگر چند جرائم کی مترا ملکر سات برس ہو یا تین تو وہ مترا بیٹام ہی حسب دفعہ مذکور مترا جس میں بدیاے شور کے ساتھ تبدیل نہیں ہو سکتی۔
۱۰	ملکہ منظرہ بیٹام شادرامند	دیکنی پروردگار محمد بن محمد	حکم مترا جس میں بدیاے شور کا سات برس سے کم کے بابت تین ہو سکتا اسیلئے واسطے اعراض دفعہ ۱۵ تعزیرات ہند ضروری ہے کہ ہر جرم کی مترا سے قید سات برس سے کم نہ ہو۔ اور جب چند جرموں کے بابت کسی کو مترا سے قید ہوا اور صرف ایک جرم کی مترا سے قید سات برس ہو اور بعض مترا سے مجموعی جرائم مذکور کے عام طور پر حکم جس میں بدیاے شور کا دیا جائے تو ایسا حکم خلاف قانون ہے۔
۱۱	قیدر شد بیٹام یوسف	دیکنی رائس کپاٹھی	فیما وقید ہفت سال و سب الزام و وفیات ۱۵ و ۱۶ تعزیرات ہند کے شمار کرنے میں منظرہ قید متعلقہ وفیات مذکور صرف قید اصلی پر حاوی نہیں ہو بلکہ اس میں وہ قید بھی داخل ہے جو بابت عدم ادا سے جرمانہ دی جائے۔
۱۲	ملکہ منظرہ بیٹام کراچی وغیرہ	دیکنی پروردگار محمد بن محمد	رک مقدمہ استقامت اصل میں صاحب بیچ نے بوقت صدور حکم مترا یہ ہدایت کی کہ فلان دل دوا یک قید ہی نے دو مرتبے قیدی کو بابت قیمت دوا سے استقامت اصل کے دیا۔ غیبا سرکار کیا جائے حکم مذکور بصیغہ اسل نسخہ ہو گیا کیونکہ قیدیوں کو صرف تین برس کی

نام قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ تفصیلات
۶	لکھنؤ قیام نوکین	پارٹ الی کوٹ بی بی جی جلد ۱	نہ ادا ہوئے جرمانہ کے حکم سزا سے قید جا کر نہیں ہے۔ محسنیت کو جو خسارت دینی پیش بھی ہو اختیار تجویز کرنے ایسے شخص کا جو ملکیت برطانیہ میں پیدا ہوا ہو سب تعزرات ہند نہیں ہے ایسے مقدمات کی تجویز میں اس کے اختیار سوا کسی احکام خارج سوم باب ۲۲ ضمن ۵ دفعہ ۵۰ ایکٹ، ۱۹۱۵ء متعلق ہیں جن میں سے کسی کی رو سے مجسٹریٹ کو در صورت عدم ادا سے جرمانہ حکم سزا سے قید صادر کر نیکا اختیار نہیں ہے۔ شخص جج کو بغیر اپیل بجائے سزا سے جرمانہ اُس قدر سزا قید سے زیادہ سزا سے قید کر نیکا اختیار نہیں ہے جو نو مجسٹریٹ جسکے فیصلہ کی ناراضی سے اپیل ہو کر سکتا ہو۔
۲	جان بخشین غیر سائلان	دی کلی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۴۲	بلحاظ دفعات ۵۵، ۵۶، ۵۷ تعزرات ہند مقدمہ جلد میں سے جرمانہ اور بحالت عدم ادا سے اُسکے ایک مہینے کی قید کا حکم خلاف قانون قرار پایا۔
۳	قید شدہ بنام دبا	آئین لاپورٹ سلسلہ آباء جلد ۱ صفحہ ۴۶۱	دفعہ ۲۰ ضابطہ فوجداری اس میں ادا سزا سے قید میں جو مجسٹریٹ حسب دفعہ ۱۶ تعزرات ہند کرنے تو وسیع نہیں کرتی ہے دفعہ ۱۶ حرف واسطے ترتیب کارروائی مجسٹریٹوں کے ہے جسکے اختیارات محدود ہیں۔
۴	سکرانامہ محبوبا بن سوا	پارٹ الی کوٹ بی بی جی جلد ۱ صفحہ ۱۶	از روئے دفعہ ۲۴ ضابطہ فوجداری احکام دفعہ ۱۶ تعزرات ہند کے نہ حرف اُن انحال سے متعلق ہیں جو دفعہ ۱۶ قانون مذکور میں جرم قرار دیے گئے ہیں بلکہ ہر مقدمہ سے متعلق ہیں جس میں مجسٹریٹ کو حسب دفعہ ۲۴ ضابطہ فوجداری اختیار سزا کا ہے۔ اس اعتبار سزا سے قید بلکہ اُن میں جو بحالت عدم ادا سے جرمانہ حسب دفعہ ۱۶

ردیف	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نشان
			<p>نہ ادا ہونے جرمانہ کے قید فرید کا حکم ہوا چنانچہ آٹھ ہزار جرمانہ ادا کر دیا لیکن اس امر کی اطلاع غلطی سے اسی جیل کو نہیں ہوئی اور قیدی کو کل سید قید فرید کی سنگت میں بھیج دیا جو نیز ہوئی کہ عدالت کو شبہ واپس کرنے نہ جرمانہ کا جوا دیا گیا تھا حاصل نہ تھا۔</p>
۱	فرید نام لینڈم	دیکی فرسٹ کتاب	<p>فرید کو ایک جرم کی سلبت میں دو حصے کی قید محض اور دوسرا روپیہ جرمانہ کی سزا ہوئی اور جو حالت عدم اداسے جرمانہ قید فرید کا بھی حکم ہوا قبل انقضائے سبب اس سزا کے جو حالت عدم اداسے جرمانہ ہوئی تھی لازم نے ایک جزو جرمانہ ادا کر دیا اور وہ جسٹس نے تعزیرات ہند پر مابہا تبا آٹھ واسطے واپس پانے دوسرے کے جو آٹھ ضمانت ماضی عدالت داخل کیے تھے درخواست گذار کی چنانچہ فرید کو رہا کر دیا گیا تھا ماضی لازم کے واپس ہوا۔</p>
۲	حکومت نام ٹکو کلدار	رپورٹ ہائی کورٹ بمبئی جلد ۱ ص ۶۳	<p>حسب دفعہ ۷ تعزیرات ہند جرمانہ جرم کا ادا کر دیا گیا تھا۔ اسکی حیات میں یا بعد اسکی وفات کے کسی حالت میں، موصول ہو سکتا صرف جائداد منقولہ سے وصول ہو سکتا ہے۔ گو اختیار وصول کر نہ جرمانہ کا عدالت صادر کنندہ امر مانع ساتھ محدود ہے لیکن اختیارات اس حکم کی ذاتی سلبت ساتھ محدود نہیں ہے جسے حکم جرمانہ صادر کیا ہو ایسے اسکا قائم مقام بھی جرمانہ وصول کر سکتا ہے۔</p>
۳	ملکیت نام چوراسے	دیکی رپورٹ جلد ۱ ص ۶۴	<p>جب کوئی جائداد بے عرض وصول جرمانہ قرق کیا سے اور کوئی شخص اسکی نسبت و عیدار ہو اور حکم نو عیداری کو ایسی و عیداری کے قبال کرنے کا صاف طور پر اختیار ہو تو اسکا انکار نسبت فیصل کر سکتا و عیداری نہ کر کے چھپا نہیں ہے کیونکہ و عیدار</p>

نام قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
۱	ملکہ شہناز نام نگاری پر	جنگال مار پرورد ہندو	بالش اثبات حق کی دیوانی میں کرکٹا ہے اور نیلام جاہلی مذکور کی نالہ کا مانع نہیں ہے۔
۲	ملکہ شہناز نام نگاری پر	جنگال مار پرورد ہندو	اگر قیدی ترکیب چند جرائم کا قرار پادے اور اسکو بابت ہر جرم کے ایسا حکم سزا ہو جو قابل اپیل ہو تو سزا سنی ہو سکتی ہے۔ جرائم کے بغرض اپیل سزا سے واعدہ ضرور نہیں ہو سکتی۔
۳	ملکہ شہناز نام نگاری پر	جنگال مار پرورد ہندو	خوگئی اور ضرر خفیف جرم کا بابت دیکھتی ہیں پونچا یا جاسے طلعہ علحدہ قابل سزائیں ہیں اور انکی بابت بطور جرم واعدہ حسب دفعہ ۴۱۴ تفریقات ہند سزا ہونی چاہیے۔
۴	ملکہ شہناز نام نگاری پر	جنگال مار پرورد ہندو	قیدی کو بابت جرم ضرر شدید اور مداخلت بجا بنانہ کے جرم از کتاب ضرر شدید میں واقع ہوئی تھی علحدہ علحدہ سزائیں ہوئیں چنانچہ حکم سزائیں مداخلت بجا بنانہ کے مفسور کیا گیا۔
۵	ملکہ شہناز نام نگاری پر	جنگال مار پرورد ہندو	جب جرم جسکا الزام لگایا جاسے مداخلت بجا بنانہ یا القی زنی بروز یا شب ہو تو سزا واقعہ جسکا از کتاب کیا جاسے شہادت اُس نیت کی ہے جس سے اصل جرم لینے مداخلت بجا یا نیت کا از کتاب کیا گیا تھا اور ایسے مقدمات میں بطور ایک جرم کے حسب دفعات ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷ عمل کرنا چاہیے اور ایسی حالت واقعات کو یہ سمجھنا کہ اس سے وجہ جرم جدا گانہ قائم ہوتے ہیں غلط ہے۔
۶	ملکہ شہناز نام نگاری پر	جنگال مار پرورد ہندو	قیدیوں کو بابت جرم مسلح ہو کر شریک ہونے مجمع خلاف قانون کے سزا ہوئی تو احکام سزائیں مداخلت بجا اور ضرر زانی کے جو انہیں واقعات پر معاذ ہر سو سے تحسین کیے گئے۔
۷	ملکہ شہناز نام نگاری پر	جنگال مار پرورد ہندو	دوران ہونہ میں مختلف شخصوں کو ضرر شدید اور خفیف

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
ملکہ منکبہ بیام ہیک اہیر	دیہلی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۱۰۰	ہونے والے قیدیوں کے نسبت بابت ملحدہ ملحدہ جرموں کے ملحدہ ملحدہ احکام سراج جمع قرار پائے جب سرقہ کے ساتھ مال مسروقہ کو ضرر بھی پہنچا یا ماسے تو سزا جرم ضرر رسانی خلاف قانون ہے۔
ملکہ منکبہ بیام رام چرن کیڈ	دیہلی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۱۰۱	قیدی کو بابت جرم ضرر شدہ کے سزا ہونی تو حکم سزا بابت مداخلت بیجا بنانے کے جواز کتاب ضرر شدہ میں واقع ہونی تھی منسوخ کیا گیا۔
ملکہ منکبہ بیام ولی اللہ	دیہلی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۱۰۲	جب قیدی جو قتل انسان سزا کا مجوز ہو تو حکم سزا بابت جرم شریک ہونے مجمع خلاف قانون کے وقت از کتاب جرم قتل انسان مذکور منسوخ کیا گیا۔
ملکہ منکبہ بیام عبدالعزیز	دیہلی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۱۰۳	جسٹس الزام توجہ داری لگانے اور بعد از ان اُنکی تائید میں جسٹس کو اسی دینے کی بابت ملحدہ ملحدہ سزا ہونی چاہیے۔
ملکہ منکبہ بیام کلا چند دیو	دیہلی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۱۰۴	ملک ہتھیاروں سے مسلح ہو کر بارہ کرنا اور جس شخص کے مکان پر بارہ واقع ہو اسکو مار ڈالنا اور جرم مختلف اور ملحدہ ملحدہ قابل سزا قرار پائے۔
ملکہ منکبہ بیام درگا داس	دیہلی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۱۰۵	جرم مے بھاگنے کا سبب دفعہ ۴۶۳ اور پھر جسے نابالغ کا سبب دفعہ ۴۶۴ تعزیرات ہند جرم مختلف اور ملحدہ ملحدہ قابل سزا ہیں۔
ملکہ منکبہ بیام جودوم	دیہلی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۱۰۶	اگر از کتاب محض مداخلت بیجا بنانے یا نقب زنی بنانے کا حالات مندرجہ دفعہ ۴۵۱ یا ۴۵۲ تعزیرات ہند میں کیا جاسے تو صرف بابت بڑے جرم کے سزا ہونی چاہیے۔
ملکہ منکبہ بیام موہن چند	دیہلی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۱۰۷	الف نے ایک کانٹیل کے ساتھ چٹنے سے جہاں اسکو عدالت میں حاضر لانے کے لیے مقرر ہوا تھا اُکار کیا اور کانٹیل مذکور کا

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
			<p>ہاتھ پکڑ لیا اور ایک ٹیبلٹ کے تصرف جی کا الزام الف پڑا تھانہ لے جانے دیا۔</p> <p>تجویز ہوئی کہ الف ترکیب جرم مختلف کا سبب دفعہ ۲۵۲ و ۸۲۲ اغزیات ہند ہوا تھا اور اسکو بابت ہر جرم علمیہ ملحدہ سزا ہو نا حسب دفعہ ۱۱ اغزیات ہند مسموٰۃ</p> <p>جب قیدی ترکیب ایک اصلی جرم کا قرار پا کر سزا پاب کو اس پر الزامات دفعہ مختلف کے لگا کے گئے تھے تو</p>
۱۵	ملک سمنہ نام نمبر ۱۵	رپورٹ الی گورنمنٹی ہل صفحہ ۱۱۲	<p>تجویز ہوئی کہ مجسٹریٹ کو بابت جرم مختلف کے اس سزا زیادہ سزا نہ کرنی چاہیے تھی جو وہ بابت جرم واحد کے کر سکتا تھا اور یہ بھی تجویز ہوئی کہ چونکہ قیدی مذکور اسی قسم کے جرم کا ترکیب قرار پا کر سزا پاب ہو چکا تھا اسلئے مجسٹریٹ کو چاہیے تھا کہ اسکو سپرد مشن کر دیتا۔</p>
۱۶	ملک سمنہ نام نمبر ۱۶	رپورٹ الی گورنمنٹی ہل صفحہ ۲۹۱	<p>قیدیوں کو سسٹنٹ مشن جج نے ترکیب جلسا سزی اور دیکر جرم کا قرار دیا اور ہر ایک کو ایسی سزا سے مجوسی کی جو اسکی اختیار میں تھی لیکن یہ نہیں لگا کہ اس جرم کی بابت گنہگار سزا کی گئی تھی۔</p>
۱۷	ملک سمنہ نام نمبر ۱۷	رپورٹ الی گورنمنٹی ہل صفحہ ۳۱۷	<p>تجویز ہوئی کہ غلطی سسٹنٹ مشن جج کی ایسی نہ تھی میں بائی کورٹ دست اندازی کر سکتی</p> <p>ایک شخص مجرم کاٹنے اور بے جانہ وخت کا قرار دیا گیا۔</p> <p>تجویز ہوئی کہ اسکو بابت جرم سزا سانی اور مرتہ کے ملحدہ علمیہ سزا ہو سکتی تھی کیونکہ جرم سزا سانی کا قبل شروع ہونے جرم سزا کے مکمل ہو گیا تھا۔</p>

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ مضامین
۱۸	ملکہ شہناز زور کر سبک	قیدی باوجود تکرار اس پر دھرم لگائے گئے تھے مگر ایک جرم کا قرار پایا جو فی الواقع اصل تھا لیکن سشن جج نے اس کے نسبت حکم ٹیپ جرم کا بموجب دو دفعات تیزرات ہند کے تحریر کیا اور برطبق اس کے اس کے نسبت دو برس کی سزا سے قید کا حکم دیا جو سزا سے جرم مرتکب سے زیادہ تھی۔
۱۹	ملکہ شہناز ملواریک	جج کا خلاف قانون تھا۔ جب چند جرائم قیدی کے نسبت ثابت ہوئے تو اس کو ایک جرم مرتکب قرار دیا اور دوسرے جرم سے بری کرنا مناسب نہیں ہے۔ گوہ جرائم مذکور آپس میں ایک دوسرے سے ہوتے ہوں۔
۲۰	ملکہ شہناز انوشاں	جرم نفع زنی بد نیت ارتکات سرور اور جرم سرور کے بات جکا ارتکاب کسی مکان بود باش انسان میں ہو ملحدہ ملحدہ سزا دینے کا مجسرت کو اختیار ہے لیکن شرط یہ ہے کہ سزا سے مجموعی اس سزا سے زیادہ نہ ہو جو بات بڑے جرم کے ہوتی ہے اور نیز شرط یہ ہے کہ سزا سے مجموعی مذکور اس مقدار سزا سے بھی زیادہ نہ ہو جبکہ کرنے کا مجسرت مجوز کو قانون اختیار ہے اگر کوئی شخص بات جرم لے جائے کسی مفلس کے اس غرض سے کہ اس کا زیور اذکار سے سزایاب ہو تو اس کو بات جرم سرور زیور مذکور کے سزا نہیں ہو سکتی۔
۲۱	نوجوان سائل	رپورٹ الی کوٹ ۲۸ برس جلد ۲ صفحہ ۳۷۵
۲۲	ملکہ شہناز شکر	رپورٹ الی کوٹ ۲۸ برس جلد ۲ صفحہ ۳۷۵
۲۳	ملکہ شہناز سکنہ	رپورٹ الی کوٹ ۲۸ برس جلد ۲ صفحہ ۳۷۵

نام فقہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نقطہ نظر
۱۲	کے سب سے نام پر گروہ	رپورت الی گروہ کا مکمل بدلہ دہلی جلد ۲ صفحہ ۱۰۶	اور ملحدہ ملحدہ قابل سزا میں۔ جو لوگ مجرم بلوہ کے قرار پادین، انکو اگر کبھی حالات مت بدلتے ہو یا بت جرم بلوہ اور قتل انسان سنگرم سزا و سزا شدید کے ملحدہ ملحدہ سزا ہو سکتی ہے۔
۱۵	کے سب سے نام سنگرم	رپورت الی گروہ کا مکمل بدلہ دہلی جلد ۲ صفحہ ۲۱۲	کسی کو سزا عیاں کے اقدام میں جس میں رکھنا ملحدہ ملحدہ قابل سزا میں ہے۔
۱۶	تیسرے نام پر پیشور	انہیں اپرٹ سلسلہ آلا جلد ۲ صفحہ ۲۴۱	جرم چھپانے مال کا جھوٹی گواہی بنانے کی غرض سے اور جرم چھپانے مال نہ گور کا اسکو سزا دیا گیا کہ سب دفعہ ۱۹۲ و ۱۹۳ تقریرات ہند ملحدہ ملحدہ قابل سزا ہے۔
۱۷	تیسرے نام پر بد سنگرم	انہیں اپرٹ سلسلہ آلا جلد ۲ صفحہ ۱۰۱	اگر ایک فعل پر کسی قانون نافذ الوقت کی رو سے وجوہوں کی تقریر صادق آتی ہو تو اس کے ترکیب پر الزام ہر جرم کا حامل ہو سکتا ہے لیکن اسکو سزا سزا سے زیادہ سزا انہوں کی چاہیے جو حکم مجوز یا بت کسی ایک جرم کے کر سکتا ہو۔
۲۰	تیسرے نام پر بد سنگرم	انہیں اپرٹ سلسلہ آلا جلد ۲ صفحہ ۱۲۱	بلوہ کرنا اور دوران بلوہ میں ضرر پہنچانا جرم مختلف میں اور ہر جرم ملحدہ ملحدہ قابل سزا ہے۔
۲۱	تیسرے نام پر بد سنگرم	انہیں اپرٹ سلسلہ آلا جلد ۲ صفحہ ۱۲۲	جب ایک ہی معاملہ کے دوران میں ملزم چند فعلوں کا ارتکاب عرض واحد کے لیے کرے اور وہ افعال بہرہیت مجموعی کسی ایک جرم سنگرم کی حد تک پہنچ جائیں تو اس پر وہ سنگرم جرم قائم رکھنا مناسب ہے اس لیے جب ملزم نے رات کے وقت ایک مکان میں گسکر آرتکاب سزا دیا گیا اور اس پر الزام جرم دفعات ۲۰۰ و ۲۰۱ ہند تقریرات ہند لگائے گئے اور اس کے بابت اسکی تجریر عمل میں آئی اور یا بت ہر جرم کے انکو اٹھارہ

نام مقدمہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ وظائف
-----------	-----------	----------	-------------

اس بنا پر کہ قیدی ترکیب جرم دفعہ ۴۴ کے ہوئے تھے تجویز کیا کہ احکام صدرہ مجسریہ خلاف قانون تھے کیونکہ دس ضمانت ہوئے دفعہ ۱۲۵ میں ۲۴ تعزیرات ہند کے تھے اور برائے اس کے اس مقدمہ قید کو جو مجسریہ نے کی تھی اس پوری مقدمہ قید کے ساتھ بدل دیا جو مجسریہ مذکور صوبہ دفعہ ۴۴ کے اس کے اجلاس کابل سے بنا اتفاقاً اسے پتھم صاحب چیف جسٹس و بڑو دبیرنٹ صاحب جسٹس تجویز ہوئی کہ بلحاظ احکام دفعہ ۱۲۵ ضابطہ فوجداری اگر مجسریہ درجہ دوم کو جسٹس بحیثیت مدعی تجویز کسی مقدمہ کی شروع کی ہو اور وہ اسی حیثیت سے تادمہ در حکم سزا قائم رہی ہو تو مل صدرہ در حکم سزا اختیار است مجسریہ درجہ اول کے عطا ہو جاوے تو وہ مجسریہ پر مقدمہ میں بحیثیت مجسریہ درجہ اول حکم سزا صادر کرنا چاہیہ اجلاس کابل سے یہ بھی تجویز ہوئی کہ احکام سزا صدرہ مجسریہ خلاف قانون نہ تھے۔

اولڈ فیلڈ صاحب اور دیو تھاپٹ صاحب جسٹس نے تجویز کیا کہ احکام دفعہ ۱۲۵ کو مقدمہ سے کوئی تعلق نہ تھا کیونکہ جرم ضرر نہ تھا و ضرر خفیف کوئی جرم بلکہ نہ تھے پتھم صاحب چیف جسٹس نے تجویز کیا کہ تجویز ہونا مقدمہ اس تاریخ میں سمجھنا چاہیہ جس روز تجویز شروع ہوئی تھی یہ کہ واسطے تمام اغراض تجویز مذکور کے مجسریہ مجوز مقدمہ ہذا کی حیثیت مجسریہ درجہ دوم کی حاصل تھی ایسے وہ مجاز صادر کرنے حکم سزا کا بحیثیت مجسریہ درجہ اول نہ تھا چیف صاحب

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
			<p>موقوف نے یہی تجویز کیا کہ اس مقدمہ میں تسنن مع کو اختیار بدلتے جرم یا مرتب کرنے جدید و قریب اور دادر جرم کا کسی طرح سے تقاضا ہو تو بہت صاحب جس نے تجویز کیا کہ احکام مندرجہ مذکور مجسٹریٹ بحیثیت مجموعی خلاف قانون تھے اگر مجسٹریٹ مذکور ملزمان کو مرتکب جرم دفعہ ۸۸ کا قرار دیتا تو اسکا حکم بلحاظ حالات مقدمہ جائز ہوتا۔ یہ کہ عدالت اپیل مجاز تیل کرنے تجویز مجسٹریٹ کی بذریعہ ملزم کو مرتکب ایسے جرم کا قرار دینے کے نہ تھی جو قابل تجویز اس مجسٹریٹ کے نہ تھا اور یہ کہ ایک شریک جمع خلاف قانون کا جسکے بعض شرکا باعث ہو جانے ضرر شدہ کے ہو گئے ہوں بابت جرم بلوہ اور پوچھنے ضرر شدہ کے قانوناً ملزم اسکا</p>
۳۴	<p>مکمل شدہ سرکار بنام غیر ہند انڈین لارڈز سلسلہ جلد ۱۱ صفحہ ۳۵۹</p>		<p>۱۱ ملک سے مسلح ہو کر بلوہ کرنا اور دو قسمنوں کو لالہ خوناک سے بالارادہ ضرر پہنچانا جرائم مختلف ہیں اور جس شخص پر جرائم مذکور کا الزام لگایا جائے اسکو بابت بلوہ کرنے اور ہر شخص کو ضرر پہنچانے کے ملحدہ ملحدہ سزا ہو سکتی ہے۔</p> <p>الف اور ب پر الزام بلوہ کرنے کا الزام ملک سے مسلح ہو کر مرتب دفعہ ۸۸ تعزیرات ہند لگایا گیا اور ان ہر جرم کو لالہ خوناک سے ضرر پہنچانے کا الزام حسب دفعات ۲۲۲ و ۲۴۱ لگایا گیا اور جہاں یہ بھی الزام لگایا گیا کہ اُسے اُسی قسم کا ضرر حال کو پہنچایا تھا اور جو ضرر کہ ب نے دال کو پہنچایا تھا اس کے نسبت الف ہر جہاں الزام جرم دفعہ ۲۲۲ کا معمول دفعہ ۱۱ لگایا گیا۔ الف اور ب مرتکب تمام جرائم مذکور بالا کے ثابت ہوئے اور ان کے نسبت ہر جرم بابت ملحدہ ملحدہ حکم سزا کا ہوا اور اسکا ب جرائم ضرر کا دوران بلوہ</p>

نام مقدمہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
			بین ۲۵ تا ۲۶
			تجویز ہوئی کہ انحال متعدد ملزمان کے داخل احکام دفعہ ۱۷
			تغزیرات ہند کے نہ تھے اسلئے حسب دفعہ ۲۳ ضابطہ فوجداری
			کے تحت ملحدہ ملحدہ احکام سزا کے قانونا درست تھے۔
دفعہ ۲۷	کے سرنامہ رانی پتی	پر پرت ہائی گرت مدد	ثبوت بیانات مختلف کا اور حلف یا انفرادی صلیح کے بلا شہادت
		بد مذکورہ	اس امر کے کہ انہیں کو نہا بیان جو تھا تھا اسلئے مجرم جوئی گوی
			دینے کا قرار دینے کے حسب دفعہ ۲۷ تغزیرات ہند و دفعات ۱۲ و ۱۳
			۲۸ و ۲۹ و ۳۰ ضابطہ فوجداری (ایکٹ ۱۵) ۱۶ سالہ لکھنؤ میں
دفعہ ۲۸	نہیں کہ سزا	بیکال لا پور و جلد ۲	قید تنہائی بابت کل زمانہ قید مجرم کے منوئی چاہیے بلکہ
		مذکورہ ۱	حسب دفعہ ۲۷ و دفعہ دیگر ہر نئے چاہیے۔
۲	قید نہ پناہ مرغان	دیگی نوٹس والا آباد کاتب	اون مقدمات میں جسکی تجویز سرسری عمل میں آوے حکم قید
		ماہ اکتوبر ۱۹۱۷ء	تسائی کا بابت مجرم قید اصلی کے ہو سکتا ہے اور دفعہ ۲۶
			ضابطہ فوجداری میں کوئی امر طعن نہیں ہے۔
دفعہ ۲۹	سزا کا بنام ہر پال	دیگی پر پور و جلد ۲	۱۷ اسلئے اغراض دفعہ ۲۷ تغزیرات ہند کے ضرور ہے کہ
			جہم باقی کا از کتاب بد نفاذ تغزیرات ہند کے ہوا ہو اسلئے
			سزا یا بی باقی بابت جہم سزا کے جسکا از کتاب ۱۷ ام میں
			ہوا تھا وجہ اسکی نہیں ہو سکتی تھی کہ ملزم کو بابت پھر از کتاب
			کر نے جہم مذکور کے حسب دفعہ ۲۷ تغزیرات ہند سزا سے فرما
			و بجاتی۔
۲	کے سرنامہ ہندان	دیگی پر پور و جلد ۲	نفاذ دفعہ ۲۷ تغزیرات ہند یہ ہے کہ اگر کوئی شخص بد
			سزا پانے کے بہت جرم محکوم بابت ۱۲ و ۱۳ قانون نہ کر کے
			اسی قسم کا جرم بعد اپنی رملی کے جیل خانہ سے پھر کرے تو وہ

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
۱		مستوجب سزا سے سزا کا اس بنا پر ہے کہ سزا سے سابق کا اثر آسپہنہیں ہوا لیکن اگر جرم ثانی کا ارتکاب دوران سزا سے سابق میں ہو تو دفعہ مذکور تعلق نہیں ہو سکتی۔
۳	ملکہ شہزادہ نام جو یک چار	وکیل پر زبردستی اگر ارتکاب شدہ جرائم کا ایک ہی وقت پر ہو تو دفعہ ۵۰ تعلق نہیں ہو سکتی۔
۴	ملکہ شہزادہ نام جو یک چار	حسب دفعہ ۵۰، تعزیرات ہند ثبوت جرم ثانی پر سزا سے فرار جائز رکھنے کے لیے شہادت سزا سے سابق کی بابت کسی جرم مذکورہ باب ۱۲۰۷، تعزیرات ہند کے نہایت صاف اور صحیح موجود ہونی چاہیے۔
۵	ملکہ شہزادہ نام داسو ہری	قوانین موجوداری کی تعبیر نہایت احتیاط کے ساتھ ہونی چاہیے پس احکام دفعہ ۵۰ میں باب ۱۳ تعزیرات ہند جو تعلق باقدام جرائم ہی شامل نہیں ہو سکتا۔
۶	شام جی نو شید پٹلاٹ	ایک شخص مجرم لینے والے سرورہ کے جو بذریعہ دیکھتی حاصل ہو اتعاسات برس کے لیے سزا یا بھرا اور بعد انقضائے بیماد مذکور چھوٹ کر آیا ہی تھا لہذا قبضہ نہی اور سزا کا جرم قرار پایا۔
۷	ملکہ شہزادہ نام سکندر لہری	تجویز ہوئی کہ اگر سزا سے جس مجبور دریا سے شور کی سزا کافی تھی جس دوام مجبور دریا سے شور کی سزا بہت سخت ہے۔ جو دور رس کے لیے جس مجبور دریا سے شور کا کام بابت جرم دفعہ ۱۰۷ تعزیرات ہند کے اس وجہ سے نسخ ہو اگر ارتکاب جرم مذکور کا بیکسی سزائی کے ساتھ تھا۔
۸	ملکہ شہزادہ نام کیش بن لین	قیدی کو بیثبوت جرم دفعہ ۲۸۰ تعزیرات ہند جس کا ارتکاب یہ ہے

نام شخص	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
			<p>مکان میں ہوا تھا جس میں مال و اسباب رکھا جاتا تھا سب دفعہ ہر غزرات ہند چودہ برس کے بیٹے جس میں پورے پانچ سو حکم ہوا کیونکہ قیدی کو بابت اسی قسم کے جرم کے تیرہ مرتبہ پانچ تین برس کی سزا ہو چکی تھی۔</p> <p>بھونیز ہوئی کہ پچھلی سزائیں قبل انفاذ لغزرات ہند کے ہوئی تھیں اس لیے دفعہ ہر متعلق مقدمہ نہ تھی۔</p>
۹	ملکہ شہرہ بیام گنوا دو	پورٹ ہائی کورٹ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۱۲۶	<p>جب قیدی مرکب ایک اصلی جرم کا قرار پا کر سزایا ہوا گئی تو الزامات و نجات مختلف کے ٹکائے گئے تھے تو بھونیز ہوئی کہ مجسٹریٹ کو بابت جرائم مختلف کے اس سزا سے زیادہ سزا نہ کرنی چاہیے تھی جو وہ بابت جرم واحد کے کر سکتا تھا اور یہ بھی تجویز ہوئی کہ چونکہ قیدی مذکور اسی قسم کے جرائم کا مرکب قرار پا کر سزایا ہوا چکا تھا اس لیے مجسٹریٹ کو چاہیے تھا کہ اس کو سپرد سسٹن کر دیتا۔</p>
۱۰	اکشن بیام کار سولہ	پنجاب ہائی کورٹ لاہور	<p>جب سزائے سابق بابت ایسے جرم کے ہوئی تھی جس کا نتیجہ قبل انفاذ لغزرات ہند ہوا تھا تو مازم کو حسب دفعہ ہر سزا فریڈ نہیں ہو سکتی تھی۔</p>
۱۱	دیر سنگھ بیام ملکہ سنگھ	پنجاب ہائی کورٹ لاہور	<p>ملکہ امین ملزم بر جرم دفعہ ۷۷ باب ۱۶ (غزرات) ثابت قرار پایا اور یہ ملکہ امین وہ مرکب کسی جرم ملکہ جامداد کا حسب باب مذکور تجویز ہوا اور تیسری مرتبہ وہ جرم اقدام جرم دفعہ ۷۷ ملکہ کا قرار پایا اور اس آخر مرتبہ ملکہ کی سزائے قید ہوئی۔ تجویز ہوئی کہ چونکہ جرم مذکور محض اقدام اور سب باب ۱۷ قابل سزا تھا اس لیے دفعہ ہر متعلق</p>

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہائے
۱۱	تیسرے ہند نام گیکما	انڈین لارپرس سلسلہ جلد ۱ صفحہ ۶۳
۱۲	تیسرے ہند نام ناچارم	انڈین لارپرس سلسلہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۱
۱۳	تیسرے ہند نام راہ یال	انڈین لارپرس سلسلہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۲
۱۴	تیسرے ہند نام ہادیو	انڈین لارپرس سلسلہ جلد ۱ صفحہ ۶۴

تقدمہ نہ تھی۔

جب کوئی شخص از کتاب کسی ایسے جرم کا گروہ جس کے لیے عیب ثابت
یا، تعزیرات ہند میں تین برس یا زیادہ کی قید مقرر ہے اور جرم کو
کے ثابت ہونے پر سزا ہونے سے پہلے ایسے دوسرے جرم کا
از کتاب کرے جو بخلاف باب ۱۱ کے مذکور کسی باب کے موافق قابل
سزا ہو تو وہ اس دوسرے جرم کے ثابت ہونے پر مستوجب
سزائے مذکور کا عیب دفعہ ۵، تعزیرات ہند میں ہے۔

اگر کوئی شخص جس کو بابت کسی جرم قابل سزائے عیب ۱۲
یا، تعزیرات ہند کے سزا ہو چکی ہو پھر مذکور باب اقدام اسی قسم
جرم کا ثابت ہو تو وہ مستوجب سزائے اضافہ شدہ کا عیب دفعہ ۵
تعزیرات ہند میں ہے۔

مذکور بابت جرم دفعہ ۵، تعزیرات ہند کے سزا یاب ہو کر
پھر جرم اقدام اسی قسم کے جرم کا قرار پایا۔ تجویز ہوئی کہ اس
دفعہ ۵، تعزیرات ہند متعلق نہ تھی۔

مذکور بابت ایسے جرائم کے جو عیب ۱۲، تعزیرات ہند
قابل سزائے تین برس یا زیادہ کے لیے سزائے قید یا
تھا اور پھر ایک ایسے جرم متذکرہ کیے از باب ۱۱ کے مذکور کا
ترکیب قرار پایا جس کی بابت تین برس تک کی سزائے قید
ہو سکتی تھی اور جرم مذکور کے بابت اس کو سات برس کی قید
کا حکم ہوا۔ تجویز ہوئی کہ حکم مذکور خلاف قانون تھا مگر مذکور
دفعہ ۵، تعزیرات ہند سزائے جرم دوام پیرور رہا ہے شہر
یا تجویز برس کے قید ہو سکتی تھی۔

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قضائے
۱۵	شیوہن ناتو شام قیسر	آئین لارپورٹ سلسلہ جلد ۱ صفحہ ۷۷	غرض دفعہ ۵، تیزرات ہند کی یہ ہے کہ جرم ثانی ثابت ہو جائے سزا سے مزید دی جائے لیکن اگر جرم مذکور کی سزا خود ہی کافی ہو تو دفعہ ۵ کا لانا ضروری نہیں ہے۔
۱۶	ملکہ سخرہ بیام ملک پتہ	دیپلی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۰	بوجہ سزا یا بی سابق کے حسب دفعہ ۵، تیزرات ہند سزا سے مزید جائز رکھنے کے لیے ضرور ہے کہ دونوں سزائیں بابت ایسے جرموں کے ہوں جو حسب باب ۱۱۷، تیزرات ہند قابل سزا ہوں اور ان کا ارتکاب بعد لغاد تیزرات ہند ہوا ہو۔
۱۷	ملکہ سخرہ بیام ہریال	دیپلی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۰	کثرت سزا سے بخیر ہوئی کہ دفعہ ۵، تیزرات ہند صرف اُن جرائم سے متعلق ہے جن کا ارتکاب بعد لغاد قانون مذکور ہو مجرم متوجہ سزا سے افساد شدہ کا حسب دفعہ ۵، تیزرات ہند صرف بات جرم قابل سزا حسب باب ۱۱۷ کے اُس مرت بین ہے جب اس کو بات اسی جرم کے یا بات کسی اور جرم کے جو اسی باب کی رو سے قابل سزا ہو ایک مرتبہ سزا قید ہو چکی ہو۔
-	ملکہ سخرہ بیام صفات	بنکال لارپورٹ جلد ۱ جلد ۱ صفحہ ۱۰	کیفیت دیکر آفس یعنی محاکمہ خانہ کی کہ ملزم فلان جرم کے بابت سزا یا ب ہو چکا تھا کوئی شہادت سزا یا بی سابق کی نہیں ہے میں قید نہوت سالہ و سہ ماہ محکمہ دفعات ۵۱ و ۵۲، تیزرات ہند کے شمار کرتے ہیں لفظ قید سزا و دفعات مذکور صرف قید سزا مادی نہیں ہے بلکہ اس میں وہ قید بھی داخل ہے جو بعلمت عدم ادا سے جرمانہ دی جائے۔
۲۱	قیصر ہند بیام رستم	دیپلی رپورٹ لارپورٹ کتاب ۱ جلد ۱ صفحہ ۱۱۷	ملزم جو دو مرتبہ بعلمت سزا یا ب ہو چکا تھا مجرم اتمام سزا کا قرار پایا اور اس کو حسب دفعہ ۵، پانچ برس کی سزا
۲۲	قید سزا بیام رستم	دیپلی رپورٹ لارپورٹ کتاب ۱ جلد ۱ صفحہ ۱۱۷	ملزم جو دو مرتبہ بعلمت سزا یا ب ہو چکا تھا مجرم اتمام سزا کا قرار پایا اور اس کو حسب دفعہ ۵، پانچ برس کی سزا

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
		<p>قید منت ہوئی۔ تجویز ہوئی کہ احکام دفعہ ۵ کے تحت جرم اقدام مرتد سے متعلق نہ تھے اور یہ کہ اقدام مرتد صرف ایسا ہی جرم نہیں ہے جو حسب باب ۷ تعزیرات ہند قابل سزا نہیں ہے بلکہ وہ ایسا ہی جرم نہیں ہے جسکی بابت تین برس تک کی سزا ہو سکے پس حکم ہوا کہ ملزم صرف اشعارہ عینے قید منت رہے۔</p> <p>۲۳ قید منت نہ ہو بلکہ وہ ایک دوسرے کے ساتھ</p> <p>ملزم کو جرم لینے مال مرتد کا حصہ دفعہ ۱۱۱ تعزیرات ہند قرار پایا اور ثابت ہوا کہ وہ پہلے قریب اسی قسم کے ایک جرم کا ثبوت ہو چکا تھا اس لیے سیشن جج نے بدین تجویز کہ اس کو بھرا لے گا کہ ملزم کی نسبت سزائے صحت و ام بیور دریا سے شور یا دوسرا جس سزائے قید کا حکم دے جس کا ملزم دوسرے ملزم پر مستوجب ہو سکتا تھا اور کوئی چارہ نہ تھا۔ ملزم کی نسبت چھ برس کی سزائے قید کا حکم دیا یا کوئی کورٹ نے تین برس کی سزا قائم کی اور تجویز کیا کہ سیشن جج دوسرا سزائے قید سے کم سزا ہی کر سکتا تھا۔</p>
۲۴ قید منت نہ ہو بلکہ وہ ایک دوسرے کے ساتھ	<p>ملزم کو جرم بابت جرم محکومہ باب ۷ تعزیرات ہند قابل سزائے تین سال یا زیادہ کے پہلے سزایا ہوا چھ کا ثبوت جرم مرتد و س برس کے لیے جس بیور دریا سے شور کی سزا ہوئی۔</p> <p>تجویز ہوئی کہ دس برس کی سزائے صحت و ام بیور دریا سے شور خلاف قانون تھی سیشن جج کو یہ ہے تھا کہ یا تو جس و ام بیور دریا سے شور کی سزا کرے یا سزائے قید محکومہ دفعہ ۱۱۱ کے تحت لینے چھ سال کی سزائے قید کا حکم دیا پس حکم ہوا کہ ملزم پچھ سال قید منت رہے۔</p>	<p>ملزم کو جرم بابت جرم محکومہ باب ۷ تعزیرات ہند قابل سزائے تین سال یا زیادہ کے پہلے سزایا ہوا چھ کا ثبوت جرم مرتد و س برس کے لیے جس بیور دریا سے شور کی سزا ہوئی۔</p> <p>تجویز ہوئی کہ دس برس کی سزائے صحت و ام بیور دریا سے شور خلاف قانون تھی سیشن جج کو یہ ہے تھا کہ یا تو جس و ام بیور دریا سے شور کی سزا کرے یا سزائے قید محکومہ دفعہ ۱۱۱ کے تحت لینے چھ سال کی سزائے قید کا حکم دیا پس حکم ہوا کہ ملزم پچھ سال قید منت رہے۔</p>

نام قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہائے
۲۵	قیمہ بنیام چندر	ویکی ٹکس آباد کتاب ماہ اپریل ۱۹۶۸ء صفحہ ۱۱۰	<p>مذہب جوہلیت جہاں محکومہ باب ۱۰، تہذیرات ہند پہلی کتاب سزا بچکا تھا بعلت اس کا بچہ سرقہ پر دستن ہوا لیکن قرار داد جرم میں حسب دفعہ ۲۲۱ ضابطہ فوجداری اس کی سزا اسے سابقہ کا حال مع تاریخ و مقام وغیرہ کے نہیں لکھا گیا سزا نے ملزم کو حسب دفعات ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، تہذیرات ہند پانچ برس سزائے قید منت کی۔ تجویز ہوئی کہ بحالت عدم تعمیل احکام دفعہ ۲۲۱ ضابطہ فوجداری ملزم کو مستوجب سزائے مزید کا حسب دفعہ ۵۰، تہذیرات ہند قرار دینا منصحت نہ تھا اس لیے حکم دو دوبرس قید سخت رہے۔</p>
۱	شمارک دس ہندی نام شکر	ویکی پور پور جلد ۲ صفحہ ۲۰	<p>دو چارسیان عدالت دیوانی نے ایک دیون ڈکری کو جو حبس واسطے ادا سے شہادت کے عدالت فوجداری میں گیا تھا انا احاطہ عدالت مذکور کے گرفتار کیا باوجودیکہ چارسیان مذکور کہہ یا گیا تھا کہ دیون ڈکری اس وقت قانوناً قابل گرفتاری نہ تھا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم احکام دفعہ ۵۰، تہذیرات ہند سے ستہ فیہ نہیں ہو سکتا تھا۔</p>
۲	بے ایندھ رس نام چیکنگ	ویکی پور پور جلد ۲ صفحہ ۱۱۰	<p>ایک ایف نے جو بیٹہ ابراے ڈکری واسطے ترقی کرنے مال مشغولہ دیون کے مقرر سہا تھا اپنے اختیار سے جہاز کر کے بفرض حصول مال مذکور دیون کے مکان کا دروازہ توڑ ڈالا تجویز ہوئی کہ ایف مذکور سختی جنالت کا حسب دفعہ ۵۰، تہذیرات ہند نہ تھا۔</p>
۳	لکشمی بنار نام چیکنگ	ویکی پور پور جلد ۲ صفحہ ۱۱۰	<p>اگر کوئی چوکیدار کسی شخص کو گرفتار کرنے میں جسکو وہ نہیک جو سمجھتا ہو بغیر درستی قدر جبر کام میں لاوے یا ضربی برے</p>

نام و فوج	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نقاط
۲	شیوہ سرتا نام دھمال خان	دیوکی ریور ٹریبلڈ ۲۰	توفل اسکا دھمال احکام دفعہ ۱۰ تعزیرات ہند ہے۔ ایک انسر پولس نے ایک شخص کو بدنامت دے کے گھر بھاڑا۔ تجویز ہوئی کہ انسر مذکور مجرم ضمانت بجا کا حسب دفعہ ۲۲۹ تعزیرات ہند تھا۔
۳	ملکہ خیرنام کنسی ساہو	دیوکی ریور ٹریبلڈ ۲۰	اگر زمیندار کے آدمی بعد جاری ہونے اطلاق نامہ محکومہ دفعہ ۱۱۷-۱ ایکٹ ۱۰۱۰ شائع کے پیداوار کی ترقی کے واسطے جائین تو کاشتکار ان کا مقابلہ کرنے میں اس کام دفعہ ۱۰۱ تعزیرات ہند فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔
دفعہ ۱۰۱	ملکہ خیرنام دھیا دھ	ریورٹ الی گوت پٹی محلہ صفحہ ۵۹	ایک شخص نے اپنے تازی کے بزوں میں دستور سے کا عرق یہ جا لگا کر اگر انسان اس کو پیگا تو اس کو نقصان پہونگیگا۔ چور کو پکڑنے کی غرض سے جو اس کی تازی خفیہ طور پر چور بچایا کرتا تھا بھر دیا اور عرق مذکور ایک خفیہ فروش سے چند سپاہیوں نے خرید کر کے پی لیا اور اس سے اس کو نقصان پہونچا۔ تجویز ہوئی کہ شخص مذکور حسب دفعہ ۲۲۹ تعزیرات ہند مجرم سزا تھا اور احکام دفعہ ۱۰ تعزیرات ہند سے اس کی ضمانت نہیں ہوتی تھی۔
دفعہ ۱۰۲	ملکہ خیرنام ساہو	دیوکی ریور ٹریبلڈ ۲۰	ایک دس برس کی لڑکی پر یہ جرم لگایا گیا کہ وہ اپنے شوہر کی ہلاکت کا باعث ہوئی تھی تجویز ہوئی کہ کوئی طفل جس کی عمر سات اور بارہ برس کے اندر ہو قابل باز پرس نہیں ہے الا اس صورت میں کہ ثبوت کافی اس کے عقل کی پختگی کا موجود ہو جس کا بار مدعی پر ہے۔
۲	ملکہ خیرنام ساہو	ریورٹ تخت عدالت جہانپور	قتل کرنا کسی طفل کا بھروسہ لینے اس کے زیور کے اور قابض

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نقطہ اثر
۲	ملکہ مظفر نام غریبی جو کڑی	رپورٹ عدالت تعلیمات جلد ۲ صفحہ ۴۴	رہنما زیور مذکور پر اور مختلف بیان کرنا نسبت طریق حصول قبضہ زیور مذکور کے بھنگی عقل کے تیس اس کر لینے کو کافی ہے۔ قتل کا باعث ہونا اور جو دغ خون کے کپڑوں پر ہون اُسے نسبت جھوٹا بیان کرنا واسطے قیاس کر لینے بھنگی عقل کے کافی ہیں۔
۳	ملکہ مظفر نام کرشنا	آئین مارپورٹ سلسلہ ۱۲ اس جلد ۲ صفحہ ۴۴	ایک لڑکا جو کم سن تھا الزام جرم سرور سے بلحاظ دفعہ ۸۳ تغزیرات ہند موجب دفعہ ۱۱۵ مطابق فوجداری (ایکٹ ۱۸۶۱ء) رہا ہوا۔ تجویز ہوئی کہ رہائی اُسکی مانع ثابت قرار دینے جرم لینے مال سرور مذکورہ دفعہ ۱۱۵ تغزیرات ہند کی مذمتی ثبوت فتور عقل کا عموماً منحصر اور پر شہادت حوالات قیدی کے بوقت ارتکاب جرم ہے لیکن شہادت اسکے طریق عمل کی قبل اور بعد ارتکاب جرم تا بوقت تجویز بھی بطور شہادت قیاسی اُسکی حالت دماغی کے جو بوقت ارتکاب جرم بھی قابل منقولہ رہی ہے۔
۲	ملکہ مظفر نام شہداری	رپورٹ عدالت تعلیمات جلد ۲ صفحہ ۲۳	فتور عقل کو وجہ بریت قرار دینے کے لیے صاف طور پر ثابت ہونا اُسکی موجودگی کا مستقل ہو یا ماضی (بوقت ارتکاب جرم مرور ہے اور اُسکے ماضی ہونے کی صورت میں ارتکاب جرم کا غفل و مانع پر مبنی ہونا چاہیے کیونکہ جو فعل مجرا حالت ہوش میں کیا جائے وہ بطور فعل شخص صحیح العقل کے قابل سزا ہے۔
۳	سائیکس کری نام پورٹ عدالت تعلیمات	رپورٹ عدالت تعلیمات جلد ۲ صفحہ ۱۲۳	اگر ارتکاب جرم کی کوئی وجہ نہ ہو اور پھر مرکب اقدام خود کشی کا کر تو بار ثبوت صحیح العقل ہونے مرکب کا مستغنیٰ رہے۔

نام قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۴	ملکہ خدیجہ نام سنگلیا	ریورٹ حالات حالت جلد آخر ۲۰۰	از کتاب قتل عذرا کاحات غائبہ امین ہوا اور عذرا فتور عقل کا شعور کیا گیا۔
۵	ملکہ مستقیمہ نام بشن چند راجہ	ریورٹ حالات حالت شعبہ ۱۰ صفحہ ۲۰	<p>قیدی سات بجے صبح کے وقت اپنے گھر میں اپنی مقتولہ اشنا پر بیٹھا ہوا اور اسکو ایک اکر سے جوشل کوٹھاڑی سے تھا مارتا ہوا ملا۔ اس عورت قریب لڑکے نے کہا کہ قیدی اسکو حالت خواب میں بلا وجہ ایک ضرب ماری تھی۔ قیدی محشریٹ کے رد و راقبال قتل کرنے عورت مذکور کا اس وجہ سے کیا کہ وہ اسکو ساتھ رہنے سے انکار کرتی تھی اور پھر اور لوگوں کے سامنے اسے اقبال مذکور دو مرتبہ بوجہات مختلف کیا۔ سپرنٹنڈنٹ پاگل خانہ نے جسکے حراست میں قیدی ۲۱۔ اگست سے یکم اکتوبر تک رہا تھا بیان کیا کہ وہ دراصل پاگل نہ تھا بلکہ بنا ہوا تھا۔ قیدی کی طرف سے یہ اقرباب کیا گیا کہ وہ تین برس سے پاگل تھا وہ اپنے تین بھائی برودان سمیت تھا بطور گتے گذر اور مرغ کے شور کیا کرتا تھا اور اسے عہدہ داران فوجداری کو بہت سے یہودہ سوالات بھی دیے تھے سول مرچن نے جسکی حراست میں قیدی چند رہا تھا یہ بھی بیان کیا کہ وہ سکوت میں بیٹھا رہتا تھا اور اپنے تین بھائی برودان سمیت تھا چنانچہ نظر حالات مقدمہ ملزم جرم سے بری ہوا۔</p>
۶	ملکہ مستقیمہ نام شیخ مصطفیٰ	دیکنی ریورٹ جلد ۱ صفحہ ۱	<p>اگر از کتاب جرم کی کوئی وجہ نہ اور یہ ثابت ہو کہ ایک روز قبل از کتاب جرم مذکور کے مرتکب کے دماغ میں فتنہ رہتا تو بار ثبوت صحت دماغ کا مستندیت چاہیے۔</p>

نام و قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قضا
۱	حکومت نام پوچی	دیکھی پروڈر جلد ۱ صفحہ ۱	<p>قیدی پر جرم قتل جہاں لگایا گیا سول سٹون نے بیان کیا کہ معاملات خفیہ میں ملزم کو نیک و بد کی تفریق تھی لیکن اسکی سیاہی میں ملزم اس امر کو کہ قتل ایک جرم سنگین ہے سمجھنے کی قدامت میں نہ رکھتی تھی چنانچہ ملزم مجرم قتل عمد کی قرار پا کر سزا پائی۔</p> <p>قیدی نے ایک شخص کو لاجی سے مار ڈالا اور جب اول مرتبہ دیکھا گیا تو لاش کے گرد اپنی لاشی گھومتا ہوا پھرتا تھا اور جب دوسری مرتبہ دیکھا گیا تو ایک ذوق نیچے جہاں ایک گھوڑا بندھا ہوا تھا ہنس مٹھس کرتا تھا۔</p> <p>تھوڑی دیر کے بعد اسنے چند شخصوں پر حملہ کر کے انکے معرکہ توڑ ڈالے اور انکا اسباب گرا دیا۔ افسر پولیس نے جس حراست میں قیدی مذکور تھا بیان کیا کہ وہ کبھی توضیح دے نہ جاتا تھا اور کبھی نامزد اقل بلوقت تجویز وہ بائین مقدمہ کرتا تھا لیکن بشرط سے بیٹاب معلوم ہوتا تھا چنانچہ بالائی سے بری ہوا۔</p>
۲	حکومت نام پوچی	دیکھی پروڈر جلد ۱ صفحہ ۱	<p>قیدی نے اپنے لڑکے کو ایک دیوتا لگا لگا مار ڈالا اور خود اپنا گلا کاٹ کر اس دیوتا کو چڑھانے کا اقدام کیا اور ایک روز بعد گرفتار ہوا لیکن وہ بول نہ سکتا تھا ایسے ہی یہ عبارت لکھی۔ میرا لڑکا شکل کے روز زندہ ہو جائیگا میں نے منت مانی تھی کہ اگر میرے لڑکا پیدا ہوگا تو اسے لکھنے کی بیٹھ کر دوں گا اور یہ جا کر لگا چنانچہ لڑکا تو پیدا ہوا لیکن اسکے ساتھ دولت نہیں آئی ایسے میں اسکو قربان یہ بھی ثابت ہوا کہ قیدی مذکور رشہ کی حالت میں بڑا ق</p>

نام مقدمہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فیصلہ
			رہا کر تاج تاجیکین کبھی فائز القتل نہ رہا تھا اور بوقت تجویز اسے از کتاب جرم سے قطعی انکار کیا چنانچہ مجرم قسار پاکر سزا یاب ہوا۔
۱۰	ملکہ سیدہ غلام فریں چند باجی	دیگی پرورد مجلد ۱ صفحہ ۱۰۲	قیل کہ کہ امالی جوری اپنی رائے حسب دفعہ ۸۶ تعزیرات ہند ظاہر کرین تو عقل مغرم کا صاف طور پر ثابت ہونا چاہیے۔
۱۱	ملکہ سیدہ غلام اکمل بیگم	دیگی پرورد مجلد ۱ صفحہ ۱۰۲	دفعہ ۸۶ تعزیرات ہند کی رو سے اُن افعال میں جو ارادنا کیے جائیں اور اُن افعال میں جنکا ارتکاب معلوم نہ ہو جسکے پیدا ہونیکا احتمال ہو کیا جائے تو قریب ظاہر کیا گیا ہے اور بمسالقت قانون انگلستان دفعہ مذکور کا یہ منشا ہے کہ اگر شخص کسی کا استعمال بالارادہ ہوا ہو تو تشہ کی حالت میں ہونا کوئی وجہ بریت کی ایسے فعل کی ارتکاب سے نہیں ہو سکتی جو کسی خاص علم کے ساتھ کیے جانے کی صورت میں جرم کی تک پہنچا ہے پس مرتکب فعل مذکور کی نسبت ایسا سمجھا جائیگا کہ اسکو وہی علم تھا جو تشہ کرنے کی حالت میں ہوتا۔
۱۲	میر ہند نام لودین خان	دیگی پرورد مجلد ۱ صفحہ ۱۰۲	بالارادہ تشہ کا استعمال کرنا وجہ جائز بریت کی سزا سے جرم سے نہیں ہے
۱۳	ملکہ سیدہ غلام بیگم	دیگی پرورد مجلد ۱ صفحہ ۱۰۲	پلاکت کسی شخص کی جسکی عمر اٹھارہ برس سے زیادہ ہو اگر اس شخص کی رضامندی سے کچھ قتل عمد کی حد تک نہیں پہنچتی صرف قتل انسان ستمگ سزا کی حد تک پہنچ سکتی ہے۔
۱۴	ملکہ سیدہ غلام اکبر قاضی	دیگی پرورد مجلد ۱ صفحہ ۱۰۲	جب دفعہ ۱۰ تعزیرات ہند رضامندی از آزادانہ ہونی چاہیے جو رضامندی کی خوف یا ضرر کی وجہ سے ظاہر کیا جائے وہ کافی نہیں ہے ایسے جب ایک کافر نے ایک چوکیدار کو

نام فقہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
			<p>ایک عورت کے مکان کے دروازہ پر مقرر کر دیا اور اندر جا کر اس عورت کے ساتھ صحبت کی حالانکہ اس عورت پہلے انکار تھا لیکن پھر رضامند ہو گئی تھی کیونکہ اگر وہ مقابلہ کرتی تو چوکیدار اس کا نشیل کی مدد کو پہنچ جاتا اور اگر وہ بھاگنے کا قصد کرتی تو چوکیدار نہ جانے دیتا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ کا نشیل مذکور مرتکب زنا یا بکر کا ہوا تھا۔</p>
۲	۱۔ مکہ طریقاہ جون چراہ	دیکھی پرورد ربیعہ وغیرہ	<p>رضامندی جو غلط فہمی کی وجہ سے ظاہر کی جائے جا رہا نہیں ہے اگر وہ شخص جس سے رضامندی مذکور ظاہر کی جائے اس غلط فہمی کی موجودگی کا علم رکھتا ہو لیکن اگر اسکو علم نہ ہو تو وہ رضامندی جائز ہے ایسے اگر کوئی جراح جو اپنے فن میں کامل ہو کسی خوفناک عمل جراحی کی ذمہ داری کر کے بذریعہ خلاف بیانی اپنی لیاقت کے رضامندی حاصل کرے تو ایسی رضامندی کوئی چیز نہیں ہے لیکن اگر جراح مذکور اپنی لیاقت کو یہ نیک نہیں سمجھتا اور اسے نہ اراضی ہونے والے شخص کی رائے بھی اسکی لیاقت کی نسبت ایسی ہی ہو تو اس غلط فہمی سے رضامندی شخص مذکور کی ناجائز نہیں ہوتی ایسے جب تک ناجائز جراح نے ایک شخص پر اسکی رضامندی سے اسکو نامرد بنانے میں ایسی بڑی طرح سے عمل کیا کہ وہ خوار ہو گیا تو جراح مذکور مجرم قتل انسان مسلم نہ قرار پائے اگر نہ ایسا ہو۔ ثبوت رضامندی حسب قاعدہ مدعا علیہ پر ہے اور اگر ایسی شہادت درکار ہے جیسی مقدمات دینی میں کافی ہے</p>
۳	۲۔ مکہ طریقاہ نام انور زنگت	دیکھی پرورد ربیعہ وغیرہ	

نام مقدمہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
			<p>جب از کتاب جرم سے پہلے رضامندی حاصل ہو گئی ہو تو ہنگامہ تا وقت از کتاب جرم قلم نہ رہتا قیاس کر لیا جائیگا الا ائس صورت میں اگر اسکا مسترد کر دیا جانا ثابت کیا جائے اسلئے جب ایک عورت نے چند مرتبہ اپنے شوہر سے اپنے قتل کر ڈالنے کو کہا اور وہ انکار کرتا رہا لیکن آخر کار اسنے ہنگو سوتے ہوئے قتل کر ڈالا اور اسوجہ سے وہ عورت ناجی رضامندی ظاہر نہ کر سکی تو تجویز ہوئی کہ فعل شوہر کا قتل قتل انسان رضامندی تھا کیونکہ اسکو کوئی وجہ یہ خیال کر سکی نہ تھی کہ مقتول نے اپنا ارادہ ہلاک ہونے کا جو ایک مدت دراز سے رکھتی تھی چھوڑ دیا تھا۔</p>
وقف	ملکہ شہناز بیگم صاحبہ	دیکھو پور ٹریڈرز	<p>ملزمان نے جو سانپ کھلا کر تھے متوفی کو بہ ترغیبی کہ وہ اپنے تئیں ایک زہر دار سانپ سے کٹوائے اور اسکو یہ باور کرایا کہ وہ اپنے جادو کے زور سے اسکو زہر نہ چڑھنے دینگے چنانچہ متوفی نے ایسا ہی کیا اور وہ مر گیا تجویز ہوئی کہ جرم ملزمان کا قتل عمد ہو سکتا تھا اگر وہ داخل مستثنیہ پنجم دفعہ ۳۰ نہ ہوتا اور یہ بھی تجویز ہوئی کہ ملزمان رضامندی متوفی سے ہرگز محفوظ نہیں رہے کیونکہ وہ مضامین اوپر غلط فہمی واقعہ کے بنی تھی لہذا اس یقین پر کہ ملزم متوفی کو سانپ کے زہر سے محفوظ رکھ سکتے تھے اور ملزم یہ جانتے تھے کہ رضامندی مذکور اس غلط فہمی کی وجہ سے ظاہر کی گئی تھی تجویز ہوئی کہ ملزم غیر مذکور خود اپنے اقبال کی رو سے جرم تھے انکا یہ بیان تھا کہ وہ مقتولہ کی اسی حال سے</p>

نام قصہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
			واقف تھے اور انھوں نے بوجہ وحکی البسکریس کے گواہی دی تھی یہ مذرا انکا ایسا نہ تھا جسکے گواہوں سے انکا فعل داخل مشنہ متعلقہ دفعہ ۲۴ و تعزیرات ہند کے ہو سکتا کیونکہ انکا بوجہ معقول یہ اندیشہ نہ تھا کہ فعل مذکور کا نہ کرنا باعث وحکی ہاکت فی الفور کا ہو گا۔
۱	ملکہ مشرہ بنام کرشنو شلال فیروز	وحکی پور پور ضلع مدہ دفعہ ۲۴	اگر کوئی شخص مجبور ہو کر قتل عزمین اعانت کر نیکا اقبال کرے تو ایسا اقبال تسلیم جرم کی حد تک نہیں ہو چکا۔
۳	ملکہ مشرہ بنام سونو	وحکی پور پور ضلع مدہ دفعہ ۲۴	دفعہ ۲۴ و تعزیرات ہند سے فائدہ اٹھانا بین قیدی کو یہ امر اثبات کرنا چاہیے کہ اسکا فعل سبب اندیشہ ہاکت فی الفور کے واقع ہوا تھا ایسے جو شخص جوئی گواہی دے اور بیان کرے کہ اُسے وہ گواہی بوجہ وحکی دی تھی انکا دفعہ ہذا سے مستفید نہیں ہو سکتا۔
دفعہ ۲۴	ملکہ مشرہ بنام کیسان لادوی	یورث ہائی کورٹ بمبئی جلد نمبر ۲۵	ملزم کو بات توڑنے پھیلان مالیتی ۲ پالی کی ایک دفعہ جسے خبر سرکاری میں کھڑا ہوا تھا سات۔ ذر کی سزا ہوئی اور حکم سزا حسب دفعہ ہذا منسوخ ہوا۔
۲	ملکہ مشرہ بنام نرائن لال	وحکی پور پور ضلع مدہ دفعہ ۲۴	ملزم نے ایک شخص کے سینہ پر اپنا چھاتہ مارا چھوڑ کر کہ فعل ملزم سے دفعہ ۲۵ و تعزیرات ہند متعلق نہیں ہو سکتی تھی کو مغرب کو ملزم کی ضرب سے خفیت تکلیف پہنچی ہو
۳	قیصر ہند بنام محمد علی لال	وحکی ڈاکٹر آباد کتاب ماہ نومبر ۱۹۲۴	ملزم کو ایک کڑے میں سے کیس قدر مٹی لے لینے کی ہمت میں سزا ہوئی اور حکم سزا اٹھا اور دفعہ ۲۵ و تعزیرات ہند منسوخ ہو
۴	قیصر ہند بنام وشارف	وحکی ڈاکٹر آباد کتاب ماہ نومبر ۱۹۲۴	وشارف برستراور پریل کیل ایک مقدمہ میں بعد اہت محسرت یہ مقرر ہوئے اور دوران سزا میں سزا پریس

نام و قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قضا کر
			<p>کوئی بات تھک آئیز نسبت سنو و سنارٹ کے کسی جسم پر و سنارٹ نے بریل متنیٹ کو ہوتا کہا۔ تجویز ہوئی کہ فعل و سنارٹ ہیلات کا اگر ازلہ حیثیت عرفی کی حد تک پہونچتا ہےی تھا تو داخل نشر و فوہ و تعزیرات ہند تھا علاوہ اسکے باعث وقوع میں آنے فعل مذکور کا خود متنیٹ کا فعل ہوا تھا اسلئے بلحاظ حالات مقدمہ سکر منر بحال نہیں رہ سکتا۔</p>
۹۶	ملکہ عدیہ نام و سنو و تیلی	وکیل پر پور بڑ بھلاہ منوہ	<p>جب ملزم نے ایک شخص کو جو مرکب مد اعلیت بیجا کا قیوت شب اسکے مکان میں اسکی عورت کے ساتھ زنا کرنے کی تفریح سے ہوا تھا مارا تو فعل ملزم کا جس سے سفر کو نقصان جان سے کم نقصان پہونچا تھا باستعمال استحقاق حفاظت خود اختیاری جائز قرار پایا۔</p>
۹۷	تیسرے سندھ بھلم و سنو و تیلی	وکیل ڈنلس لڈ و کتاب ماہ مارچ ۱۸۷۱ء	<p>مازبان مجرم بلوہ کر نیکی صب و فوہ ۱۴ تعزیرات ہند قرار پایا معلوم ہوا کہ مازبان ایک ارہنی کے ٹیکہ دار و دایمی تھے اور مدت سے اسپر قابض تھے چنانچہ وے اسکو جوتنے گئے تب پریشور گر اور اسکے ساتھیوں نے مزاحمت کی اور بلوہ واقع ہوا جسین پریشور گر کے دوا دیون کو ضرر شدید اور ایک کو ضرر خفیف پہونچا۔ تجویز ہوئی کہ مازبان کو استحقاق جوتنے اراضی مذکور کا اور باسباع قیود و مندرجہ دفعہ ۹ تعزیرات ہند اسکو بچانے کا بمقابلہ مد اعلیت بیجا مجرمانہ پریشور گر اور اسکے ساتھیوں کے حاصل تھا اور بلحاظ دفعہ ۱۴ تعزیرات ہند جو ضرر کہ انھوں نے پہونچایا تھا وہ قیود قانونی کے باہر نہ تھا اگر ملزم معذور و مشن بیج کے جرم فعل عہد کا اقبال کر سے تو</p>

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
			<p>مشتن جج کو اختیار ہے کہ اسکو اس جرم کے بابت سزا دے یا اسکی تجویز شہادت پر کرنے میں مصروف ہو لیکن وہ بلا توجہ کرنے کے ملزم کے نسبت حکم ثبوت جرم قتل انسان مستلزم نہ کا نہیں دے سکتا جسکا اسکو اقبال نہیں ہے پس بلحاظ دفتراۃ دفعات ۹۶، ۹۷ و ۹۸ تعزیرات ہند تجویز ہوگی کہ برصاۃ واقعات مقدمہ ملزم کو مقتول کی دیکھوں سے اندیشہ معقول کسی خوف کا نہ تھا ایسے اسکو استحقاق حفاظت خود اختیاری جسم کا پیدا نہیں ہوا اور مقدمہ بوجہ مشتے دوم دفعہ ۳۰ تعزیرات ہند قتل عمد کی صورت سے باہر نہیں ہوا۔</p>
۲	ملکہ شہناز نام موکی	وکیل پرورد شہلاہ آفندہ	<p>ملزم جسکا دل اکثر چوری گیا تھا لاشی لیکر اسکی حفاظت کے لیے نکلا اور اس لاشی سے ایک چور کو مارا جو اسکی ضرب سے مر گیا بلحاظ نوعیت ضرر اور عمل بالبعد ملزم کے بچو نہ ہوئی کہ فعل ملزم کا داخل شے چہارم دفعہ ۹۹ تعزیرات ہند گئے نہ تھا اور ملزم مرتکب قتل انسان مستلزم کا نہ تھا جو قتل عمد کی حد تک نہیں پہنچی تھی بلکہ احکام دفعات ۹۶ اور ۱۰۰ سے اسکی حفاظت ہوتی تھی اور اسنے اپنی قانونی استحقاق حفاظت خود اختیاری سے تجاوز نہ کیا تھا۔</p>
۳	شریف الدین بنام کاشی ناتھ	وکیل پرورد شہلاہ آفندہ	<p>الف نے ب کی زمین پر مداخلت کی اور ب کے ملازمین الف کو پکڑ کر دو مہرے دن تک کہ جب ب نے پولیس میں اطلاع کی جس میں رکھا تجویز ہوئی کہ حفاظت ب اور اسکی ملازموں کی الف کو جس بیجا میں رکھنے کے جرم سے اس بنا پر کہ انھوں نے اہل استحقاق حفاظت خود اختیاری</p>

خلاصہ نظام	نام کتاب	نام مقدمہ	نام نمبر
<p>مال کا سب و نعمات، ۱۰۴ و ۱۰۵۔ انگریزات ہنہ کیا تھا نہیں ہوتی تھی</p> <p>زمیندار کو بغیر اعانت عدالت اپنے اسامی کی فصل کو قرق کر نیکا اختیار ہے اگر اس نے اطلاع نامہ محکمہ دفعہ ۱۱۶۔ ایکٹ ۱۸۵۷ء اس اسامی کے نام بجا دیا ہو اور ایسی صورت میں اگر وہ اسامی دیدہ و دانستہ اس ترقی میں فراغت کرے تو وہ احکام دفعہ ۱۱۶ انگریزات ہند سے مستفید نہیں ہو سکتا لیکن اگر زمیندار کے آدمی بلا اجازت اس اطلاع نامہ مذکور موقع فصل پر بغیر قرق داخل ہوں تو اسامی ان کے فعل کو داخل مداخلت بجا سمجھ سکتا ہے</p>	<p>دیگر رپورٹوں پر عمل درآمد</p>	<p>ملک میں سب سے پہلی بار</p>	
<p>الف ساکن علی گڑھ نے ایک ذکر یاب و ج ساکنان کاشی پور پر حاصل کر کے اپنے چار آدمی و راضی ذکر کر تہہ بردار لینے اور اس کو جو تنے کے لیے بھیج دیے اور کاشی پور کے چھ آدمیوں نے اس کا مقابلہ کیا اور باہم لڑائی ہونے لگی جس کا نتیجہ ہوا کہ علی گڑھ کے ایک آدمی کے ہاتھ سے کاشی پور کا ایک آدمی مارا گیا۔ دہلی کے شہر نے چار دن علی گڑھ کے اور پانچ باقی ماندہ کاشی پور کے آدمیوں کو مجرم شریک ہونے جمع خلاف قانون اور نیز قتل انسان مستانہ سزا کا قرار دیا۔ بعینہہ اپیل تجویز ہوئی کہ دونوں ترقی کی کوئی غرض مانع تھی اس لیے ان سے بالاتر محکمہ خلاف قانون حسب تشاؤ دفعہ ۱۸۱ انگریزات ہند قائم نہیں ہوا یہ کہ کاشی پور کے آدمیوں نے صرف اختلاف حفاظت خود اختیاری کا سبب دیا تو انگریزات ہند</p>	<p>پنجاب ریکارڈ وغیرہ</p>	<p>کلن سام ملکہ</p>	

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قضا
			<p>مستقل کیا تھا اور علیگڑھ کے آدیوں کو مجمع خلاف قانون میں قائم نہیں ہوا کر دے صرف چار آدمی تھے لیکن جس شخص ساگر علیگڑھ نے کاشی پور کے آدمی کو مارا تھا وہ مجرم قتل انسان سنگسار کا ہوا تھا اور اس کے ساتھی مرتکب اس جرم میں اعانت کر چکے ہوئے تھے۔</p>
دفعہ ۹۹	ملک سمنہ نام بھمن پانڈے	دیکی پور پرنسپلہ دفعہ ۱۲	<p>گو شخص کو اختیار نہیں ہے کہ بطور خود کسی کو گرفتار کرے لیکن اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو رات کے وقت چوری کی غرض سے قحب زنی کرتے ہوئے یا چوری کرتے ہوئے گرفتار کرے تو اس کے مقابلہ میں شخص گرفتار شدہ کا استحقاق حفاظت خود امتیاری کا نہیں ہے۔</p>
۲	ملک سمنہ نام ساقی بلوہر	دیکی پور پرنسپلہ دفعہ ۱۲	<p>جس شخص پر حملہ کیا جائے اس کو باستعمال استحقاق حفاظت خود امتیاری جائز ہے کہ جب کے مقابلہ میں اس قدر جبر نہیں لایا دے جو فی الواقع ضروری ہو۔</p>
۳	ملک سمنہ نام بکرم بخش	دیکی پور پرنسپلہ دفعہ ۱۲	<p>ملزم نے ایک چور کو اس راستہ سے جبراً یہ قحب بنایا گیا تھا اپنے گھر میں گھسے ہوئے دیکھا اور جب چور کو دھڑکے اندر چلا گیا تب ملزم نے اس کا سر بکھول دیا اور اسے قحب بند کر کے دبا لئے رکھا یہاں تک کہ اس چور کا دم نکلا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم جبر ضروری سے زیادہ جبر کام میں نہ لایا۔</p>
۴	ملک سمنہ نام بکرم بخش	دیکی پور پرنسپلہ دفعہ ۱۲	<p>ایک شخص نے ایک ناقوان اور بوزر حتی عورت کو اپنے گھر میں چوری کرنے ہوئے پا کر مار ڈالا تجویز ہوئی کہ قاتل سخت حفاظت محکومہ دفعہ ۹۹ تہذرات ہند کا نہ تھا۔</p>
۵	ملک سمنہ نام مان سنگھ فرد	دیکی پور پرنسپلہ دفعہ ۱۲	<p>ایک گانوں کے رہنے والے نے ایک مجرا سے آب</p>

نام فقیر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
			<p>پانی کی روکن کے لیے باندھ بنایا جس سے دوسرے گاؤں کے رہنے والوں کو نقصان پہنچا چنانچہ اس دوسرے گاؤں کے رہنے والے مسلح ہو کر اس باندھ کو منہدم کرنے کے واسطے چڑھ آئے اور باہم قسم یقین لڑائی ہونے لگی تجویز ہوئی کہ کوئی فریق استحقاق حفاظت خود اختیاری کا دعویٰ نہیں کر سکتا کیونکہ عمل فریق ثانی سے ظاہر ہوتا تھا کہ انھوں نے اپنے خیالی استحقاق کو مجبوز نافذ کر نیکی نیت کرتی تھی حالانکہ انکو امداد قانونی حاصل کر نیکا موقع تھا۔ اور فریق اول نے باندھ بنانے اور فریق ثانی کا مقابلہ کرنے میں غلطی کی تھی</p>
۷	ملکہ مسٹر نام چو لال وغیرہ	دیہی دیوڑ ٹریڈنگ کمپنی	<p>ایک میل کی کوٹھی کے لازمہ حیون کی اراضی میں مجبور تجویز کرنے کے لیے مسلح ہو کر گئے اور حیون کے گاؤں والے مقابلہ لیے آمادہ ہوئے اور باہم لڑائی ہونے لگی۔ تجویز ہوئی کہ ایسی صورت میں کسی فریق کو استحقاق حفاظت خود اختیاری کا حاصل نہ تھا دونوں فریق اپنے فعلوں کے نتیجہ سے بخوبی واقف تھے کیونکہ دونوں مسلح ہو کر لڑنے کی نیت سے آئے تھے اور بغرض اسکے کہ مالکان کو بھی مذکور کو انکے معاہدہ کی رو سے حیون کی اراضی میں نیل بونیکا استحقاق کامل تھا انھوں نے استحقاق مذکور مجبوز نافذ کرنے یا اسکے نافذ کر نیکی کو شش میں خلاف قانون عمل کیا تھا اسٹیشن پولیس تھوڑے فاصلہ پر تھا جس سے وہ امداد کی درخواست کر سکتے تھے اگر انکو دعویٰ تھا علاوہ اسکے وہ حیون سے دعویدار ہر قبضہ معاہدہ کے بہر حال ہو سکتے تھے۔</p>

نام فقہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱۔	ملکہ مندر نام کو بن واپس	دیوکی پروردگار	<p>بمقدار تجربی جو استعمال میں لانا جائز ہے ہر مقدمہ کے ساتھ خاص پر منحصر ہے اور غدر استحقاق حفاظت خود مختاری مستفیض ہونے کے لیے دماغیہ کو چاہیے کہ اپنے جبرستعلیٰ کی ضرورت فریق مخالف کے طرز عمل و وسائل ملکہ بادوسر طور کے اظہار نیت مجربانہ سے ثابت کرے اور اسکو یہ بھی ثابت کرنا لازم ہے کہ سوائے برداشت کرنے یا پوچھ جانے ضرر متنازعہ کے اور کوئی چارہ نہ تھا۔</p>
۸۔	ملکہ مندر نام کو نوشیور فیرو	دیوکی پروردگار	<p>مازم معلوم کر کے کہ ایک گھر میں نقب لگائی جاتی ہے ایک ملکی لاشی لیکر یا ہنر کل آیا اور دو آدمیوں کو ایک سو رخ کے پاس چوتھے میں بنایا گیا تھا یا پانچویں ایک آدمی تو جھاگ گیا اور دوسرا آدمی قیدی پر حملہ کرنے کے لیے بڑھ آیا تب قیدی نے اندھیرے میں اسکو ایک لاشی ماری جس سے وہ مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ قیدی کے نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ جبر ضروری سے زیادہ جبر کام میں لایا تھا۔</p>
۹۔	ملکہ مندر نام دروان گھر	دیوکی پروردگار	<p>اگر کوئی فعل ایسا نہ ہو جسکا کرنا مجباً تو مالات مقدمہ غیر ضروری ہو تو اس فعل کا کرنے والا حسب دفعہ ۹۹ تغیرات ہنہ مستحق حفاظت نہیں ہے اس لیے جب قیدی نے ایک پور کو رات کے وقت اپنے گھر میں پکڑ کر قعدہ اگدالی سے مار ڈالا تو جھاگ نہ پائے تو تجویز ہوئی کہ قیدی نہ کو مستحق حفاظت قانونی کا ہوتا ہے جب لوگ از خود دلوائی میں لیں تو وہ سے یہ مذہب نہیں کر سکتے کہ انھوں نے فعل مذکور یا استعمال استحقاق حفاظت خود مختاری کیا تھا اس لیے جب قیدیوں کو اندیشہ برپا ہونے لگا تو جب</p>
۱۰۔	ملکہ مندر نام نما جائین فیرو	دیوکی پروردگار	

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ لفظاً
ملکہ صدیقہ نام دہن جی پانی فری	دیگی ریور سولہ دہ مائیکو	معقول تھا اور وہ لوگ بجائے اس کے کہ اپنے گھر میں رہیں اس حملہ کا مقابلہ کر کے یہ باہر نکل آئے تو ان کا استحقاق حفاظت خود اختیاری نہ رہا۔
ملکہ صدیقہ نام گورنمنٹ پانڈا	دیگی ریور سولہ دہ مائیکو	استحقاق حفاظت خود اختیاری انکو دفعہ ۱۰۱ تعزیرات ہند دفعہ ۹۹ قانون مذکور کے ساتھ محدود ہے اور بغیر اس قدر ضرر کے جو واسطے حفاظت کے ضروری ہو زیادہ ضرر پہنچانے تک حد تک نہیں پہنچتا ہے۔
ملکہ صدیقہ نام گورنمنٹ پانڈا	دیگی ریور سولہ دہ مائیکو	جب جرم جس کے مقابلہ میں استحقاق حفاظت خود اختیاری پیدا ہو مدافعت یہی بجا مانے ہو تو استحقاق حفاظت خود اختیاری حسب دفعہ ۱۰۱ تعزیرات ہند برائیت قیود مندرجہ دفعہ ۹۹ مجرم کو باستثناء بلاکت بالا رادہ دوسرا ضرر پہنچانے تک نہیں پہنچتا ہے۔
ملکہ صدیقہ نام موکی	دیگی ریور سولہ دہ مائیکو	ملزم جس کا مال اکثر چوری گیا تھا لاشی لیا گیا اس کی حفاظت کے لیے نکلا اور اس لاشی سے ایک چور کو مارا جو اس کی ضرب سے مر گیا۔ بلحاظ نوعیت ضرر اور عمل بالبعد ملزم کے تجویز ہوئی کہ قتل ملزم کا داخل منشی چارم دفعہ ۹۹ تعزیرات ہند کے نہ تھا اور ملزم مرتکب قتل انسان متلزم کا نہ تھا تھا جو قتل عمد کی حد تک نہیں پہنچتی تھی بلکہ احکام دفعات ۱۹۷ اور ۱۰۱ سے اس کی حفاظت ہوتی تھی اور اس نے اپنے قانونی استحقاق حفاظت خود اختیاری تجاوز نہ کیا تھا۔
ملکہ صدیقہ نام جاتی جولاہا	بجلاں لادیرٹ جلاہو	استحقاق حفاظت خود اختیاری مال کا بمقابلہ لقب زین اسکو ہلاک کرنے پر محیط نہیں ہے جب دو مکان سے خالی رہے

نام فقہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہائے
۱۶	تیسرے ہندو نام عبدالمکرم	امین نادر پورٹ بلبلہ اکبر جلد ۲ صفحہ ۲۵۲	<p>عبدالحکیم ہند کا نسب نے وقت تحقیقات مقدمہ نقب زنی وسر تہ کنجروں کے ذریعہ کی تلاش کی لیکن کچھ نکلا اور ہندو تم ہو جانے تلاشی کے ان کنجروں نے اسکو سیتھ روپہ دیا جو اسنے قبول کر لیا لیکن کافی نہ سمجھا کہ ان سے اور روپہ مانگا اور انھوں ذنیے سے اس بنا پر انکار کیا کہ وہ غریب تھے جس پر ہندو غلاف قانون ایک شخص کے نسبت اسکی شکیں باندھ کر لیجائے کا حکم دیا اور جب اسکا ماتحت اسکی حکم کی تعمیل پر آمادہ ہوا تب تمام کنجروں پر ڈاؤن تھے یعنی مرد و عورت اور لڑکے جنہیں پانچ چار مرد ملا تھے اور تیر باندھے ہوئے تھے ہا ہر نکل آئے اور اس مقام کی طرف جہاں وہ کنجروں باندھا جاتا تھا اور ملزم کھڑا ہوا تھا دیکھی دیتے ہوئے چلے اور قبل اسکے کہ کو کی لاشہ وہ ان کنجروں سے وقوع میں آوے ملزم نے اسنے گروہ پر جو مانچ قدم کے فاصلہ پر تھا ایک بندوق چھوڑ دی جس سے ایک کنجروں گیا اور ملزم وہاں سے بھاگ گیا اندیشہ اس امیر کا کہ ہلاکت یا فرزند نیکہ ان کنجروں کے فعلوں کا ہونا نہ ہوتا اگر ملزم اس کنجروں کو چھوڑ دیتا چکواستے خلاف قانون گرفتار کیا تھا اور خود مع اپنے ماتحت کے الگ ہو جاتا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم کو مقابلہ انھال ان کنجروں کے استحقاق حفاظت خود احتیاری کا نہ تھا کیونکہ ان فعلوں سے بلوجہ موقوف اندیشہ ہلاکت یا فرزند نیکہ کا نہ تھا۔ ایک مقدمہ قتل انسان ملزم نہراہن جو قتل عمد کی حد تک نہ پہنچتی تھی تجویز ہوئی کہ موقع ایسا ہو جس میں ملزم کیے</p>

خلاصہ نظائر

نام کتاب

نام مقدمہ

نام قلم

<p>جبر شمال میں لانا جائز تھا تاہم چونکہ اسے ایسی ضرب پہنچا تھی جسکی نسبت اس کے علم میں احتمال باعث ہلاکت ہونے کا تھا اس نے اپنے استحقاق حفاظت خود اختیاری کے شمال میں بلیاٹن من ۴ دفعہ ۹۹ تعزیرات ہند سے مجاز کیا تھا۔</p> <p>۱۔ ملزم برقتول نے بھالاکیا کر کیا اور ملزم نے اسکو ایک لاشی کا جس سے وہ مر گیا تجویز ہوئی کہ ملزم نے اپنے استحقاق حفاظت خود اختیاری سے مجاز زمین کیا تھا اور استحقاق مذکور سبب فو ۱۰۰ تعزیرات ہند ملزم کو ہلاک کرنے پر مجبور ہے جب اندیشہ ضرر شدید کا موجب مقتول ہو۔</p>	<p>۱۔ دیکھی ریور ریولڈ لائٹ</p>	<p>۱۔ ملکہ سندھ نام مر لائین</p>	<p>۱۔ قلم</p>
<p>اگر جمع نے اہلی جوری کو من ۱۰ دفعہ ۱۰۰ تعزیرات ہند کی طرف متوجہ کرنے میں فرو گداشت کیا تو یہ اسکی غلطی زمین جب اس نے جوری کو بانٹھوس من ۱۰ دفعہ مذکور کی طرف متوجہ کر دیا تھا۔</p>	<p>۲۔ دیکھی ریور ریولڈ لائٹ</p>	<p>۲۔ ملکہ سندھ نام مر لائین</p>	<p>۲۔ قلم</p>
<p>جب کوئی ایسا اندیشہ ہو کہ اسکی مراحت من ۱۰ دفعہ تعزیرات ہند میں ہے موجود نہ تھا اور قیدیوں نے بھالاکیا و دیگر مسلح آدمیوں کو اس وجہ سے مار ڈالا کہ وہ ایک من کو جوت رہے تھے جسکو قیدی اپنی زمین سمجھے تھے تو عدالت استحقاق حفاظت خود اختیاری کا نام منظور ہوا۔</p>	<p>۳۔ دیکھی ریور ریولڈ لائٹ</p>	<p>۳۔ ملکہ سندھ نام مر لائین</p>	<p>۳۔ قلم</p>
<p>قیدی اور مقتول کی ملاقات ایک شراب کی دکان پر ہوئی چنانچہ انھوں نے ملکہ شراب پی بعد ازاں دسے دونوں ساتھ رفاقت ہوئے اور ایک تیسرا آدمی جو ان کے ساتھ شراب پی رہا تھا ان کے پیچھے چلا۔ راستہ میں اس میں اس بنا پر مکرار ہوئی</p>	<p>۴۔ دیکھی ریور ریولڈ لائٹ</p>	<p>۴۔ ملکہ سندھ نام مر لائین</p>	<p>۴۔ قلم</p>

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
			<p>کو مقنن نے حسب بیان قیدی اسکے چار لڑکوں کو جادو سے مار ڈالا تھا اور قیدی کے ہلاک کر نیکو کرتا تھا لینے اُس نے قیدی سے یہ کہا تھا کہ میں تجھ کو جنگل سے زندہ بچانے دوں گا بلکہ جیتے کو کیلا دوں گا اس پر قیدی نے اُس کو پچھد ضرب لایا اور لاٹھی مار ڈالا تجویز ہوئی کہ قیدی کو مقنن کی دیکھوں سے اندیشہ کسی خوف کا نہ تھا اس لئے اُس کو استحقاق حفاظت خود اختیاری جسم کا پیدا نہیں ہوا اور وجہ مستثنیٰ دوم دفعہ ۳۰ تعزیرات ہند مقدمہ صورت ہائے قتل عمد سے باہر نہیں ہوا۔</p>
دفعہ ۱۰۳	ملکہ شہزادہ نام گورچن دیو	دیگی پرورد محمد امین	<p>چند مہینوں نے قیدیوں پر فرض کاٹنے اسکی فصل استاد کے حملہ لگائی کیا اور قیدیوں نے اُکھاتا بلکہ کیا اور پولیس میں متعلقہ کر کے مہلت نہ پکڑنے حملہ اور ان کے ایک شخص کو بانس سے زخم پہنچایا جس کے صدر سے وہ گر گیا سشن جج نے قیدیوں کو حسب دفعات ۴۴، ۴۵ اور ۳۰ تعزیرات ہند سزا کی بے حیثیت اسل ہائی کورٹ سے تجویز ہوئی کہ جو جبر قیدیوں نے متعلق کیا تھا اور ضرر جبر آمون نے حملہ اور ان کو پہنچایا تھا اُنکے استحقاق حفاظت خود اختیاری مال سے زیادہ نہ تھا۔</p>
۲	ملکہ شہزادہ نام شمس سنگھ	دیگی پرورد محمد امین	<p>جو شخص قابض اسامی ہو اُس کو اس شخص کے مقابلہ میں جو اُس کو بجر اس اسامی سے یہ فعل کیا چاہے استحقاق قانونی محفوظ رکھنے اپنی وصل کا ہے۔</p>
	ملکہ شہزادہ نام جی پتی	دیگی پرورد محمد امین	<p>استحقاق حفاظت خود اختیاری اُنکو دفعہ ۳۰ تعزیرات ہند دفعہ ۹۹ قانون مذکور کے ساتھ محدود ہے اور بجر اُس قدر ضرر کہ جو حفاظت کے لیے ضروری نہ زیادہ ضرر پہنچانے پر محیط نہیں ہے۔</p>

نام وقوعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نقطہ نظر
۱۔ وقوعہ ۱۰۰۰ مسیحی حکمرانوں کے قتل	۱۰۰۰ مسیحی حکمرانوں کے قتل	دیکن ریورڈ ریپبلک آف انڈیا	حقیقتات تنازع متعلقہ اراضی میں جو سب باب ۲۲ میں نوجواری عمل میں آئی تھی جس میں کو معلوم ہوا کہ ایک فرقہ لیکن چونکہ جرم ملوث کا حسب دفعہ ۴۹ تعزیرات ہند نہیں لگا یا گیا تھا ایسے اُسے دونوں کو سزا دی تھی جو نہ ہوئی کہ فرقہ قابض کی مخالفت احکام نمبر ۱۰۰۰ تعزیرات ہند سے ہوئی ایسے ان کی نسبت حکم سزا دیا تھا۔
۲۔ شہزادین بام کا تھی ناٹ	۲۔ شہزادین بام کا تھی ناٹ	دیکن ریورڈ ریپبلک آف انڈیا	الف نے ب کی زمین پر مملکت کی اور ب کے ملازموں الف کو ب کا کر دوسرے دن تک جس میں رکھا۔ پھر نہ ہو کہ خلافت ب اور اس کے ملازموں کی الف کو جس میں رکھنے کے جرم سے اس پر نہیں ہوتی تھی کہ انھوں نے فعل مذکور حسب دفعات ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ استعمال استحقاق مخالفت خود اختیاری کیا تھا۔
۳۔ ملکہ شہناز بام دوسری تھی	۳۔ ملکہ شہناز بام دوسری تھی	دیکن ریورڈ ریپبلک آف انڈیا	جب ملزم نے ایک شخص کو جو اس کے گھر میں مرکب مملکت بیجا کا وقت شب اس کی حوریت کے ساتھ زنا کر نیکی مرفض سے ہوا تھا حاضر ہو پنا یا تو فعل ملزم کا جس سے سفر کو نقصان پہنچا کم نقصان پہنچا تھا استعمال استحقاق مخالفت خود اختیاری جائز قرار پایا۔
۴۔ ملکہ شہناز بام دوسری	۴۔ ملکہ شہناز بام دوسری	دیکن ریورڈ ریپبلک آف انڈیا	ملزم جکا مال اکثر چوری کیا تھا لاشی لیکر اپنے مال کی حالت کے لیے نکلا اور اُسے وہ لاشی ایک چور کو ماری جو اس کی ضرب سے مر گیا۔ بلحاظ نوعیت ضرر اور عمل بابت ملزم کے پتہ نہ ہو کہ فعل ملزم کا داخل سنیستہ چارم دفعہ ۹۹ تعزیرات ہند نہ تھا اور ملزم مرکب قتل انسان مستلزم سزا کا جو قتل عمد کی حد تک نہیں

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
			ہو چکی ہے مبین ہوا تھا بلکہ احکام دفعہ ۹۹ و ۱۰۰ سے اسکی صفات ہوتی تھی اور اسے اپنے قانونی استحقاق حفاظت خود بخود اپنی کی حد سے تجاوز نہ کیا تھا۔
۵	ملکہ سندھ نام شکر سنگ دیو	دیکی ریور ٹریبلز صفحہ ۳۴	دفعہ ۱۰۰ تعزیرات ہند بعض صورتوں میں صرف بالا ردہ ضرر یا ضرر شدید ہو چنانچہ پر محیط ہے اسلئے اگر کوئی شخص بالا ردہ ہلاکت کا باعث ہو تو قریب قتل انسان متنازع منرا کا قتل عدلیہ حد تک نہیں ہو چکی ہے بہر حال تصور ہو گا۔
۶	ملکہ سندھ نام شکر سنگ دیو	دیکی ریور ٹریبلز صفحہ ۳۴	ایک جائداد غیر منقولہ کے بابت ہنگامہ ہوا اور مبین مجملہ اشخاص بانی فساد کے ایک شخص مارا گیا چنانچہ قیدیوں کو جو اپنا استحقاق حفاظت خود اختیاری کام میں لائے تھا ہالی جرمی نے جرم قتل انسان مسلم منرا سے بری کر کے مجرم بلوہ کا قرار دیا۔ یہ تجویز ہوئی کہ چونکہ قیدی قانوناً مجرم قتل انسان مسلم منرا کے نہ تھے اسلئے وے سر تکب کسی جرم کے نسل بلوہ نہیں ہو اور چونکہ وے شرکب کسی مجمع خلاف قانون کے نہ تھے اسلئے وے مستحق حفاظت محکومہ دفعہ ۱۰۰ تعزیرات ہند کے تھے۔
۷	ملکہ سندھ نام گورنر ہند بابری	دیکی ریور ٹریبلز صفحہ ۳۴	جب جرم جسکے مقابلہ میں استحقاق حفاظت خود اختیاری پیدا ہو مدخلت مجرمانہ ہو تو استحقاق مذکور حسب دفعہ ۱۰۰ تعزیرات ہند بر عایت قیود مندرجہ دفعہ ۹۹ مجرم کو بائستناد ہلاکت دوسرا ضرر ہو چنانچہ کی حد تک ہو چکتا ہے۔
۸	فیصل شاہ نام مدرم بلوہ	دیکی ٹریبلز آف انڈیا کتاب ۱۲ تاریخ صفحہ ۳۴	مازبان مجرم بلوہ کہ جسکے حسب دفعہ ۱۰۰ تعزیرات ہند قرار پائے معلوم ہوا کہ ملازمان ایک ارہنی کے ٹیکہ دار دوامی تھے اور مدت سے اس پر قابض تھے چنانچہ وے اسکو جوتنے گئے تب

نام قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱			<p>پیشوگر اور اسکے ساتھیوں نے فراغت کی اور بلوہ واقع ہوا جس میں پیشوگر کے دو آدمیوں کو قہر شدید اور ایک کو قہر خفیف پہنچا۔ تجویز ہوئی کہ ملزمان کو استحقاق جہت سے ان میں مذکورہ اور باجل قیود مندرجہ دفعہ ۱۹ تعزیرات ہند کو چھٹا کا مقابلہ مداخلت بیجا مجرمانہ پیشوگر اور اسکے ساتھیوں کو حاصل تھا اور بلحاظ دفعہ ۲۰ تعزیرات ہند جو ضرر کر انہوں نے پہنچایا تھا وہ قیود قانونی کے باہر نہ تھا۔</p>
۲	ملک منگھ نامہ قلم ۱۱	دیگی ریور ٹریڈنگ	<p>مزم نے ایک چور کا پھانسیا اور اسکو بدھ کے ایک غلط بیجا موقوف ہو گئی تھی اور ڈالا تجویز ہوئی کہ مقدمہ داخل ہونے سے دوم دفعہ ۲۰ تعزیرات ہند کے نہ تھا کیونکہ استحقاق حفاظت خود اختیاری مال کا ص من ۵ دفعہ ۱۰ تعزیرات صرف اس وقت تک قائم رہتا ہے جب تک مداخلت بیجا نہ قائل رہے۔</p>
۳	ملک منگھ نامہ قلم ۱۱	دیگی ریور ٹریڈنگ	<p>جب ملازمان ب نے اس میں بقومہ الف پر ترکیب مداخلت بیجا کے ہو کر اسکو ضرر پہنچایا اور ملازمان الف نے مجمع ہر اس مداخلت کا مقابلہ کیا اور مجرمانہ نے بدین تجویز کہ استحقاق حفاظت خود اختیاری مال کا ص من ۵ دفعہ ۱۰ تعزیرات ہند موقوف ہو گیا تھا ملازمان الف کو ترکیب ہونے سے خلاف قانون کا قرار دیا تو ہائی کورٹ نے حکم بحیثیت بین دست اندازی کرنے سے اجازت کیا۔</p>
۴	ملک منگھ نامہ قلم ۱۱	دیگی ریور ٹریڈنگ	<p>تجویز ہوئی کہ مزم مجرم امانت موقوفہ صرف اس حالت میں قرار پاسکتا تھا جب وہ جوہری کا از کتاب کر اتا یا جوہری کرانے کا ناکام</p>

نام مقدمہ	نام گناہات	خلاصہ فقہائے
۱	ملکہ شہیدہ بیام نام جگرو	بعد از کتاب سرقہ انکاح و اتف ہونا کافی نہ تھا۔ ایک شخص نے جو اس امر سے واقف تھا کہ فلان غلامان شخص ذکیستی کرنے والے ہیں یا لارادہ اس امر کو چھپایا یہ جان کر کہ اس شخص کے ذریعہ سے از کتاب ذکیستی میں آسانی ہوگی تجویز ہوئی کہ نعل اس شخص کا امانت ذکیستی کی حد تک نہیں لیا جن لوگوں کو بطور صلہ جرم کے سزا ہو انکو اسی جرم کی سزا کی بابت سزا نہیں ہو سکتی۔
۲	ملکہ شہیدہ بیام نام غلامان حوی	قیدیوں نے حملہ میں امانت کی اور قتل عمد وقوع میں آئے۔ تجویز ہوئی کہ قیدی جو جرم فرزندہ کے ہوئے تھے قتل عمد کے زید نے اپنی نسبت یہ بیان کیا کہ اسکا نام بکر تھا اولی نے غلامان دستاویز لکھی تھی اور حامد نے یہ جان کر کہ زید بکر نہ تھا اور اُنہی وہ دستاویز نہیں لکھی تھی زید کو بکر اور کاتب دست آویز مذکور قرار دیکر عدالت میں پیش کیا۔ تجویز ہوئی کہ حامد بکر جب مجبوری گواہی دینے میں امانت کر گیا ہوا تھا۔
۳	ملکہ شہیدہ بیام نام بڑوں ہمر	ملزم نے چند شخصوں کا ہتھونے سترہ کا از کتاب کیا تھا شریک ہونا منکر کیا اور سچے اکار کر گیا لیکن بوقت از کتاب سرقہ موجود تھا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم سے ضمن ۱۰ دنفہ ۱۰۰ دنفہ متعلق نہ تھا اسلئے اسکو جرم سرقہ قرار دینا چاہیے تھا بلکہ جرم امانت سرقہ کا حسب ضمن ۱۰ دنفہ ۱۰۰ دنفہ ۱۰۰ دنفہ قرار دینا چاہیے تھا۔ قیدی (۱) نے بناراضی حکم امیر مصدر و حسب ایکٹ ۱۱۱۸۷۶ء محکمہ کشمیری میں پیل کیا تھا کاغذ شاپ واسطے نقل حکم مذکور کے بعد افتخار سے میاواہل داخل کیا لیکن اسل میں اُس نے
۴	ملکہ شہیدہ بیام نام کوئی گھوڑا	دیکھو پروردہ ہفتہ ۱۲

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۸	ملکیتہ شہام شکاشہ	یہ بیان کیا کہ اسنے اسٹاپ مل کو قبل انقضا سے سیاہ و اصل کیا تھا اور اسنے اپنے بیان کی تائید میں ایک سارٹیفکٹ پچھلی تاریخ کا لکھا ہوا فریٹا حاصل کر کے پیش کیا تجویز ہوئی کہ قیدی مجرم امانت جعلی دستاویز بنانے کا ہوا تھا۔
۹	ملکیتہ شہام شکاشہ	جسبہ جملہ شرکار جمع ملت قانون کے چند شخص لاشی باندہ ہوئے تھے اور زید ایک شخص لاشی باندہ ہوئے نہ تھا لیکن اسنے ایک لاشی اتھالی اور اسکو کام میں لایا تو بکر ایک مالک بنے مارنے کے واسطے عام حکم دیا تھا مجرم امانت حکم کا کیا از کتاب زید نے کیا تھا قرار پایا۔
۱۰	ملکیتہ شہام شکاشہ	زید نے بکر کو جسے اپنا ارادہ اپنے فریق مخالف پر جبر کرنے کا ظاہر کر دیا تھا ایک کوٹھاری دی اور بکر نے اس کوٹھاری سے اپنے فریق مخالف کو ضرر شدید پہنچایا تو زید مجرم امانت کا سبب دشمن دوم دفعہ ۱۰ تعزیرات ہند قرار پایا۔
۱۱	ملکیتہ شہام شکاشہ	وقع جرم امانت کا جو بذریعہ غیب کی بات سے منحصر اور برت معین کے عرصہ اوپر برت ممان کے۔
۱۲	ملکیتہ شہام شکاشہ	ایک ہند کا ٹیبل یہ جانکر کہ اسوقت چند شخصوں کو جرم کا اہل کر نیکیے لیے دہلی دی جائیگی اور اٹھنا ملحد ہو گیا۔ تجویز ہوئی کہ وہ مجرم امانت کا سبب تشریح دوم دفعہ ۱۰ تعزیرات ہند ہوا تھا از روسے ایکٹ ۱۰۱۸۷۴ (ضابطہ تعزیری) دفعہ ۲۹
۱۳	ملکیتہ شہام شکاشہ	ہائی کورٹ کو ایسے مقدمہ میں دست اندازی کر نیکا اختیار ہے جسکی کارروائی میں غلطی نفس الامر واقع ہو نہ کہ صرف غلطی قانونی فیصلہ میں ہو۔ اگر چند اشخاص واسطے غرض جانز کے جمع ہو کر

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
			اتفاق کسی شخص اجنب سے جو ان کے مجمع میں آجائے بلا پہلے سے نیت کرنے کے لئے لگین تو وہ سے مرکب بلو کے نہ بھیجے جائیگے اور بذریعہ ترک خلاف قانون حسب دفعہ ۱۰ تعزیرات ہند امانت کرنے میں ثابت ہونا اس امر کا ضرور ہے کہ ملازم نے بالارادہ بذریعہ حرکت از کتاب جرم میں امانت کی تھی۔
۱۲	ملکہ مندر نام خادم شیخ	بنگلہ لارپرت بلو دفعہ ۱۲	کسی شخص پر جو ملازم سرکار نو کسی جرم کی اطلاع کرنا جس کا ارتکاب ان کے روبرو ہو قانوناً مقرب نہیں ہے ایسے وہ لیبب نہ اطلاع کر چکے مجرم اسمین امانت کرنا نہیں ہو سکتا۔
۱۳	ملکہ مندر نام آدمی جتہی	رپورٹ مالی کورٹ دہلی جلد ۲ صفحہ ۴۴	نہی نے جس جرم نہ الہ حشیت عرفی کا قائم تھا ایک گواہ سے یہ کہا کہ وہ ڈپٹی مجسٹریٹ کے ایٹلاس میں اس کے خلاف گواہی دینے میں خلاف واقعہ کو مخفی رکھے۔ تجویز ہوئی کہ زید نے کارروائی ملحق میں جہوئی گواہی دینے میں امانت کی تھی۔
۱۵	ملکہ مندر نام مردانی ندرا	انٹرن لارپرت سلسلہ بیٹی جلد ۱۵ صفحہ ۱۵	چونکہ جرم امانت حسب تعزیرات ہند جرم اصلی ہے ایسے اسمین کو مجرم قرار دینا منحصر اوپر مجرم قرار پانے مرکب کے نہیں ہے۔
۱۶	ملکہ مندر نام رام چندا	بنگلہ لارپرت بلو دفعہ ۱۲	بھوٹے الزام کی تائید میں بعض گواہی دینا بنظر اسمین امانت کرنا نہیں ہے۔
۱۷	ملکہ مندر نام بی جی مہن لال	رپورٹ مالی کورٹ مالک مندر نام بلو دفعہ ۱۲	اس پر الزام مرتب کرنے ایک سال کا لگایا گیا اور جو خلاصہ سسٹے ڈال بوتنا جایا کرتا تھا اس سے اس سال کا مرتب کرنا اس کا کام تھا ڈال نے جو خلاصہ اس کو پڑھنایا ایسے وہ سب بھی جہوئی کرت ہوئی۔ تجویز ہوئی کہ ڈال پر جرم دفعہ ۲۱۸ تعزیرات ہند کا ٹینک ٹینک صادق نہیں آتا تھا وہ مجرم امانت جرم مذکور کا بیشک ہوتا اور یہ کہ اس کی کوئی نیت ناسد نہ تھی۔

نام مقدمہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱۸	ملکہ سمنہ نام دکنور سرا	دیکنی پریذیڈنسی	آلف نے ب اور ج کو یہ حکم دیا کہ وہ دال کو پکڑ کر لے جائیں۔ یہ خیال کر کے کہ اس طرح لجانے میں دال پر حملہ ہو گا اور دال اب مارا گیا کہ وہ مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ آلف اقل وجہ مذکورہ مانا یا لارادہ مندرجہ شدہ پر ہونچانے کا ہوا تھا۔
۱۹	ملکہ سمنہ نام بہت پانڈیٹ	پورٹ ہالی گورنمنٹ اتالی جلد ۲۱۸	اس امر کی شہادت سے کہ عورت ملزم کی موجودگی میں خود کے لیے تیار ہوئی یہ کہ ملزم اس کے ساتھ چلتا ہوا گئے اور اس ترب کھڑے رہے اور اس عورت کے سوتیلے لڑکے رام را رہے اور ایک ملزم نے اس عورت سے کہا کہ ملزم رام کو مارو سنی ہو جائے گی لڑکان کی چشم پوشی سبب جرم خود کشی کے ثواب ہوتی ہے اور یہ نتیجہ اندک زمانہ میں تصور ہے کہ دے از کتاب سنی میں اس عورت کے ساتھ صلاح و خود دہن شریک تھے۔
۲۰	ملکہ سمنہ نام پانڈیٹ	انڈین لارڈ پورٹ جلد ۲۱۸ صفحہ ۱۲	کسی شخص کو جہاز کتاب کسی جرم کو کیا چاہتا ہو کانا ہم ہونچا تھا جرم کی امانت میں داخل نہیں ہے لیکن اگر کسانا کوہر ہم ہونچا یا جاسے کہ جرم اس جرم کے از کتاب کی غرض یا اسکے از کتاب کا موقع حاصل کرنے کے لیے چھپے رہنے کی غرض کوئی سفر کرے تو اسکا ہم ہونچا نا لہذا سنسل کرنے از کتاب نہ کر رہے سمجھا جائیگا۔
۲۱	ملکہ سمنہ نام محمد کاندھاری	دیکنی پریذیڈنسی	ایک شخص دو شخصوں کے عہد سے مر گیا لیکن یہ امر متفق نہ کرہئے مارا تو دے دونوں شخص بطور اہل ترکہوں کے خبر قرار پائے نہ بطور مامدان کے۔
۲۲	ملکہ سمنہ نام جیوٹے سنگھ	دیکنی پریذیڈنسی	ملزم بشیر تماشا یون کے ایک عورت کو شہوت ہوا دیکھتے تھے لیکن دے اسکے کسی کام میں شریک نہیں ہوا

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱		دریافت سے معلوم ہوا کہ آنکھ پر مشر سے علم تھا کہ فلان عورت سنی ہونے والی ہے اور اسی علم کی وجہ سے وہ بوقت ارتکاب جرم موقع پر تماشہ دیکھنے کو گئے تھے چنانچہ وہ جرم اعانت خود کشی کے قرار پائے۔
۲	ملک سہیلہ نام گوچند گولی	ویکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۵۸
۳	ملک سہیلہ نام گوچند گولی	ویکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۵۸
۴	ملک سہیلہ نام گوچند گولی	ویکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۵۸
۵	ملک سہیلہ نام گوچند گولی	ویکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۵۸
۶	ملک سہیلہ نام گوچند گولی	ویکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۵۸
۷	ملک سہیلہ نام گوچند گولی	ویکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۵۸
۸	ملک سہیلہ نام گوچند گولی	ویکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۵۸
۹	ملک سہیلہ نام گوچند گولی	ویکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۵۸
۱۰	ملک سہیلہ نام گوچند گولی	ویکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۵۸

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہائے
۸	کتابہ شریعت نامہ گوندہ دیوبند وغیرہ و یکٹی ریور پریس لاہور ۱۲۷۵ھ		<p>میں ان کے سرانہین کر سکتے۔ دفعہ ۱۰۸۔ انہیں ہند میں کوئی فعل امانت مابعد کا موانعین رکھا گیا ہے اور نہ اس میں راستے سے ایسے جرم کے کوئی حکم ہی بخیر اس صورت کے کہ جب وہ جرم ایسا ہو جسکی تلافی دفعہ ۱۲۸ لکھنؤ ۱۸۷۸ میں کی گئی۔ حسب تشبیہ و دفعہ ۱۰۹۔ انہیں ہند مصالح و ضروریات میں شریک ہوئے کہ درپور سے ایک کتاب جرم امانت کے واسطے یہ ضروری ہے کہ معین اس شخص کے ساتھ مصالح و ضروریات میں شریک ہو جو اس کتاب جرم اس کی کار کے بلکہ اس ضروریات میں شریک ہونا کافی ہے جس کے مطابق اس کتاب جرم کا کیا جائے۔</p>
۹	فیہ شریعت نامہ عبد الکریم آزمین لاہور سلسلہ کلام جلد ۱۱ صفحہ ۱۱		<p>ضروری ہے کہ وہ فعل جسکی امانت کیجائے جرم ہو گو وہ شخص ۱۔ اسکا از کتاب کرے لڑکپن یا دوسری ناقابلیت کی وجہ سے اس فعل کے نتیجہ سے معاف رہے۔ لازم پر از و واج مکرر میں امانت کرنے کا الزام بدین بیان لگایا گیا کہ ملزم قوم مسلمان اور ایک لڑکی نابالغہ کا ولی تھا اور اسنے اس لڑکی کی عدم زوجہ میں بلا اس کے علم کے اس کے ساتھ اس پیش نکاح کی رسوم ادا کرویں جنہاں اثر یہ بیان کیا گیا کہ چونکہ اس لڑکی کا نکاح پہلے ہو چکا تھا رسود مذکور کی وجہ سے وہ دوسرے شخص کی زوجہ ہو گئی ہے بخیر و کفر فیض اس امر کے کہ رسوم مذکور نکاح جائز کی حد تک پہنچتی تھیں وہ لڑکی بابت ایسے فعل کے جس کا اس کو علم بھی نہ تھا مگر کتاب جرم دفعہ ۱۱۴ کی نہیں ہو سکتی تھی اس لیے کہ نہ کوئی جرم ہوا تھا اور نہ کوئی اس کا مرتکب ہوا تھا اسے ہذا فیہ اس امانت بھی کسی جرم کا نہیں ہوئی۔</p>

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱۰	بصرہ بنام نرگسہ جرم	امین لاہور سلسلہ جلد ۱ صفحہ ۳۶۱	آلف نے ب کے مالک کا مال چورانے میں ب کی اعانت چاہی اور ب نے بھم و رضا مندی اپنے مالک کے اور اس غرض سے کہ آلف سزا پا جائے آلف کو از کتاب سترہ بین مددی تجویز ہوئی کہ چونکہ مال مذکور بھم مالک ملحقہ کیا گیا تھا اسلئے از کتاب جرم سترہ کا نہیں ہوا اور یہ بھی تجویز ہوئی کہ کسی جرم کی اعانت کا جرم قائم کرنے کے لیے جرم مذکور کو فی الواقع کچان ہونا ضروری نہیں ہے۔
۱۱	ملکہ شہناز بی بی	دیکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۵۵	زید نے واسطہ بلا دیئے تھی کی چتا کے حکم دیا کرے اسوقت تو اتفاق نہ کیا لیکن بعد از ان جب عورت اس چتا سے بھاگ گئی تب اسکو بھرتیا پر جانے کی ترغیب دی چنانچہ زید زمین قتل انسان سترہ سزا کا اور بکر زمین خود کشی کا تجویز ہوا۔
۱۲	ملکہ شہناز بی بی	دیکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۵۵	مزم نے ایک لڑکی کو ایک خاص عورت کی لڑکی نکال کر کیا حالانکہ وہ جانتا تھا کہ وہ ایک دوسری عورت کی لڑکی تھی اور ابھی اس خلاف بانی کی وجہ سے اس لڑکی کی شادی ایک اٹلے قدم کے مرد کے ساتھ کر دی۔ تجویز ہوئی کہ وہ مجرم دغا دینے کا دوسرے شخص بنانے کے ذریعہ سے حسب دفعہ ۱۰۹ تعزیرات ہند تھا۔ اور دفعہ ۱۰۹ کی مقدمہ میں کوئی ضرورت نہ تھی
۱۳	ملکہ شہناز بی بی	دیکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۵۵	حسب دفعہ ۱۰۹ تعزیرات ہند ضروری ہے کہ اعانت ایسے جرم کی ہو جو بموجب قانون مذکور قابل سزا ہے نہ ایسے جرم کی جو کوئی قانون مختص بالامر یا شخص المقام کی رو سے قابل سزا ہو۔
۱۴	ملکہ شہناز بی بی	دیکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۵۵	آلف نے اپنے تینوں ب اور کاتب ایک دستاویز دستخطی تب کا ظاہر کیا اور جج نے یہ جان کر کہ آلف تب نہ تھا اور اسنے

خلاصہ نظائر

نام کتاب

نام مقدمہ

نام دفعہ

دستاویز مذکور نہ لکھی تھی الف کو تب اور کاتب و شادیز مذکور
قرار دیکر عدالت میں پیش کیا۔ تجویز ہوئی کہ جج حسین جھوٹی
گواہی دینے کا ہوا تھا۔

پنجاب ریکورڈز ڈپارٹمنٹ

ملکہ سلفیہ بیام لودن

۵

باہم سے لودن اور سادہ مردارید کے آشنائی تھی اور جب
لودن کے باپ نے اُسکو اس غرض سے باہر بھیجا کہ اُسکا
تعلق مردارید کے ساتھ قطع ہو جائے تو مردارید بھی اسکے ساتھ
چلی گئی لیکن اسکے واپس آجانے پر لودن بھی لوٹ آیا اور پھر
اسکے ساتھ تعلق رکھنے لگا تب اسکے باپ نے اُسکو اپنے گھر سے
نکال دیا اور لودن کی تقد ر مال اپنے باپ کے گھر سے نکال لایا
اور مردارید کو دیدیا چنانچہ محبشریٹ نے لودن کو قریب غلبت
پہنچا بخانہ کا بغرض از کتاب سرقہ اور مردارید کو مجرم امانت سرقہ
قرار دیا تجویز ہوئی کہ مردارید کے نسبت حکم ثبوت جرم قائم نہ
رہ سکتا تھا کیونکہ کوئی فعل جو بعد از کتاب جرم کیا جاو داخل
امانت جرم مذکور نہیں ہو سکتا۔

چند تفصیلات پر کارروائی عدالتی میں جھوٹی گواہی دینے

۶

جرم حسب دفعہ ۱۳۰ تعزیرات ہند لگایا گیا اور سپریشن
اور حکم برودی اس وجہ سے خلاف قانون قرار پایا کہ اجازت
اُس عدالت کی جسکے روبرو یا خلاف از کتاب جرم مذکور کا
تھا یا کسی دوسری عدالت کی جسکی وہ عدالت ماتحت تھی تھا
میں کی گئی تھی۔ واسطے قائم کرنے جرم امانت کے وقوع پر
آنا اُس فعل کا ضرور نہیں ہے جسکی امانت کی جائے۔

ملکہ سلفیہ بیام لودن

۷

دفعہ ۱۰۹ تعزیرات ہند کا یہ منشا ہے کہ جس فعل کی امانت

نام مقدمہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قضا
			<p>کیا ہے اسکا ارتکاب جو بد اس امانت کے عمل میں آوے۔ القانون جمہولی گواہی بنانا مندرجہ دفعہ ۱۱۲ تعزیرات ہند سے مراد بنانا جمہولی شہادت تحریری کا اس غرض سے کہ وہ کسی مقدمہ میں کام آسکے جو کسی شخص کو مجرم و فوجد مذکور قرار دینے میں بیان اور ثبات ہو نا اس امر کا ضرور ہے کہ دستاویز مذکور انسی غرض کے لیے بنائی گئی تھی۔</p>
ملکہ منورہ نام اتارالم ہند	پر رت بانی گورنمنٹی ہائی اسکول	ایکٹ ۱۸۵۷ء متعلقہ ڈاکٹمنین بابت امانت کسی جرم محکومہ ایکٹ مذکور کے کوئی حکم نہیں ہے پس حسب دفعہ ۱۰۹ تعزیرات ہند ضرور ہے کہ امانت ایسے جرم کی ہو جو حسب قانون مذکور مستوجب سزا قرار دیا گیا ہے نہ کسی ایسے جرم کی جو کسی قانون شخص الامریا مختص لل مقام کی رو سے قابل سزا ہے۔ اگر کوئی شخص خلاف قانون دوسری شادی کرے تو نیت جو اس شادی میں اپنا کارنخصی انجام دے حسب دفعہ ۱۰۹ تعزیرات ہند میں جرم دفعہ ۱۰۹م کا ہے۔	
ملکہ منورہ نام پرائمری سکول	انڈین لارپرس سلسلہ	ایکٹ ہند و عورت اپنے شوہر کے گھر سے نکل کر اور اپنی ستر نا بالائے کو اپنے ساتھ لیکر الف کے گھر میں جا رہی اور اسی در اس لڑکی کی شادی الف کے بھائی کے ساتھ بلا رضامندی اپنے شوہر کے کر دی۔ تجویز ہوئی کہ الف کے نسبت حکم سزا کا حسب دفعات ۱۰۹ و ۱۱۳ تعزیرات ہند صحیح ہو تھا۔ ضرور ہے کہ وہ فعل جسکی امانت کی بنا سے جرم ہو گو وہ شخص جو اسکا ارتکاب کرے لڑکھن یا دوسری ناقابلیت کی وجہ سے اُس فعل کے نتیجہ سے معاف رہے۔ مگر براہ ذوالج کرمین	
قصر شہنشاہ امی	انڈین لارپرس سلسلہ	ایکٹ ۱۸۵۷ء متعلقہ ڈاکٹمنین بابت امانت کسی جرم محکومہ ایکٹ مذکور کے کوئی حکم نہیں ہے پس حسب دفعہ ۱۰۹ تعزیرات ہند ضرور ہے کہ امانت ایسے جرم کی ہو جو حسب قانون مذکور مستوجب سزا قرار دیا گیا ہے نہ کسی ایسے جرم کی جو کسی قانون شخص الامریا مختص لل مقام کی رو سے قابل سزا ہے۔ اگر کوئی شخص خلاف قانون دوسری شادی کرے تو نیت جو اس شادی میں اپنا کارنخصی انجام دے حسب دفعہ ۱۰۹ تعزیرات ہند میں جرم دفعہ ۱۰۹م کا ہے۔	
قصر شہنشاہ پرائمری سکول	انڈین لارپرس سلسلہ	ایکٹ ہند و عورت اپنے شوہر کے گھر سے نکل کر اور اپنی ستر نا بالائے کو اپنے ساتھ لیکر الف کے گھر میں جا رہی اور اسی در اس لڑکی کی شادی الف کے بھائی کے ساتھ بلا رضامندی اپنے شوہر کے کر دی۔ تجویز ہوئی کہ الف کے نسبت حکم سزا کا حسب دفعات ۱۰۹ و ۱۱۳ تعزیرات ہند صحیح ہو تھا۔ ضرور ہے کہ وہ فعل جسکی امانت کی بنا سے جرم ہو گو وہ شخص جو اسکا ارتکاب کرے لڑکھن یا دوسری ناقابلیت کی وجہ سے اُس فعل کے نتیجہ سے معاف رہے۔ مگر براہ ذوالج کرمین	

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ تفسیر
			امانت کرنے کا الزام بدین بیان لگایا گیا کہ ملزم قوم مسلمان اور ایک لڑکی نامانوس کا ولی تھا اور اس نے اس لڑکی کی سہم جو لڑکی میں ہلا اسکے علم کے اسکے ساتھ اپنے نکاح کی رسوم ادا کیں تھیں جنکا اثر یہ بیان کیا گیا کہ چونکہ اس لڑکی کا نکاح پہلے چھپتہ رسوم مذکور کی وجہ سے وہ دوسرے شخص کی زوجہ ہو گئی تھی بھجور ہوئی کہ بغرض اس امر کے کہ رسوم مذکور نکاح بائز کی ہونے پہ پونجی نہیں وہ لڑکی بابت ایسے فعل کے جسکا اسکے علم بھی نہ تھا مرتکب جرم دفعہ ۹۲ م کے نہیں ہو سکتی تھی ایسے کہ نہ کوئی جرم ہوا تھا اور نہ کوئی اسکا مرتکب ہوا تھا علیہذا القیاس امانت بھی کسی جرم کے نہیں ہوئی۔
۱۲	لیکھ سنگھ نام لودھن پھر	دیگی رپور راجہ بدھ سنگھ	ملزم نے چند شخصوں کا ہنسون نے سرقہ کا ارتکاب کیا تھا شریک ہونا منظور کیا اور پیچھے اگلا کر گریا لیکن بوقت ارتکاب سرقہ موجود تھا۔ بھجور ہوئی کہ ملزم سے نہیں ۱۲ دفعہ ۱۰۰ التورات نہ تعلق نہ تھا ایسے اسکے مجرم سرقہ قرار نہ دینا چاہیے تھا بلکہ امانت سرقہ کا حسب نہیں ۱۲ دفعہ ۱۰۰ اقرار دینا چاہیے تھا۔
۱۳	لیکھ سنگھ نام لودھن پھر	دیگی رپور راجہ بدھ سنگھ	قیدیوں کو بابت جرم ہنگامے جانے عورت کے حسب ذمت ۱۰۰ ۱۰۱ اور بابت جرم اسکے جس جہا میں رکھنے کے حسب دفعہ ۴۴ تعزیرات ہند سزا ہوئی بھجور ہوئی کہ دونوں حکم سزا بحالی نہیں رو سکتے تھے اور یہ کہ قیدیوں کو بطور معینوں کے صرف جرم ہنگامے جانے کے بابت سزا ہونی چاہیے تھی۔
۱۴	لیکھ سنگھ نام میرون	دیگی رپور راجہ بدھ سنگھ	اگر کوئی دامن سادہ کاغذ پر کوئی تمسک لکھوے تو وہ محض سبک معین جرم دفعہ ۱۷۱ کے تحت ۱۰۰ ۱۰۱ قانون سپاسات کا حسب دفعہ ۱۰۰

نام رقم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱	ملکہ خدیجہ نامہ کرکے ایک دفعہ	دیوکی پر پور مجلہ نمبر ۱۰	<p>تغزیرات ہند نہیں ہے۔</p> <p>جب چند شخصوں نے ایک آدمی کو قتل ہو جانے کی غرض سے حکم کیا اور انہیں سے ایک شخص نے اس آدمی کو قتل کر ڈالا۔</p> <p>تجویز ہوئی کہ چونکہ ان شخصوں نے متولی کو صرف قتل ہو جانے کی نیت کی تھی لہذا اسے قتل یا قتل و سرحد کے بابت جو اسکو پہنچایا گیا مواخذہ وار ہو سکتے تھے لیکن ہلاک کرنا انکی غرض سے جسکے لیے انہوں نے حکم کیا تھا ایسا علیٰ ذل تھا کہ انکے نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا تھا کہ وہ انکی اسانت کا نتیجہ غالب تھا۔</p>
۲	ملکہ خدیجہ نامہ کرکے ایک دفعہ	دیوکی پر پور مجلہ نمبر ۱۰	<p>زید نے عمر اور بکر کو یہ حکم دیا کہ وہ حمیدہ کو بغرض جوابدہی جرم حمل حرام پر کر لے جاویں اور ان سے یہ بھی کہہ دیا کہ قبول جرم کرانیکے غرض سے آپر حمیدہ کو مارنا واجب ہوگا چنانچہ انہوں نے حمیدہ کو ایسا مارا کہ وہ مر گئی۔ تجویز ہوئی کہ زید مجرم اعانت ضرر شدید کا ہوا تھا۔</p>
۳	قیصر نامہ مقدمہ میں فیرو	امین لا پور سلسلہ الکریم بدھ سنگھ او بی	<p>مقتدر اس اور چتر جیت کے نسبت یہ اثبات ہوا کہ ایک مرتد بالبحر کے ارتکاب میں اسانت کی تھی جو بڑے تشکیک ساتھ واقع ہوا اور نتیجہ یہ ہوا کہ انکان مال سرتہ ما سے گئے سبب سے جج نے مقتدر اس اور چتر جیت کو مجرم تسلیم کیا اور ان پر قرار دیا کہ طاقت تجویز غالب اس نیت کی تھی جس سے مجرم تھے اور حکم اُنہوں نے اعانت کی تھی تجویز ہوئی کہ اگر امر تجویز طلب مقدمات اعانت میں ہمیشہ یہ ہونا چاہیے کہ ایسا ہی خاص غرض لرغیب یا سازش کے فعل ہو تو وہ ایسا ہے جسکا</p>

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
دفعہ ۱۱۲ ملکہ سندھ نام شیخ منگی	پنجاب ریکرڈ نمبر ۱۱۴۲	واقع ہونا موافق تجربہ معمولی اور ادراک سام کے مبین پہلے سے غالب جانتا تھا پس مقدمہ ہذا میں بینین کہا جاسکتا کہ چونکہ لفظ نیت ارتکاب مرتبہ بالآخر سے واقف تھے اور انھوں نے اسکی تحریک کی تھی ایسے نکتہ نسبت یہ قیاس کر لینا چاہیے کہ وہ اس قتلہ کو جواز کتاب جرم تکہ مرین واقع ہوا بالضرور نہالیا تھے تھے الف نے تب کے مکان میں بلا اسکی رضا مندی کے قتل ہو کر اسکی بی بی کے ساتھ زنا کیا تجویز ہوئی کہ الف کے نسبت علیحدہ علیحدہ حکم سنرا کتابت جرم نہ رانا اور مدخلت بیجا بخانہ کے ہو سکتا تھا کیونکہ وہ جرائم مختلف تھے لیکن بلحاظ حالات مقدمہ کی بی بی جرم امانت مدخلت بیجا بخانہ کی قرار نہیں پاسکتی تھی زید نے سزا اور برکریہ حکم دیا کہ وہ عیدہ کو بغرض جوابدہی جرم عمل جرم پکڑ کر لجا دین اور ان سے یہ بھی کہہ دیا کہ اقبال جرم کرانے کی غرض سے اپنے عیدہ کو مارنا واجب ہوگا چنانچہ انھوں نے عیدہ کو ایسا مارا کہ وہ مرنے لگا۔ تجویز ہوئی کہ زید جرم امانت ضرر شدید کا ہوا تھا۔
دفعہ ۱۱۳ ملکہ سندھ نام دیگر شہر سزا	دیگی پور جرمیدہ نمبر ۹۰	لزمہ علام اس امر کے قتل عہد کا ارتکاب ہو بنوالا تعاقب وقت ارتکاب جرم مذکور موجود تھا اور سبب خوف کے اسے نہ صرف اسکی روک میں کوشش نہیں کی بلکہ لاش کے چھپانے میں قانون کا شریک ہوا تجویز ہوئی کہ وہ جرم امانت قتل عہد کا نہ تھا بلکہ حسب دفعہ ۱۱۲ تعزیرات ہند باعث مخفی رہنے شہادت جرم کا ہوا تھا۔
دفعہ ۱۱۴ ملکہ سندھ نام گربہ بن سیرا	دیگی پور جرمیدہ نمبر ۸۰	لزمہ علام اس امر کے قتل عہد کا ارتکاب ہو بنوالا تعاقب وقت ارتکاب جرم مذکور موجود تھا اور سبب خوف کے اسے نہ صرف اسکی روک میں کوشش نہیں کی بلکہ لاش کے چھپانے میں قانون کا شریک ہوا تجویز ہوئی کہ وہ جرم امانت قتل عہد کا نہ تھا بلکہ حسب دفعہ ۱۱۲ تعزیرات ہند باعث مخفی رہنے شہادت جرم کا ہوا تھا۔
دفعہ ۱۱۵ ملکہ سندھ نام گربہ بن سیرا	دیگی پور جرمیدہ نمبر ۸۰	لزمہ علام اس امر کے قتل عہد کا ارتکاب ہو بنوالا تعاقب وقت ارتکاب جرم مذکور موجود تھا اور سبب خوف کے اسے نہ صرف اسکی روک میں کوشش نہیں کی بلکہ لاش کے چھپانے میں قانون کا شریک ہوا تجویز ہوئی کہ وہ جرم امانت قتل عہد کا نہ تھا بلکہ حسب دفعہ ۱۱۲ تعزیرات ہند باعث مخفی رہنے شہادت جرم کا ہوا تھا۔

[illegible]

نام قصہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فضا
			<p>کر اسکی امانت وقت اختتام جرم مذکور تک قائم رہے اور اگر وہ قبل اختتام جرم مذکور کے کسی وقت علحدہ ہو جائے تو یہ سمجھا جائیگا کہ از کتاب جرم مذکور تک اسکی امانت قائم تھی۔</p>
سرکار شاہ چا	رہروت الی گریٹ برٹینی ہائی صفحہ ۱۹۴		<p>ایک جوان بیوہ قوم برہمن کے ایک لڑکا پیدا ہوا اور چنٹ کانشیل پولیس یہ خبر پا کر کہ وہ عورت اس لڑکے کو قتل کرنا چاہتی تھی چند آدمی بل کر اسکی خانہ دلاشی کے لیے گیا اور اس عورت کے اگلے درجہ کے مکان میں زمین پر لیٹا ہوا پایا اور دوسرے درجہ میں ایک بچہ کمرے میں لیٹا ہوا اور ایک برقع سے ڈھکا ہوا ملا۔ سشن جج نے ملزمہ کو مرکب اقدام قتل میں مجبور کیا اور حکم شہادت جرم مذکور الی گریٹ سے اس بنا پر سنایا ہوا کہ شہادت تائید جرم کو کافی نہ تھی اور یہ بھی مجبور ہوئی کہ چیف کانشیل کا بیان کر اسکو یہ خبر ملی تھی کہ ملزمہ اس لڑکے کو قتل کیا چاہتی تھی یہاں پر یہ مقابلہ ملزمہ شہادت میں منظور کیا گیا تھا۔</p>
			<p>جب کوئی شخص کسی جرم کی امانت کرے اور اسکا ارتکاب پہلے وقت موقوف ہو جائے تو اسکی مجوزیت انہی جرم کے حسب ذیل تفریقات ہندوئہ اصل ترکب کے ہونی چاہیے۔</p>
قصر ہند بام پانڈلہ	امین لا پورٹ سلیڈ دراس بل مہمود		<p>دوسرے اشخاص کے شمول میں ایک سوچی ہوئی جبری دستاویز کی نقل تیار کرنا اور اسکی لیے کاغذ شامپ خریدنا یہ امر دریافت کرنا کہ اس میں کیا وجہ لکھا جائیگا مجلسازی یا نہ از کتاب مجلسازی میں نہیں ہے بلکہ قبائل مذکور سے تائید جرم خواہش امانت مجلسازی کی ہوتی ہے کہ ان سے ارتکاب جرم مذکور</p>

نام فقہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فطائر
دفعہ ۱۱۵	مسامکۃ	پنجاب ریگڑ نمبر ۱۱۵	<p>مین آسانی ہوتی ہے۔</p> <p>حج کو سب عرصہ سے اپنی بی بی کی نسبت یہ شک تھا کہ وہ سہ کے ساتھ آسانی رکھتی تھی کہ سہ کو یہ خبر دی کہ مصاری بی بی اور رزنان مقام پر سنے واسے بن چنا کہ ک اور سہ دور اس مقام پر گئے اور ح ایک لائچی بھی باہر سے گیا اور وہاں ح کی بی بی اور رزنا میں معروف طے ح نے سہ کا پیچس قدم تک عقب کیا اور لائچی سے اسکو مار ڈالا اور پھر اپنی بی بی کی طرف لوٹا اسکو کہ نے رک رکھنا تھا اور اسکو بھی اطلاع دے منسوب ہو کر کھا گئی میکس ح کو سب میان اسکے یلین تھا کہ وہ لائچی ہو گئی تھی سس جمع نے ح کو خود خصل عمارت کو جرم امانت جرم مذکر قرار دیکر دونوں کو عیس ام بعد رو رہا شو کی نرا کی۔ باکی کو رند سے تجویز ہوئی کہ تمام مالات مقدمہ کے ترک کرکشی جرم کا نہوا تھا اور ح ترک قتل انسان ستانم سزا کا ہوا تھا قبول عہد کی حد تک نہ پہنچتی تھی چنانچہ کہ بری اور ح کی نسبت عین برس کی سزا سے قید سخت کا حکم ہوا</p>
دفعہ ۱۱۶	مسامکۃ	پنجاب ریگڑ نمبر ۱۱۶	<p>لازم نے سول جرمین مقام صدر کی امانت ایسے جرمین کی جو سب دفعہ ۱۱۵ تعزیرات ہند قابل سزا تھا تجویز ہوئی کہ جرم کو سب جزو دیگر دفعہ ۱۱۶ تعزیرات ہند سزائے اضافہ شدہ نہیں ہو سکتی تھی کیونکہ سول جرمین سب دفعہ مذکور ایسا لازم سزا نہ تھا جس پر جرم از کتاب کار و کنا لازم ہو۔</p> <p>مجرم سب پولیس کو حسب ایکٹ ۱۱۵ دفعہ ۱۱۶ متعلقہ نیکال لایٹ جرم دفعہ ۱۱۶ تعزیرات ہند کے سرسری طور پر جرم سزا اسکا ذکر کیا اختیار ہے۔</p>

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱۳ مکہ شہر نام سیماء	آئین لارپورٹ سلسلہ ۱۰۰	جب تک ناپائیدار کو ایک مل جائے گی حواسست باہر تھیں اسلئے قانون کے تب تک جرم کے بجائے مین امانت ہو سکتی ہے مقدمہ ہائیں پیش اندازیں باہر نہ جانے کے جرم میں امانت کی گئی لیکن چونکہ ہا کما کیڑو سکا تھا اسلئے لازم ہو گیا جرم کا سبب فحاشات ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰
۱۴ مکہ شہر نام گارڈی	آئین جوت افسر ۱۰۰	بذریعہ کسی فعل یا ترک فعل کے خلاف قانون چھانا کسی تدبیر کا حسب دفعہ ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰
۱۵ مکہ شہر نام ایہ الدین	وکیل پروردگار	دفعہ ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰
۱۶ مکہ شہر نام جیو	وکیل پروردگار	اگر مجمع خلاف قانون کا کوئی شرکاء غرض شہر کے حاصل کرنے میں جبر یا سختی عمل میں نہ لگے تو کوئی کار کا ایک ہونا مجھا جائیگا۔ کسی مجمع کو مجسہ خلاف قانون قرار دینے کے لیے ضرور ہے کہ آئین یا تح یا زیادہ شخص شریک ہوں اور بخلہ اغراض و فوائد کوئی غرض انکی غرض عام ہو اسلئے ایک مجمع میں سے جرات دار خلاف قانون ہو ایک یا دو شخصوں کے فعل ناجائز سے وہ مجمع خلاف قانون نہیں ہو سکتا۔
۱۷ مکہ شہر نام بہر سوار	وکیل پروردگار	جب دو گروہ مخالف اور کاب بلوہ کا کرین تو انکا ایک مجمع خلاف قانون مجھا اور ایک ساتھ جیو کرنا ناجائز ہے کیونکہ ایک حسب

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قضا
۱۔ برہنہ شہادت لال غفر	دیکھو پورہ جلد ۱ صفحہ ۱۶	دفعہ ۱۱۱ کی غرض مشترک نہیں ہے۔ کسی شخص کے نسبت مجمع خلاف قانون میں شریک بنایا رہنا اس حالت میں نہیں کہا جاسکتا جب شہادت سے یہ ثابت ہو کہ وہ اس مقام پر جہاں مجمع خلاف قانون کے لوگ جمع تھے اپنے مال کو نقصان سے بچانے کے لیے گیا تھا۔
۲۔ ایک شخص شہادت لال غفر	دیکھو پورہ جلد ۱ صفحہ ۱۶	قیدیوں کو بابت شریک ہونے میں مجمع خلاف قانون کے مترادف اور ہائی کورٹ سے چھوڑ دی گئی اس لیے بحال رہنے حکم نہ اس کے ثبوت کافی نہ تھا کیونکہ یہ اگر کسی طرح ظاہر نہ ہوتا تھا کہ خاص غرض ان لوگوں کی جرم سے مجمع بنا تھا کی تھی۔
۳۔ شہادت لال غفر ساکون	دیکھو پورہ جلد ۱ صفحہ ۱۶	جبیت مجمع کی یہ نہ کہ کوئی حق یا نیالی حق نافذ کیا جاسے بلکہ کسی ذاتی اور موقوفہ حق کو بحال اور فراغت سے پاک رکھنے کی کوشش تو اسکے شرکاء کے نسبت جرم شریک ہونے میں مجمع خلاف قانون کا سائد نہیں ہو سکتا۔
۴۔ ایک شخص شہادت لال غفر	دیکھو پورہ جلد ۱ صفحہ ۱۶	ایک شریک مجمع خلاف قانون نے جسکی غرض مشترک یہ تھی کہ ایک خاص قتلہ راضی سے خاص شخصوں کو بیدار کر دے ان خاص مذکورین سے ایک شخص کو بندہ سے مار ڈالا پتھر پھینکی اور قتل کیا تاکہ اس کی اور پہلے سے نہ سوچا ہوا تھا ایسے دیگر شرکاء مجمع مذکور خرم قتل عہد کے حسب دفعہ ۱۱۱ تعزیرات ہند نہیں ہوئے بلکہ وہ بے خوفانہ ہتھیار باندھ کر جرم ملوہ کر کے حسب دفعہ ۱۱۱ ہوئے تھے۔
۵۔ اور انان بنام ملا شہرہ	نیچا بیکر ڈیفنس جلد ۱ صفحہ ۱۶	آلزمہ مجمع خلاف قانون کا کوئی شریک استعمال کسی جبر کا کرے تو ایسے اس فعل سے جرم ملوہ پیدا ہو گا اور وہ جبر کی یا کسی شخص کی جان نہ

نام نفع	نام مقدمہ	نام کتاب
فیہند بنام بیگم کا ریگنہ فرامین لاہور پورٹ مسلا کا		خلافہ نظام
جلد ہفتم ۵۷۲		ساتھ لگیا اور اشخاص مخالف جہاد کو کثیر اس غرض سے آگیتے ہوئے کہ جو کچھ وہ کیا کرتا ہے اور ملزم اور اسکی ساتھیوں نے یہ باور کر کے کہ اشخاص مخالف فرامین لاہور کی نیت رکھتے تھے انہیں ہرکار کیا اور چند آدمیوں کو زخمی کیا۔ تجویز ہوئی کہ بغیر اس امر کے کہ ملزم اور اسکی ساتھیوں نے اپنے یقین کے موافق عمل کیا تھا چونکہ وہ جانتے تھے کہ انہیں ملزم ہونیکا احتمال تھا انکی بنیاد پر اس خود اشتعال طبع وینہ والی تین انہماک پر جو ہر گز کسی حد تک سے کچھی تسین اور تعریف اشتقاق مخالفت خود اختیار کی انکی مرصاد ہیں آتی تھی ایسے ملزم اور اسکی ساتھیوں سے ایک شخص خلاف قانون بننا تھا اور اس جبر سے جو وہ اشتعال میں لائے تھے جبر ملزم کا حسب دفعہ ۱۷۷۷ فریاد ہند پیدا ہوتا تھا۔ الف ایک شخص راہنی کے مالک مشترک نے اس راہنی پر ایک عمارت بنا دیا راہندی اور خلاف خواہش جب دوسرے شریک کے بنائی اور جب باہم انکے نزاع پیدا ہوئی تب مشترک نے تحقیقات کر کے وہ مذکور زمین کا جبر عمارت مذکور بنائی گئی تھی سب دفعہ ۵۷ مذاہلہ جو جداری الف کا قرار دیا چکیں صاحب جس نے تجویز کیا کہ حکم مذکور غلط تھا کیونکہ عامۃ السانہ تھا جس دفعہ ۱۷۷۷ متعلق ہو سکتی بعد ازاں تب نے مانس اثبات حق اپنے کی نسبت بقصد مشترک کل تختہ زمین مذکور کے اور ہتھیار اس امر کے کہ الف کو اس عمارت بنانیکا اشتقاق نہ تھا بشمول یعنی الہام عمارت مذکور خلاف قانونی میں دائر کر کے ذکر می پائی پھر جب کے ملازموں نے اس میں پر جا کر وہ عمارت گرا دی چنانچہ انہیں پتی مشترک سے انکو یہ ثبوت

نام ورقہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہائے
			<p>جوہر مندر سالی سراسر سے جو مانہ ہوئی۔ لیکن صاحب جس نے پتھر کیا کہ یہ کیا کہ کو زبان ناما کر نہ ہو گیا تھا اسے ملزم مجرم مندر رسالی نہ تھے۔ تاریخ ۸۔ اکتوبر ۱۹۱۰ء میں جس نے جاکر دیکھا کہ جس مقام پر وہاں تھی وہاں الف کے ملازم ایک نوٹ خانہ پھر مندر سے تھے چنانچہ ملازم ان کی تعمیر میں غلام ہوئے اور انہوں نے اس کے ہنس کچھ لے اور الف کے نوکر دن کو ملک ہوا دیا۔ تاریخ ۱۰۔ اکتوبر ۱۹۱۰ء میں ملازم کو کرنا لگا گیا اور تاریخ جاری جاری الزام مذکور انہوں نے چند گواہوں کو نامزد کیا جس کی مافری کے لیے دوسرے روز من چاہی ہوئے لیکن وہ نہیں تھے بلکہ ملازم نے ان کے تاریخ مقدمہ اپنے گواہوں کے پھر طلب کئے جانے کی درخواست کی اور وہ منظور ہوئی اور ملزم تاریخ ۱۱۔ اکتوبر ۱۹۱۰ء میں قرار دیا۔ لیکن صاحب جس نے پتھر کیا کہ جو کہ مقدمہ قابل اجرا سے وارنٹ تھا اسے ہی پتھر پر ملازم کو گواہوں کو طلب کرنا فرض تھا اور وہ مسیلا تیار تھی اپنے مقدمہ کو ملزمی کر سکتا تھا اور اسے تیس دنوں کا وہ ضابطہ فوجداری کے خلاف کی تھی۔ صاحب موصوف نے یہی پتھر کیا کہ جو کہ ملزم اسے اپنی کوہر پر بطور کار جمع خلاف قانون کے نہیں تھے تھے اور نہ ان کی کوئی غرض نہا با کرتی اس لیے حکم ثروت جرم خلاف قانون تھا۔</p> <p>کٹنگ ہم صاحب جس نے پتھر کیا کہ استیشن کا نوٹ خانہ حمیر کو نامزد رسالی کی حد تک پہنچا تھا اور داخل مندر دفعہ توزیرات ہند تھا۔</p>

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نقطہ نظر
دفعہ ۱	برجی سنگھ نام غریبان غفور	دیگلی پروردہ ۱۱ نمبر ۲۱	کسی شخص کے نسبت مجسم خلاف قانون میں شریک ہونا یا رہنا اس حالت میں نہیں کہہا جاسکتا جب شہادت سے یہ ثابت ہو کہ وہ اس مقام پر جہاں جمعہ مذکور کے لوگ جمع تھے اپنے مال کو نقصان سے بچانے کے لیے گیا تھا۔
۲	فیض علی نام غازی خیر سادات	دیگلی پروردہ ۱۱ نمبر ۲۰	قیدی کو جو شریک ہونے مجمع خلاف قانون اور نیز قتل انسان مستلزم سزا کا قرار دینے میں ثابت ہونا اس امر کا قہر و تھا کہ وہ دوسروں کے ساتھ غرض شریک رکھتا تھا اور اس فعل ناجائز میں جو دوسروں نے کیا تھا شریک تھا۔
دفعہ ۱۱	لکھنؤ نام کبھی سنگھ وغیرہ	دیگلی پروردہ ۱۱ نمبر ۱۱	اگر مجمع خلاف قانون کا کوئی شریک غرض شریک کے حاصل کرنے میں جبر یا سختی استعمال میں لاوے تو باوجود کار تکاب ہونا سمجھا جائیگا۔
۲	گزیہ چند سنگھ وغیرہ سادات	دیگلی پروردہ ۱۱ نمبر ۲۰	حکم سزا سے مجموعی بابت جرم دفعہ ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰

نام مقدمہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۲	قبضہ ہند بنام غلام محمد و قبضہ ہند بنام عبدالمکریم جلد ۱ صفحہ ۱۸	زمین لایہ شدہ سند جلد ۱ صفحہ ۱۸	تحقیقات کرنا۔ کسی مجسٹریٹ کو بغیر عمل میں لانے اختیارات سرسری اختیار کرکے نہ کرے کرنے جرم کا اس کے اجزاء مرکب میں نہیں ہے اگر کسی ایسے جرم کے بابت استغاثہ کیا جائے اور اس کی تائید میں حافظ لیا جائے جو قابل تجویز سرسری نہیں ہے تو مجسٹریٹ کو لازم ہے کہ اس مقدمہ میں اسی کے موافق عمل کرے والا دوس صورت میں کہ اس کو باوی النظر میں آگیا استغاثہ سے یہ بات ظاہر ہو کہ حالات مقدمہ بمالذہ بیان کیے گئے ہیں اور قابل اعتبار نہیں ہیں اس لیے کسی مجسٹریٹ کو جس کے رو برو کوئی شخص ملزم جرم ہے شریک جمع خلاف قانون الہ الملک باندہ کر سکتے کا قرار دیا جائے یہ اختیار نہیں ہے کہ اس جزدانش کو حسین اس شخص پر جرم الہ الملک باندہ کر سکتے کا لگایا گیا ہو یا نہ ہو کہ اسے اور تجویز سرسری مقدمہ کی عمل میں لاوے اور پھر بذریعہ صادر کرنے حکم نہ لے قید کے جسکی جاتی ہیں جیسے سے زیادہ ہو ملزم کو اس کے استحقاق پس محروم رکھے۔
۵	پیارے دھن سرکار بنام ہند جلد ۱ صفحہ ۱۸	زمین لایہ شدہ سند جلد ۱ صفحہ ۱۸	بیان ثابت ہوا کہ در بیان لزمان اور چند دیگر اشخاص کے ایک اراضی کے دخل کے نسبت مدت سے نزاع تھی اور کوئی حقیقی اُس اراضی پر بلا امت تالغ نہ تھا۔ یہ کہ لزمان چند لٹھ بندوں ساتھ لیکر اُس اراضی میں نل رہنے لگے اور بوقت ضرورت جبر مجرمانہ کام میں لائے کو جاری تھے اور ان لٹھ بندوں نے اپنی لاشیاں گھاسنے کے ذریعہ سے اُس دور سے زرق کو اُس اراضی سے جب تک کہ انہیں ختم دالاجا نہ رہا الگ رکھا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم تک جرم ہے

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱	مرکا بام پھولی امر	دیکی پورہ سرحدہ امر	<p>صحیح طور پر قرار دئے گئے تھے۔</p> <p>جب چند شخصوں نے دوران تکرار اتفاقہ میں از کمانہ کا کیا جکا خجہ یہ ہوا کہ ایک شخص کو زرخیدہ پوٹھا اور وہ اسکی وجہ سے مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ چونکہ کوئی مجمع خلاف قانون نہ تھا ایسے حکم ثبوت جرم بلوہ کا نہیں ہو سکتا تھا اور ملزم پر جرم ہنگامہ قرار دینا چاہیے تھا اور عدالت نے اس امر پر کہ خبر قیدیوں کے کون شخص ترکیب قتل انسان ستانہ ملزما کا ہوا تھا لہذا نہیں کیا۔</p>
۲	میل تریک گزیرہ ساکنان	دیکی پورہ سرحدہ امر	<p>ملزمان مجرم بلوہ کے حسب فقہ ۱۱ اور ایک کا فیصل کو چونکہ گرفتاری کے لیے گیا تھا چہرہ زمانہ پہنچانے کے حسب فقہ ۲۵۲ قرار دی گئے اور دونوں جرموں کے بابت ملحدہ ملحدہ حکم سزا ہوا۔ اپنی کورٹ سے حکم سزا مصدرہ حسب فقہ ۱۱۱ قرار دینا نسخ ہوا۔</p>
۳	ملکہ عورت نام نہن ترین فیض	رپورٹ اپنی کورٹ ملاک شیلی ضلعان بلوہ نمبر ۲۰	<p>دو فرق کو مجرم بلوہ سزا ہوئی ایک فرق میں پانچ آدمی سے کہ تھے اور ان کے نسبت یہ دریافت ہوا کہ وہ لڑائی کے وقت جمع ہوئے تھے اور وہ اور ان کے مخالف لوگ لاشیان باندھ کر لڑائیکے لیے آئے تھے۔ تجویز ہوئی کہ ان کے نسبت حکم سزا بلوہ مجمع تھا کیونکہ انکی غرض مشترک اپنے مخالفین پر حملہ کرنے کی تھی دو سرے فرق میں صرف چار آدمی تھے اور یہ امر معلوم نہیں ہوا کہ وہ فرق اول کے ساتھ کیا غرض مشترک رکھتے تھے اور لڑائی بھی مقام ملہ نہیں ہوئی تھی اسلئے فرق ثانی کے نسبت حکم سزا بلوہ بجا قرار پایا اور تجویز ہوئی کہ اگر لڑائی مقام عام ہوئی تو یہ سمجھا جاسکتا تھا کہ غرض مشترک ہوا فرق کی یہ تھی کہ ہنگامہ</p>

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱	قیصر شاہ علی محمد و رفیع	امین لاپروٹ سلسلہ	از کتاب کیا جائے۔
۲	مکملہ نان	مکملہ جلد ۱ نمبر ۱	حب دفعہ ۴۴۴ ضابطہ قیوداری سلسلہ مجموعی جو حسب دفعات ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ تعزیرات چنیدگیجائے اس سزا سے زیادہ نمونی چاہیے جو جرم نگین کے لیے دی جاسکتی ہو۔
۳	ملک محمد نام شہسنگھ وغیرہ	بنگالی لاپروٹ جلد ۱ نمبر ۱	فریق تابض اراضی اپنے قبضہ کے تمام زمین کے جو اسکو بجز بیل گیا چاہیے محفوظ رکھنے کا قانون استحقاق ہے ایسے حب و دونوں فریق مجرم بلوہ کر نیکی حسب دفعہ ۴۴۴ تعزیرات ہند قرار پائے اور دونوں سزا ہوئی تو ہائی کورٹ سے تجویز ہوئی کہ فریق تابض کی حفاظت دفعہ ۴۴۴ تعزیرات ہند سے ہوتی تھی۔
۴	قیصر شاہ نام رام پرب	امین لاپروٹ سلسلہ	کسی شریک مجرم خلاف قانون کو جسکو دیگر شریک مکتب فرزند کے ہوئے ہوں بابت جرم بلوہ اور فرزند فرزند کے سزا نہیں دی جاسکتی
۵	قیصر شاہ نام دیگر دیگر	بیل لاپروٹ سلسلہ	بابت جرائم بلوہ کرنے اور فرزند فرزند پر پانے کے علیحدہ علیحدہ تجویز اور سزا ہو سکتی ہے
۶	قیصر شاہ نام رام پرب	امین لاپروٹ سلسلہ	تین شخصوں کو جو مجرم بلوہ کر نیکی حسب دفعہ ۴۴۴ تعزیرات ہند اور مجرم فرزند فرزند پر پانے کے دوران بلوہ مذکورین حسب دفعہ ۴۴۴ قرار پائے تھے چھوڑ دینے کی سزا حسب دفعہ ۴۴۴ اور تین تین جینے کی سزا حسب دفعہ ۴۴۴ ہوئی۔
۷	قیصر شاہ نام رام پرب	امین لاپروٹ سلسلہ	جناب پتھر صاحب چف جنس اور سٹریٹ صاحب ٹرل صاحب جنس نے تجویز کیا کہ چونکہ خدمات موجود ہل سے واضح تھا کہ نینوں لڑکوں نے علیحدہ علیحدہ اپنے اپنے ہاتھوں سے ارتکاب اعمال قتلہ کیا تھا جس سے علیحدہ علیحدہ جرم فرزند کا تعلق جرم بلوہ کے پیدا ہوا تھا اور وقوع بلوہ کا ایک جزو ضروری اس

نام مقدمہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
			<p>شہادت کا نہ تھا جو واسطے قائم کرنے سے منع داری قانونی لڑائی حسب دفعہ ۲۲۵ تعزیرات ہند ضروری تھی ایسے شرعے جدا لگانے حسب دفعہ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ خلاف قانون نہ تھی۔</p>
<p>دفعہ ۱۴۹ حکمہ ستر نام سید علی</p>	<p>جنگال لاد پر مشعلہ ۱۱</p>		<p>دفعہ ۱۴۹ تعزیرات ہند کا یہ منشا نہیں ہے کہ کوئی شریک مجمع غلام قانون بابت ہر قسم کے مستوجب عہدہ جو کما از کتاب بنجائے شریک اور کوئی شریک اندر اس زمانہ کے کرے جب تک وہ سے غرض شریک کے حاصل کرنے میں مصروف رہیں۔ مقدمہ کو دخل احکام دفعہ ۱۴۹ تعزیرات ہند کرنے میں ضرور ہے کہ فعل مجرمانہ کا از کتاب پر نیت حاصل کرنے غرض شریک مجمع خلاف قانون کے کیا جائے یا یہ امر کیا جائے کہ کوئی فعل مذکور غرض شریک کے حاصل کرنے میں نہیں کیا گیا تھا لیکن ایسا صاحب کے نسبت لازم باننا تھا کہ غرض شریک کے حاصل کرنے میں اس کے واقع ہو نیکا اضمال ہے۔ جسکے صاحب نے تجویز کیا کہ کوئی جرم جسکا از کتاب مجمع خلاف قانون کا کوئی شریک مجملہ یا مخ افراض متذکرہ دفعہ ۱۴۹ کے کسی ایک یا چند مخصوص غرض یا غرضوں کے حاصل کرنے کے لیے کرے اور وہ غرض یا اغراض حاصل ہوں یا ہوں ایک جرم داخل شمار دفعہ ۱۴۹ ہے۔</p> <p>جب چند شخصوں نے جو شریک مجمع خلاف قانون (ذوق الف) کے حصے دوسرے فرق (ب) قابض اور انہی پر اسکو اس ارضیت سے بجز بدلہ کر دینے کی نیت سے حملہ کیا اور فرق الف کے شریک یا ایک شریک نے فرق ب کے ایک شخص پر بوجہ نفایا لافانہ اور غیر ہرم کے اس شخص نے کیا ایک ہندو سرکاری جس سے</p>

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
			<p>وہ مرگیا۔ بلحاظ شہادت تجویز ہوئی کہ سوائے اس شخص کے جسے گولی ماری تھی اور اشخاص شریک ذریعہ ان جرم قتل عمد کے قرار نہیں پاسکتے تھے چنانچہ بلحاظ حالات مقدمہ حکم شہادت جرم قتل عمد کا منسوخ ہوا اور ملزم سید ملک سے سلع ہو کر جرم بلوہ کرنے کا حسب دفعہ ۸۸ و تخریفات ہند قرار پایا۔</p>
۲	سکرانہ گورنر جنرل بنگال لارڈ ڈیویڈ ہارڈن		<p>جب چند شخص قیدیوں پر بغرض کاف نے انکی فصل کے ملادوہ کے اور قیدیوں نے انکا مقابلہ کیا اور پولیس میں ہتھیار کرنے کی مصلحت نہ کر رہے تھے اس سے بھلا اور ان کے ایک شخص کو زخم پہونچایا جسکے صدر سے دو بولہ چند سے مرگیا۔ پیشینہ جج نے قیدیوں کو جرم دھتات ۴۸ و ۴۹ اور ۴۸ کی اور ملکی کورٹ نے بیضیہ ایل تجویز کیا کہ جو جرم قیدی استعمال میں لائے تھے اور جو مقرر ملادوہ ان کو پہونچایا گیا تھا وہ تجاوزانے استحقاق حفاظت خود اختیار کی گئے نہ تھا۔ اسلئے قیدی بری کیے گئے۔</p>
۳	ملک شہزادہ شاہ چند دینو	دیکھی پرورد خیر و غفر	<p>۱۔ سید ملک سے سلع ہو کر بلوہ کرنا اور جس شخص کے مکان پر بلوہ کا ارتکاب ہوا اسکو قتل کر دینا جرم جداگانہ ہیں اور ملحد و ملحدہ قابل سزا ہیں۔</p>
۴	ملک شہزادہ شاہ دینو	دیکھی پرورد خیر و غفر	<p>جب قیدیوں پر الزام بلوہ کرنا تھا تو سید ملک باندہ کر اور نیز مقرر پہونچایا گیا بندوق جو دینے کے ذریعہ سے لگایا گیا اور انکے نسبت حکم شہادت جرم آخر الذکر انکے کسی ایسے فریق میں شامل ہونے پر منحصر تھا جن میں سے ایک شخص روز بخلا قیدیوں کے کوئی شخص زندان کو استعمال میں لایا تھا تو تجویز ہوئی کہ انکے نسبت حکم سزا سے مجموعی مادم کرنا اور انکو بابت جرم بلوہ اور نیز سزا پہونچانے کے سزا</p>

نام فرد	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
۵	ملکہ منظر نامہ و نیایش	دیکھی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۱	فائدہ تھا انکو بے گناہ قرار دیا گیا کسی ایک جرم کے سزا ہونی چاہیے تھی۔ قیدیوں پر جرم ملو کر شکار تھیا اسلک باندھ کر صوبہ دہلی اور بڑی تھیں رخصت کر کے بالارادہ فریبو چایا کا حسب دفعہ ۱۲۱ تغذیرات ہند قرار دیا گیا تو تجویز ہوئی کہ انکو غلط دلائل کے کسی ایک کے موافق سزا ہونی چاہیے تھی۔
۶	قیصر علیہ نام جہد متقاضی لوگلاب خان	انٹرن مارپورٹ سلسلہ کا کتابہ جلد ۱ صفحہ ۷۱۸	حسب دفعہ ۵۵۵ ضابطہ عوامی سزا اسے مجموعی جو حسیہ ۲۰۰ ۱۳۷۱ء ۱۳۷۲ء ۱۳۷۳ء ۱۳۷۴ء ۱۳۷۵ء ۱۳۷۶ء ۱۳۷۷ء ۱۳۷۸ء ۱۳۷۹ء نہونی چاہیے جو جرم سنگین کے لیے کی جا سکتی ہو۔
۷	بندو کو کارام وغیرہ ایڈیٹ	دیکھی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۶۶	بعد حاصل ہو جانے غرض مشترک جمع خلاف قانون اور ہٹ جانے فریق مخالف کے مجمع مذکور کا ایک شریک مرتکب ایک جرم کا ہوا تجویز ہوئی کہ فعل مذکور کا ارتکاب بعرض حاصل کرنے غرض مشترک مجمع مذکور کے ہوا تھا اور نہ فعل ایسا تھا جسکا واقع ہونا دیگر شرکاء مجمع مذکور ممکن جانتے تھے۔
۸	شیخ ہند نام پشاد وغیرہ	انٹرن مارپورٹ سلسلہ جلد ۱ صفحہ ۱۴۱	ہر شریک مجمع خلاف قانون جسکے بعض شرکاء مرتکب فرزندید کے ہوے ہوں بابت جرم ملوہ اور نیز یہ پچانے فرزندید کے قانونی سزا پا سکتا ہے۔
۱۳۹	ملکہ منظر نامہ جیل تھانی وغیرہ	بیکال مارپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۱	ایک فریق کے بہت سے آدمیوں نے دوسرے فریق کے آدمیوں کی رہنمائی کی جسکے نتیجہ ہوا کہ باہم لڑائی ہونے لگی اور فریق اول کا ایک آدمی زخمی ہو کر شرک کے ایک کنارہ پر ہو گیا اور پھر اس ہنگامہ میں شریک ہوا اور بعد اس کے علیحدہ ہو جائیکے دوسرے فریق کا ایک آدمی مارا گیا۔ تجویز ہوئی کہ اس زخمی آدمی کا بعد اس کے علیحدہ ہو جانے کے شریک مجمع خلاف قانون

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
۱			موقوف ہو گیا تھا اور وہ بابت قتل بالعد کے سبب دفعہ ۱۲۱ موافقہ دار تھا۔
۲	ملک شریف نام سید علی	بنگال لکچر پریس پبلشرز	دفعہ ۱۲۱ اغزیات ہند کا یہ منشا نہیں ہے کہ کوئی شرک جمع غلاف قانون بابت ہر جرم کے مستوجب سزا ہو سکے اگر کتاب بجائے نکلے گا وہ کوئی شرک اندر اس زمانہ کے کرے جب تک وہ غرض مشترک کے حامل کرنے میں مصروف رہیں۔ مقدار کو داخل اسلام ۱۲۱ اغزیات ہند کرنے میں ضرور ہے کہ نفل مجرمانہ کا از کتاب بریت حاصل کرنے غرض مشترک جمع غلاف قانون کے کیا جائے یا یہ امر ثابت کیا جائے کہ نفل مذکور غرض مشترک کے حاصل کرنے میں نہیں کیا گیا تھا لیکن ایسا تھا جس کے نسبت طرز جانتا تھا کہ غرض مشترک کے حامل کرنے میں اس کے واقع ہو گیا تھا جیسے صاحبے بخیر کر کے اگر کوئی جرم کا ارتکاب جمع غلاف قانون کا کوئی شرک بخیر یا غرض مشترک نہ کر دے تو اس کے کسی ایک یا چند مخصوص غرض یا غرضوں کے حامل کر دینے کے اور وہ غرض یا غرض حاصل ہو یا ہوں ایک جرم داخل شمار دفعہ ۱۲۱ ہے۔ جب چند مفصلوں نے جو شرک جمع غلاف قانون (فریق الف) کے تھے دوسرے فریق (ب) قابض اراضی پر اس کو اس اراضی بجس کو نفل کر دینے کی نیت سے ملے گا اور فریق الف کے شرک میں سے ایک شرک نے فریق ب کے ایک شخص پر جو یہ مقابلہ اتفاقہ اور غرض موجود ہے جو اس شخص نے کیا ایک بندہ و سرکردی جس سے وہ مر گیا۔ بلحاظ شہادت بخیر ہو لی کہ اس کو اس

نام فریق	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہی
۱			شخص کے جسے گولی باری تھی اور انھیں شرک فزق الف مجرم قتل عام کے قرار میں پاسکے تھے چنانچہ مجازات مقدمہ مکمل ثبوت جرم قتل عام کا نسخہ ہوا اور انھیں ہنگامہ سے سزا ہو کر مجرم ہوا اور انھیں جیب دفعہ ۱۴۱۱ التیزات ہند قرار پایا۔
۲	ملکہ شہناز بیگم عرفاں	دیپٹی ریورنڈ جی ۱۲۹۱	چند اشخاص جو شرکاء جمع خلاف قانون تھے آف کوٹ بھاگنے کی غرض سے نکلے اور انھیں سے ایک شخص نے اقدام جرم مذکورین تک قتل کر دیا اور تھوڑے ہی گز نامہ اشخاص جو بے بھاگنے کے وقت اقدام جرم مذکورین میں ملوث تھے باثبات ہوئے تب کے سب دفعہ ۱۴۱۱ التیزات ہند تھے
۳	ملکہ شہناز بیگم عرفاں	دیپٹی ریورنڈ جی ۱۲۹۱	بیب ایک مقدمہ فرسائی مذکورہ آتش زوگی میں تبدی سننے پر ناسعین ہوئے تسلیم کیا اور یہ بھی تسلیم کیا کہ وہ وقت آدھ کب جرم ہو چکا بھی تھا اور تھوڑے ہی گز نامہ اشخاص جو بے بھاگنے کے وقت اقدام جرم مذکورین میں ملوث تھے باثبات ہوئے تب کے سب دفعہ ۱۴۱۱ التیزات ہند تھے
۴	سرکار نامہ چند واسطیہ	دیپٹی ریورنڈ جی ۱۲۹۱	شخص نے جسے چند اشخاصوں میں سے ہر ایک اپنی دوسرے شخص کو مارنے میں شریک ہوا ایمان تاکہ اس شخص کی آئندہ پسیلیمان ٹوٹ گئیں اور وہ مریاں تھوڑے ہی گز نامہ اشخاص جو بے بھاگنے کے وقت اقدام جرم مذکورین میں ملوث تھے باثبات ہوئے تب کے سب دفعہ ۱۴۱۱ التیزات ہند تھے
۵	بندو کا کوٹ مذکورہ سابقہ	دیپٹی ریورنڈ جی ۱۲۹۱	بعد ازاں ہو جانے غرض میں شرک جمع خلاف قانون اور بے جانے فزق مخالف کے مجمع مذکور کا ایک شریک ترکیب ایک جرم کا ہوا۔ تھوڑے ہی گز نامہ اشخاص جو بے بھاگنے کے وقت اقدام جرم مذکورین میں ملوث تھے باثبات ہوئے تب کے سب دفعہ ۱۴۱۱ التیزات ہند تھے
۶	پری گنڈہ فیو بنام سیریندا	دیپٹی ریورنڈ جی ۱۲۹۱	جیب ایک گروہ آدمیوں کا انھیں باندھ کر ہر گروہی ایک

نام قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
			<p>شخص کے جو حقوق باندھے ہوئے ہوں وہ دوسرے شخص کے مال کو بھرنے کی نیت سے جمع ہوا اور عرض مذکور کے حاصل کرنے میں اس کو وہ کے ایک آدمی نے وہ ہندو ایک شخص پر جو بطور جائز مقابلہ لڑا تھا چھوڑ دی اور وہ شخص مر گیا تو تمام گروہ مجرم قتل حد کا قرار پایا۔</p>
۸	فیصلہ بنام مائی پڑاواسے	پروٹ ورنہ جگہ بندہ	<p>چند شرک ایک مجمع خلاف قانون کے باعث ہلاکت ایک شخص کو غیر معمولی طور پر جس شخص کے ذریعہ سے ہوئے تو تجویز ہوئی کہ بلوکر کاؤٹ خلاف قانون کا ایسے نتیجہ کے احتمال نوع سے علم لیکن ناممکن تھا اس لئے دفعہ ۴۰ متعلق مقدمہ نہ تھی۔</p>
۹	گورنٹ بمال بنام مائی پڑاواسے	آئین لا پورٹ سلسلہ کلکتہ	<p>ملزمان پر حسب دفعہ ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ جرم فرزند پوچھنا کے بکارت ہونے شرک ایک مجمع خلاف قانون کے لگایا گیا اور ایلی جی نے اس شہادت پر جو نسبت مجمع مذکور قانون کے گداری تھی تہا بار نہ کیا لیکن بالاتفاق وہ ملزمان کو مجرم فرزند پوچھنا کے صاحب حسب دفعہ ۴۲ قرار دیا۔ تجویز ہوئی کہ اسے ۱۲ مئی جوری کی حسب دفعہ ۴۰ و ۴۱ منسلک نویداری قابل بحالی نہ تھی۔</p>
۱۰	فیصلہ بنام رام پڑاواسے	آئین لا پورٹ سلسلہ کلکتہ	<p>کسی شرک ایک مجمع خلاف قانون کو جس کے دیگر نہ کو نہ تک فرزند پوچھنا کے ہوئے ہوں بابت جرم بلوہ اور فرزند خدیہ کے ملحدہ ملحدہ سزا نہیں ہو سکتی۔</p>
۱۱	فیصلہ بنام بنو برکس	دیکھو ٹیس الایو کلکتہ	<p>شیو برکس نے بعض بازیافت اپنے مال مسودہ کے جو ایک چھوٹے پر جارا تھا اپنے آٹھ نو دوست اور نوکر اکٹھے کیے اور اس چھوٹے کو بڑا کر اس میں سے مال مذکور لیکر بھاگ گیا اور پیچھے سے اس کے ساتھیوں نے اس گاڑی مالوں پر حملہ کیا اور</p>

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قطار
		<p>۱۵۱ حالیہ درجہ میں چھپیں یا چاہئے پھر پرسن کو بابت ان فعلوں کے جو اس کے سابقہوں نے کیے تھے حسب دفعہ ۱۵۱ اغیزات ہند سزا ہوئی حالانکہ کوئی شہادت اس امر کی نہ تھی کہ شیو پرشن یہ بات جانتا تھا کہ اس کے ساتھ اس معاملہ مذکور کے قریب ہونے والی کورٹ سے حکم سزا مذکور منس ہوا اور شیو پرسن مجرم دفعات ۱۵۲ و ۱۵۳ کا قرار پایا۔</p>
<p>۱۵۲</p>	<p>تیسرے ہند نام مکر</p>	<p>۱۵۲ حبس میں آدھوں کی بغرض تھی کہ ایک مجمع اکٹھا کیا گیا اور ان کا فعل ایسا تھا کہ اس سے مجمع اکٹھا کیے جانے کی نیت معلوم ہوئی تھی اور اس سے پچاس سالہ آدھوں کا مجمع اکٹھا ہو گیا جس سے مارنے ملائی کی اسودگی میں فعل پڑنے کا احتمال تھا۔ تجویز ہوئی کہ اس جائز سے ایک مجمع بننا اور دفعہ ۱۵۱ اغیزات ہند قائم ہو گیا تھا اور بعد اس کے کہ اس کو منتشر ہونے کا حکم بدور جائز ہو چکا تھا منتشر ہونے سے انکار کرنا ہر شریک مجمع مذکور کو مستوجب سزا کا حسب دفعہ مذکور کرتا تھا۔</p>
<p>۱۵۳</p>	<p>تیسرے ہند نام سر پند پال</p>	<p>۱۵۳ جب دو گروہ مخالف الزکاب بلوہ کا کرن نو ان کو ایک مجمع خانہ قانون سمجھنا اور ایک ساتھ تجویز کرنا بے مضابطہ ہے کیونکہ حسب دفعہ ۱۵۱ ان کی غرض مشترک نہیں ہے۔</p>
<p>۱۵۴</p>	<p>تیسرے ہند نام سر پند پال</p>	<p>۱۵۴ جب کسی الزامی کے مالک پر حسب دفعہ ۱۵۱ اغیزات ہند الزام لگایا جائے تو کارروائی حسب قیل نہ ہوئی چاہیے یعنی الزام حسب دفعہ مذکور کا صاف اور صحیح ہونا چاہیے اور بعد قائم ہو کر الزام مذکور کے ملزم کو جواب دہی کے لیے طلب کرنا چاہیے اور اگر وہ اپنی بے جرمی کا ثبوت کرے تو شہادت قانونی بتائید نہ ملے گی۔</p>

خلاصہ نظر

نام کتاب

نام مقدمہ

نام فقہ

شک کی دوسری قسم کی برائے خود کوئی شہادت قانونی جرم
کی نہیں ہے۔

جرم دفعہ ۵۷ اغیزات بند کا قائم ہونے میں ثابت ہونا اس
امر کا ضروری تھا کہ ملزم نے اور لوگوں کو واسطے غرض جمع خلاف قانون کے
اجرت پر رکھا تھا یا اُن سے قرار داد یا کام لیا تھا صرف یہ ثابت
ہونا کافی نہیں تھا کہ ملزم کے ملازمن میں سے چند اشخاص ایسے
ضلع کے تھے جن کے لوگ ٹھیکت مشہور تھے اور یہ کہ اشخاص
مذکور ملزم کی ملازمت میں از کتاب بلوہ کے پتلے سے تھے
باہر کار بننے والا شریک یا حسب ملاحظہ نظام ملازمین شریک نہ رہا
بلکہ اُس جگہ کے رہنے والے شریک کے حسب درجات ۱۵۵ و ۱۵۶
مجرم قرار نہیں پاسکتا۔

کلیکٹر لاہور ۱۵۶

راولپنڈی و سرسائی

متمم کوئی نیکو جرم بلوہ حسب دفعہ ۵۷ اغیزات بند قرار دینے
میں ثابت ہونا اور ذیل کا شہادت جائز سے ضروری ہے اول یہ کہ
از کتاب بلوہ کا ہوا تھا آدم ایجاب مذکور واسطے فائدہ ملزم کے
ہوا تھا سو یہ کہ ملزم اس امر کے باور کر چکی وجہ یہ کہ بلوہ ہونا
احتمال تھا۔

انڈین لایٹ سلا بلکٹ
جلد ۱۰ صفحہ ۳۲

برائی بنام غیر بند

جرم دفعہ ۵۷ اغیزات بند کا قائم ہونے میں ثابت ہونا اس کا
ضروری تھا کہ ملزم نے اور لوگوں کو واسطے غرض جمع خلاف قانون کے
اجرت پر رکھا تھا یا اُن سے قرار داد یا کام لیا تھا صرف یہ ثابت ہونا
کافی نہ تھا کہ ملزم کے ملازمن میں سے چند اشخاص ایسے تھے
جن کے لوگ ٹھیکت مشہور تھے اور یہ کہ اشخاص مذکور ملزم کی ملازمت
میں از کتاب بلوہ کے پتلے سے تھے باہر کار بننے والا شریک

کلیکٹر لاہور ۱۵۶

راولپنڈی و سرسائی

دفعہ ۱۵۵

خلاصہ فقہائے

نام کتاب

نام مقدمہ

نام مقدمہ

بجائے لا پورٹ جیل ہوا

سکرانام راجہ شمس داس

مزمع حکمہ کلکتری کا چیرسی تھا اور اسکو تختہ اومین میں بنی تھی بلکہ
جسکے کسی حکمت کی تعمیل کے لیے مقرر کیا جاتا تھا تو جس سے
اجرت پاتا تھا اور جیسے اس رائد کے رجسٹر میں اسکا نام مندرج تھا پانچ
مہینہ ٹیٹ نے اسکو ایک روکری خدمت کے لیے آپسل سب
رجسٹر کے دفتر میں مقرر کیا وہ کسی شخص سے ۸ لکھتا ہوا پکڑا گیا اور
بطور لازم سرکار مایہ الاعتلا ناجائز لینے کی علت میں اسپر مقدمہ
خودداری قائم ہوا۔ تجویز ہوئی کہ وہ حسب ممنوعہ ۱۹ دفعہ ۱۲ تفریقاً
ملازم سرکار تھا اور اسکی تجویز بابت جرم رشوت ستانی کے ہونی
چاہیے تھی۔

دیگی پور پریس مل ہوا

مکتبہ شام کا پورن شریعت

شرکتہ دار کا اس غرض سے مایہ الاعتلا لایا کہ وہ فیصلہ مقدمہ
کرنے میں پرنسپل صدر راجہ پر اپنا اختیار نافذ کرے واسطے ثابت
قرار دینے جرم رشوت ستانی کے قائلان کا کافی ہے خواہ شرکتہ دار کو
نے اپنا دباو پرنسپل صدر راجہ پر ڈالا ہو یا نہ ڈالا ہو۔

دیگی پور پریس مل ہوا

مکتبہ شام کا پورن شریعت

بشخص اپنے واسطے یا کسی دوسرے شخص کے واسطے کوئی اہل اعتلا
اس غرض سے قبول کرے کہ وہ کسی ملازم سرکار کو اپنے کفیل منصب کے
انجام دہی سے باز رہنے کے لیے ناجائز ذریعوں سے ترغیب دے گا
وہ مستوجب نراک حسب دفعہ ۱۲۲ ہے نہ حسب دفعہ ۱۶۱۔

دیگی پور پریس مل ہوا

مکتبہ شام کا پورن شریعت

اگر کسی خودداری باعتبار اپنے عہدہ کے کسی رعایت کرنے کی
عوض کسی سے کچھ لے وہ مستوجب نراک حسب دفعہ ۱۶۱ ہے نہ حسب
دفعہ ۱۲۵۔

دیگی پور پریس مل ہوا

مکتبہ شام کا پورن شریعت

ملازم نے سول جرن مقام صدر کی امانت ایسی جرم میں کی جو حسب
دفعہ ۱۶۱ تقریرات ہند قابل سزا تھا تجویز ہوئی کہ ملازم حسب جرم

نام و فہم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
			<p>آخر دفعہ ۱۱۹ تعزیرات ہند سزا سے اضافہ شدہ منہیں ہو سکتی تھیں کیونکہ سول سرجن جب دفعہ مذکور ایسا لازم سرکار نہ تھا مگر اس جرم کے از کتاب کار و کتنا لازم ہو۔</p> <p>جب کوئی شخص ملازم عدالت مجرم کسی ایسے جرم کا قرار یا اسے جو قابل سزا ہے جو مانہ یا قید ہو تو جسٹسٹ بنفاد اختیارات مانا اسکو موقوف کر دینے کا مجاز ہے۔</p>
۷	کلیئر نام چار کا ریسٹ	انجمن لا پریٹس سلسلہ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۵۳	<p>کتابا پر شاد نے جو عدالت فوجداری میں واسطہ پڑنے پر وفاقہ تحقیقات پولیس دہلیس کر کے مقدمات کے مع ملازم کو گواہان مقرر تھا بعد فیصل ہو جانے ایک مقدمہ سزہ کے حسین ملازم سزا بابت ہو گئے اور زمرہ سزہ تہ تہیت کو دلوادیا گیا تھا مستفیض سے کہتے ہیں تہ منظور جو ایک یا معاہدہ کسی غرض کے نتیجہ اغراض مذکورہ دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند بلکہ بطور دستور کے لے لیا۔ تجویز ہوئی کہ کتابا پر مذکور نظر بحالات مقدمہ مستوجب سزا کا حسب دفعہ ۱۶۱ نہ تھا بلکہ حسب دفعہ ۱۶۲ تھا۔</p>
۸	کلیئر نام چار کا ریسٹ	انجمن لا پریٹس سلسلہ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۵۳	<p>رشتہ مانگنا اہم رشتہ سانی کا ہے اور رشتہ نمانا اور طرقات و دلوں طرح سے مانگی جاسکتی ہے ایسے جب ملازم نے جو دفعہ ۱۶۱ میں محرر انگریزی تھا الف ایک امیدوار نشین سے اپنا اختیار اُس سرشتہ میں ظاہر کر کے اور وہ مقدموں کی مثال دیکر جنہیں پولیس اس اختیار کے زیادہ نشین ملی تھی یہ کہنا کہ کارروائی سے ہر کام ہو سکتا ہے اور سپر (Mentend) کے نام منظور ہونے پر یہ ظاہر کیا کہ الف کو نامعلوم کا افسوس کرنا پڑ گیا۔ تجویز ہوئی کہ ملازم مرکب اہم رشتہ سانی کا ہوا تھا۔</p>

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نفاذ
۱	قیصر شاہ نام عبدالعزیز وغیرہ وکیل ٹونس الارباہ کتاب جولائی ۱۸۹۸ء	لہذا ان چکیا اردن نے ایک عورت کو رات کے وقت ایک سٹار کی دوکان پر دیکھا اور سٹار نے آنکھوں سے غرض سے رشوت دی کہ وہ چپ زبان اور اسکو بڑا نام نہ کرین چنانچہ لہذا نے یہ دفعہ ۱۶۱ کے قرار دئے گئے ہالی عورت سے تجویز ہوئی کہ دفعہ مذکور متعلق نہ تھی۔
۲	ملکہ مندر نام بی بی چرن کپورت وکیل روبرٹ سیدلر وغیرہ	جو شخص اپنے واسطے یا کسی دوسرے شخص کے واسطے کوئی مال یا خدمت اس غرض سے قبول کرے کہ وہ کسی ملازم سرکار کو اپنے کار منصبی کے انجام دہی سے باز رہنے کے لیے ناجائز ذریعوں سے ترغیب دیجائے تو وہ مستوجب سزا کا حسب دفعہ ۱۶۲ ہے یہ حسب دفعہ ۱۶۱۔
۳	ملکہ مندر نام بی بی چرن کپورت وکیل روبرٹ سیدلر وغیرہ	سرکاری ملازم پر اس کے اختیارات منصبی کے نفاذ میں فاسد یا ناجائز ذریعوں سے دباؤ ڈانے کے لیے مابہ الاختصاص لینے کے اقدام کا جرم قرار دینا خلاف قانون ہے جبکہ حکم مزاین ذکر اس شخص یا ان اخص کا منو جس کے یا جس کے لیے مابہ الاختصاص نہ کر لیا گیا یا اس سرکاری ملازم کا منو جس کے اوپر اس کے اختیارات منصبی کے نفاذ میں دباؤ ڈانے کی نیت کی گئی ہو۔
۴	ملکہ مندر نام بی بی چرن کپورت وکیل روبرٹ سیدلر وغیرہ	اگر کوئی سہواری یا اعتبار اپنے عہدہ کی کسی پر رعایت کرنے کے بدلے میں اس کے کچھ لے تو وہ مستوجب سزا کا حسب دفعہ ۱۶۲ ہے یہ حسب دفعہ ۱۶۱۔
۵	قیصر شاہ نام کاپر شاہ ادین علی پورٹ مسٹر انکرو جلد ۱ نمبر ۳۰	ملازم نے جو عالت فرجاری میں واسطے پرہنے روز ناچہ پیش کیا پریس اور پیش کرنے مقدمات کے مع ملازم وگواہان مقرر تھا بقید فیصل ہو جانے ایک مقدمہ سرتہ کے حسین ملازم سزا یا باہ ہو سے تھے اور مال سرتہ مستغنیث کو دلوایا گیا تھا مستغنیث سے کیستہ روپیہ سنبور

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہی نظر
		<p>درجہ حرارت یا ساؤتھ کسی برتن کے بنیاد پر افراط و تفریط کے درجہ حرارت ہند کے بلکہ بطور دستور کے لے لیا بخیر ہوئی کہ بلوی حالات مقدمہ غرض مستحب منرا کا حسب دفعہ ۱۶ تھا نہ حسب دفعہ ۱۶۱۔</p>
<p>دفعہ ۱۶۱</p> <p>مکاتہ غرض اور سنگار</p> <p>پنجاب ریکورڈر کے دفتر</p>	<p>مکاتہ غرض اور سنگار</p> <p>پنجاب ریکورڈر کے دفتر</p> <p>پنجاب ریکورڈر کے دفتر</p>	<p>مکاتہ غرض اور سنگار</p> <p>پنجاب ریکورڈر کے دفتر</p> <p>پنجاب ریکورڈر کے دفتر</p>

خاصہ قضا

نام کتاب

نام مقدمہ

نام دفعہ

ایک مقدمہ دیوانی کے مدعی کے فائدہ کے واسطے ایک غلط نقل کسی عبارت کی سند پر کر لی اور نقل مذکور متعلق کسی معاہدہ کے تحت جو درمیان الف اور ایک شخص دیگر کے ہوا تھا چنانچہ مندرجہ حسب دفعہ ۱۷۷ تعزیرات ہند بابت مرتبہ کرنے غلط و مستند و غیرہ بحیثیت غلام سرکار منرا ہوئی اور چیف کورٹ سے حکم سزا صحیح قرار پایا۔

ایک سب انسپکٹر پولیس پر ایک غلط شدہ دیا لو کے خرید کر نیک الزام لگایا تو تجویز ہوئی کہ محسرت کو حسب دفعہ ۱۹ ایکٹ ۱۹۴۷ء بشمول دفعہ ۱۷۹ تعزیرات ہند عمل کرنا چاہیے تھا اور یہ کہ مذکور کو اب جرم خیانت مجرمانہ کے حسب دفعہ ۴۰۶ تعزیرات ہند سزا دی جائے تھی۔

دیکن ریپورٹر جلد ۱۶ صفحہ ۵۰۲

دفعہ ۱۹۹ء راج کتب سب سے سائل

دفعہ ۴۲ تعزیرات ہند اس گواہ سے متعلق ہے جو اس غرض روپوش ہو کہ اسپر تعلیل وارث مجرم حسب نفات ۸۸ انکایت ۱۹۰ ضابطہ فوجداری کی نوٹس کے اور دفعہ ۸۲ ضابطہ فوجداری فریق روپوش سے متعلق ہے۔

دفعہ ۱۹۰ حسین ان بی بی کی نکل دیکن ریپورٹر جلد ۱۶ صفحہ ۵۰۲

جو مقدمہ محسرت ضلع کے روپوش پیدا ہوا کسی تجویز حسب دفعہ ۸۸ ضابطہ فوجداری خود اسی محسرت کے اجلاس میں ہونے چاہیے وہ مقدمہ محسرت ماتحت کے پاس منتقل نہیں ہو سکتا۔

ریپورٹ ہائی کورٹ لاہور

۲ مکملہ نمبر نام پیشہ نشاد

جن شخص کے نسبت اشتہار جاری ہو گیا ہو وہ نوٹیک عدالت میں حاضر نہ آوے مگر جب تحقیق عدالت متصور ہو اور عدالت اپنی کورٹ کسی قسم کی درخواست پر جو اسکی طرف سے گذرے کہ کچھ لکھ کر کسی کیونکر اسکو حسب دفعہ ۸۸ ضابطہ فوجداری اختیار دست اندازی کا

منبر لکھوالی جلد ۱۶ صفحہ ۵۰۲

نام مقدمہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہائے
			<p>نہیں ہے جب تک کارروائی عدالتی جسٹریٹ کے نمونے۔ جو شخص نسبت بے ضابطگی کسی حکمنامہ کے جو واسطے اسکی گرفتاری اور فرقی جائداد کے جاری ہوا ہوشاکی ہو سکو چاہیے کہ قبل حسب دفعہ ۴۴ ضابطہ فوجداری ہائی کورٹ میں درخواست دینے کے جسٹریٹ جاری کنندہ حکمنامہ مذکور کو واسطے اپنے رہائی اور واکداشت اپنی جائداد کے برہنہ سے بے ضابطگی وارنٹ مذکور درخواست دے۔</p>
۳	ملکہ سمنہ نام لکھنؤ ریلی فنان	رپورٹ ہائی کورٹ مالک دہلی جلد ۲ صفحہ ۱۰۷	<p>جو وارنٹ عینہ ابرار کے ذمہ واسطے گرفتاری دیوں کے عدالت دیوانی سے حوالہ نام لکھا گیا ہے وہ داخل اس اطلاعنامہ یا سمن یا حکم کے نہیں ہے جس سے دفعہ ۴۲ اغیزات ہند میں کرد فرقی روپوش کے مقابلہ میں جسکے نسبت وارنٹ گرفتاری جاری ہوا ہو حسب اصطلاح ضابطہ فوجداری کارروائی رسونی چاہیے نہ حسب دفعہ ۴۲ اغیزات ہند۔</p>
۴	ملکہ سمنہ نام امیر خانات	رپورٹ ہائی کورٹ مالک منزل شمالی جلد ۲ صفحہ ۲۰۲	
۵	سری لالہ سنگھ بٹالہ نام لکھنؤ ریلی فنان	انڈین لارڈز سلسلہ دراس جلد ۲ صفحہ ۳۰۳	<p>واسطے قرار دینے جرم دفعہ ۴۲ اغیزات ہند کے مستغیث کہ یہ اثرات کرنا چاہیے کہ کوئی اطلاعنامہ یا سمن یا حکم جاری ہو چکا اور یہ کہ ملزم جانتا یا باور کر چکی وجہ رکھتا تھا کہ وہ جاری ہوا ہے۔ جو حکمنامہ جاری ہوا ہو اسکی تعمیل سے بچنے کے لیے روپوش ہونا کوئی جرم حسب دفعہ ۴۲ اغیزات ہند نہیں ہے۔ روپوش ہونے میں تبدیل مقام ضرور نہیں ہے بلکہ وہ بذریعہ خفی رہنے کے ہو سکتا ہے اس لیے اگر کوئی شخص قبل ابراے حکمنامہ چھپ جائے اور اسکے جاری ہو چکے بعد تک چھپا رہے تو اسکی نسبت روپوش ہونا کہا جائیگا۔</p>

خلاصہ نظائر

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۶	ملکہ سمنہ نام ایش چند گورنر	ویکی پرور جلد ۱۵	کثرت اسے سے بخیر ہوئی کی وجہ سے کسی بزم کو گرفتار کر کے بمشریٹ کے روبرو حاضر لانے کے لیے تمام پولس جاسی ہو دو گئی سمن یا اطلاع نامہ یا حکم حسب مراد دفعہ ۴۲ التقریرات بند میں اور ایسے وارنٹ کی تعمیل سے پہنچنے کے لیے روپوش ہو یا سب دفعہ مذکور قابل سزا نہیں ہے۔
۷	فیصلہ بند نام میرالال	ویکی ٹرس الہ آباد کتاب ۲۲۲	مزمان کے ایک درخت کی شاخیں ایک دوسرے سے ٹکرنے کے مکان میں استعدیہ علی ہوئی تھیں کہ انکی ذریعہ سے اُس دوسرے مکان میں چروہن کا اتر جانا سہل تھا چنانچہ پولس نے یہ پتہ لگایا کہ بازم ان شاخوں کو نہیں کاٹتے ہیں اسپر مزامن کے نام اطلاع نامہ بغرض ثبوت دہانے شاخا سے مذکور یا ظاہر کرنے وجہ نہ کہ جانے کے جاری ہوئے اور مزامن نے ان اطلاع ناموں کی رسید دینے سے انکار کیا اس لیے وہ سز تکب جرم دفعہ ۱۴۲ تقریرات ہند کے قرار دے گئے بانی کورٹ سے بخیر ہوئی کہ حکم سزا چھینا وجوہات خلاف قانون تھا اپنی بمشریٹ حسب دفعہ ۱۳۳ ضابطہ فوجداری اختیار جاری کرنے اطلاع نامہ جات مذکور کا نہ تھا اور نہ انکی رسید دینے سے انکار کرنا کوئی جرم دفعہ ۱۴۲ تقریرات ہند تھا مل وہ اسکے حکم سزا دفعہ ۸۴ ضابطہ فوجداری کے نفاذ سے ملنے خلاف قانون تھا۔
۸	ملکہ سمنہ نام کبیا بن فیر	پر لٹ ہائی کورٹ کی جلد ۲۴	سمن کی رسید لکھنے سے انکار کرنا حسب دفعہ ۸۴ تقریرات ہند اسکی تعمیل کو اپنے اوپر روکنا نہیں ہے۔
۲	بیز فیرت سالی	انین لا پرور سید لکھ جلد ۲ صفحہ ۲۱۲	سمن کی رسید لکھنے سے انکار کرنا بزم سزا اسکی تعمیل کو اپنے اوپر روکنے کے حسب دفعہ ۸۴ تقریرات ہند نہیں ہے۔

نام مقدمہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
			<p>حسب دفعہ ۴، اقتضات ہند بھرم ادا دنا فی حاضری رہنے کے سزا کی۔ تجویز ہوئی کہ کارروائی مجسٹریٹ کی بے ضابطگی اسے تجویز مقدمہ کے لیے اتوار کا دن مقرر کرنے میں غلطی کی گئی اور گواہ اس بنا پر کہ وہ دن تعطیل کا تھا حاضر ہونے سے انکار کر سکتے تھے۔</p>
۴	یو جی ایلی نام کو گن مصر	ویکی رپورٹر ٹریڈ مارک	<p>مجسٹریٹ جرم دفعہ ۴، اکو چکا از کتاب خود اپنی عدالت کی تحقیق میں ہوا ہو تجویز کر سکتا ہے۔</p>
۵	سری ناتھ کشن سائ	ویکی رپورٹر ٹریڈ مارک	<p>تعمیل حکم ملازم سرکار غیر حاضری رہنے کی علت میں حکم سزا حسب دفعہ ۴، اقتضات ہند صرف اس صورت میں ہو سکتا ہے جب اس شخص پر جسکے نام من جاری ہو حاضر ہونا قانوناً لازمی ہو۔</p>
۶	نیکہ مغل نام صدر لیٹنٹ	ویکی رپورٹر ٹریڈ مارک	<p>مجسٹریٹ کسی گواہ کے نسبت وارنٹ گرفتاری جاری نہیں کر سکتا الا اس صورت میں کہ اسکو اطمینان اس امر کا ہو جائے کہ اس گواہ نے اس من کی نافرمانی کی ہے جو اہم پر تعمیل ہو چکا تھا۔</p>
	شب پر شاد پیکر قاتل	ویکی رپورٹر ٹریڈ مارک	<p>کسی شخص کو جو بلور گواہ طلب ہوا ہو حسب دفعہ ۴، اقتضات ہند مواخذہ دار کرنے میں ثابت ہونا اس امر کا ضروری ہے کہ وہ بالا ارادہ مقام یا وقت تذکرہ من پر حاضر ہوا تھا یا وہ وہ مقام اس مقام سے جہاں وہ حاضر ہوا تھا قبل اس وقت کے جب اسکو جانا مناسب تھا چلا گیا تھا۔</p> <p>قبل اسکے کہ کوئی شخص بعد دم حاضری اپنے حسب قیود، اقتضات ہند بھرم قرار دیا جائے ثابت ہونا اس امر کا ضروری ہے</p>

نام فوج	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہائے
۸	ملکہ سندھ نام سردار ہاشم	رپورٹ الی کوٹ بیسی جلد ۲ صفحہ ۳۸	لاکھو نامی مقام اور وقت پر اپنے حاضر ہونیکا علم تھا اور وہاں مقیم دفتر ۴، انحضرات ہند اس میں یوں سے تعلق نہیں ہے جو بعد اگر اسے ذکر کی عدالت دیوانی اگر قرار ہو کر وراثت سے بھاگ جا۔ ایسے حکم کا عدول جو کسی ملازم سرکار غیر مجاز نے جاری کیا جو حسب دفتر ۴، انحضرات ہند قابل سزا نہیں ہے۔
۹	ملکہ سندھ نام بھلاوین ہاشم	رپورٹ الی کوٹ بیسی جلد ۲ صفحہ ۳۹	ممدوشین میں پیدل کشتران جکا تقریب ایک ۲۰ شہادہ اور گو لازم سرکار سے پیشہ مذکور کیسی ماضی کے لیے حکم جاری کرینکا خانوانا مجاز نہیں ہے ایسے عدول حکم مذکور کا کوئی مرم حسب فقہائے انحضرات ہند نہیں ہے۔
۱۰	ملکہ سندھ نام پرتوم مالہ	رپورٹ الی کوٹ بیسی جلد ۲ صفحہ ۳۳	کوئی شخص مجرم تافرمائی کرنے سمن کا جو مالکاری درجہ دوم نے حسب ایک ۳۴ دفتر جاری کیا ہو قرار پائین پاسکا کیونکہ لکھا مذکور کو اس سمن کے جاری کرینکا اختیار نہیں ہے۔
۱۱	ملکہ سندھ نام انجن کال	رپورٹ الی کوٹ مالہ جلد ۲ صفحہ ۱۹	قبل اسکے کہ حسب دفتر ۴، انحضرات ہند حکم سزا ہو سکے ثابت ہونا اس امر کا ضرور ہے کہ عدم حاضری ملازم کی بالارادہ تھی فقط۔
۱۲	ملکہ سندھ نام انجن کال	رپورٹ الی کوٹ مالہ جلد ۲ صفحہ ۳۳	ملازم تعمیل سمن مجریہ افسر ہند وایت حاضر ہو کر نسبت روکج شہادت آدہ کرتے میں قاصر رہا اسے تعمیل کنندہ سمن مذکور سے کہ دیا تھا کہ میرے پوتی کی شادی ہے برات آویگی حاضر نہیں ہو سکتا ہوں لیکن تعمیل کنندہ سمن نے یہ حال افسر جاری کنندہ سمن سے نہیں کہا۔ تجویز ہوئی کہ حکم سزا معذرت حسب دفتر ۴، انحضرات ہند قابل بحال رہنے کے نہ تھا کیونکہ حسب مراد دفتر مذکور ملازم کے نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اسے ارادنا اس سمن کی
۱۳	نصر ہند نام رام دھیر	پنجاب ریکورڈر دفتر ۴	

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱۴	قیصر ہند نام سکھاری	انجمن لاپرواہ سلسلہ الایاد جلد ۱ صفحہ ۴۰	نارانی کی جی۔ ایک انگریز دولت نے جو مجسٹریٹ بھی تھا بحیثیت انگریز ہندوستان ایک شخص کو طلب کیا اور وہ شخص حاضری ہوا اور انگریز مذکورہ بحیثیت مجسٹریٹ انگریز جرم دفعہ ۴۷ اناکم کر کے سزا کی۔ تجویز ہوئی کہ حکم سزا مذکور بلحاظ دفعات ۱۴۴ و ۱۴۵ منافیہ قرار دیا دیکھ۔ ایشیہ خلافت قانون تھا۔
۱۵	قیصر ہند نام سام سرن	انجمن لاپرواہ سلسلہ الایاد جلد ۱ صفحہ ۴۰	سمن میں نام عدالت اور مقام در ذریعہ وقت حاضری صاف اور صریح مندرج ہونا چاہیے اور اس میں یہ بھی لکھنا چاہیے کہ شخص طلب شدہ بلا اجازت عدالت کے نہ جائے اور اگر مقدمہ متوی رہے تو بلا دریافت کرنے تاریخ ثانی کے نہ جائے ایسے جب ایک سمن میں مقام اور وقت حاضری کا مبالغہ نہ تھا تو شخص طلب شدہ بوجہ عدم حاضری کے مستوجب سزا کا حسب دفعہ ۴۷، اقرار نہ پایا۔
۱۶	قیصر ہند نام ٹوڈ	دیگنی ٹوڈس الایاد جلد ۱ صفحہ ۴۰	مسٹر ٹوڈر اول جرم دفعہ ۴۷، التعمیرات ہند کا اس بنا پر پتہ قرار دیا گیا کہ وہ سب انکم مندرجہ سمن کے عدالت میں حاضر نہیں کیا تعمیل سمن کی فوات غاص بر زمین ہوئی تھی بلکہ تعمیل کنندہ سمن اس کے بھائی کے پاس نے گیا تھا جس نے اس کے لینے سے انکار کیا چنانچہ تعمیل کنندہ سمن مذکور بلا چھوڑنے اس کی نقل یا لینے رسید کے واپس لے آیا۔ تجویز ہوئی کہ قبل ثابت قرار دینے جانے جرم دفعہ ۴۷، اس کے ثابت ہونا اس امر کا مفروضہ تھا کہ ملزم تعمیل سمن کی حسب منافیہ قانون ہو گئی تھی۔ ملزم پر دوسرا جرم دفعہ ۴۷ کا اس بنا پر قرار دیا گیا کہ اس نے

[illegible]

خلاصہ نظام

نام کتاب

نام مقدمہ

نوعہ

کر وہ ملزم کو غرض ثابت کرنے اپنے دعویٰ شفعہ کے حاضر کرے اور ملزم نے حاضر ہونے سے انکار کیا۔ تجویز ہوئی کہ تحصیلدار محضر جاری کرنے حکم کا بنام ملزم تھا لیکن چونکہ ملزم مذکور جیسی نام جاری ہوا تھا نہ ملزم کے نام ایسے ملزم بابت عدول حکم کے حسب دفعہ ۴۴ تغیرات ہند قابل سزا نہ تھا۔

پنجاب ریگورڈز

ملک شہید نام کر دیا فیض

۲۰

ملزمان ایک مقدمہ دیوانی کے ثالث تھے اور یسین ۵۔ اپریل عدالت میں طلب ہوئے تھے لیکن حاضر نہ آئے تھے بلکہ یسین ۲۰۔ اپریل ہوئی اور میر حاضر نہیں آئے چنانچہ عدالت نے انکو قریب جرم دفعہ ۴۴، تغیرات ہند کا قرار دیا تجویز ہوئی کہ اگر در کتاب کسی جرم کا ہوا تھا تو وہ عدالت کی عدول حکمی ہوئی تھی مجاز تجویز کرنے ملزمان کی در تھی لیکن کتاب جرم کا ہی نہیں ہوا۔

پنجاب ریگورڈز

ملک شہید نام کاتی رام

۲۱

تجویز ہوئی کہ ثالث عدالت مدد حاضر یا اپنے مستوجب سزا کا حسب دفعہ ۴۴، تغیرات ہند نہیں ہے۔ تحصیلدار نے نمبر داروں کو ایک غرض کے لیے طلب کیا اور وہ حاضر نہیں آئے جس پر تحصیلدار نے اپنے حسب دفعہ ۴۴، تغیرات ہند جرم کیا۔ تجویز ہوئی کہ تحصیلدار بابت فوجداری ملزمان کے مقابلہ میں کارروائی کرے کیا مجاز نہ تھا۔

پنجاب ریگورڈز

روایا نام ملک شہید

۲۲

اشتراک حسب دفعہ ۱۵۹۔ ایکٹ ۱۸۵۸ء ضابطہ دیوانی جاری کیا جائے گا وہ کی مال گجری بر قانونا چسپان نہیں ہوئے ایسے قبل اسکے کہ احکام دفعہ مذکور کے نافذ کے جائیں فوات تعمیل من بین کرشش ہوئی چاہیے پس بحالت تعمیل قانونی

پنجاب ریگورڈز

ملک شہید نام ہری ناتھ

۲۳

نام فصل	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
فصل ۱۶۲	پہلے پندرہ بابی مسائل	دیگر پروردگار ۲۵	نوٹ: حکمت نامہ کے حکم سر اسعدہ حسب دفعہ ۱۰۰ منسوخ کیا گیا۔ دفعہ ۱۰۰ انویزات ہندوؤں کو گون سے تعلق ہے جن پر طاریان سرکار کو کسی واقعہ کی اطلاع کرنا واجب ہے اور سر اسے محکمہ زانوں بھی یقین لوگوں سے تعلق کی گئی ہے جو اردو ایسی اطلاع کرنا ترک کریں۔
۲	مادہ ۱۱۱	پنجاب ریگوریز ۲۵	بوجیبہ تمامہ نمبر ۱۲۵ فقرہ ۱۲ قواعد مرتبہ حسب ایکٹ انگریزی مشتمل نمبر ۱۱۱ پر فرض ہے کہ قحی الاسکان قیصل اس حکم کرین جو پٹی کشن سے انکو نسبت اطلاع کرنے کے طے۔ ملزم کے گانون میں دو واردات ہضہ کی ہو یکن اور وقت واردات اول وہ اپنے گانون سے غیر حاضر تھا اور دوسرے واردات ثانی اطلاع کر نیکو جاتا تھا کہ ڈاکٹر ہندوستانی اسکو رہتہ میں اور وہ ڈاکٹر اسکو واپس گانون میں لے آیا چنانچہ ملزم جرم دفعہ ۱۱۱ کا بعلت عدول حکم پٹی کشن جو درباب اطلاع کر گئے ہیضہ کے نمبر وارون کو ہوا تھا قرار دیا گیا۔ تجویز ہوئی کہ گو خود عمل ملزم سے ظاہر ہوتا تھا کہ اسکو اس بات کا علم تھا کہ ہیضہ کی اطلاع کرنا اسکو واجب تھا لیکن اسے الاسکان وہ حکم پٹی کشن کو بجالایا تھا پس حکم منسوخ ہوا۔
۳	ملکوتہ نامہ لکائی ضابطہ	دیگر پروردگار ۲۵	ملکوتی میں شریک ہونے سے انکار کرنا یہ تجویز پیدا نہیں کرتا کہ انکار کنندہ از کتاب جرم مذکور کا علم رکھتا تھا اور نہ وہ بابت نہ اطلاع کرنے اس واقعہ کے متوجہ نہ کر کا حسب دفعہ ۱۶۲ ہو سکتا ہے۔
۴	پہلے پندرہ بابی مسائل	پنجاب ریگوریز ۲۵	کے کے نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ ۱۶۲ کا جرم جہ صادر ہوا کہ

نام شخص	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱	اٹارنی مسین بیگس دیگر (مستعد اباحتہ)	ویکا ریورز بل ۱۹۰۵ء	سے متعلق ہے۔ محکمہ سٹیم کو اختیار ہے کہ الزام جرم دفعہ ۱۹۱۲ء تعزیرات ہند قرار دادہ سپریم کورٹ پولیس کو الزام جرم ۷۷ کے ساتھ بدلے اور اجازت سپریم کورٹ پولیس حکام دفعہ ۱۹۱۲ء بل ۱۹۱۲ء نو جاری ہو تا فروری ۱۹۱۳ء سے متعلق ہی ہو سکتی ہے۔
۲	سید علی محمد صالح	ویکا ریورز بل ۱۹۰۵ء	از روس ایکٹ ۵۔ لائن ۱۴۸ پولیس پر اپنے افسر کے کو نسبت از کتاب بدو کے جو اس کی عدالت کے خلاف پر نوٹس برائے اطلاع کرنا اور اس کو روزنامہ میں مندرج کرنا فرض ہے اور اگر کوئی ایسی اطلاع کرنا ترک کرے تو اس سے دفعہ ۱۹۱۲ء تعزیرات ہند متعلق ہوگی۔
۳	کینیا نام پیر ہند	پنجاب کیکو فیوڈیشن	یادداشت اپیل میں سوٹا بیان کرنا کوئی جرم نہ ہوگا تعزیرات ہند میں ہے کہ کوئی یادداشت مذکور پر عبارت تصدیق کا لکھنا مانا تو تا فروری ۱۹۱۳ء ہے۔
۴	مکرمہ نام گھری بھائی	پورٹ آف کالیمو بیس	ایک شخص سے بیس کے ملزم کو چار آد بیس کے نام سے کاغذ استاپ خریدنے کے لیے دے اور ملزم نے اسٹاپ کلکٹر کو اپنا نام بیس بتایا۔ جو کوئی گھری بھائی ملزم پر جرم دفعہ ۱۹۱۲ء تعزیرات ہند کا مادی نہیں آتا تھا اور نہ وہ فعل دوسرا شخص تک دغا کرنے کی حد تک پہنچا تھا۔
۵	ویکا ریورز بل ۱۹۰۵ء	پورٹ آف کالیمو بیس	اگر کسی ملزم کو چار بیس حکم سرشتہ روز ناچر کو غنا فرما دے اور وہ ملزم اس روز ناچر میں بیوی عبارت لکھا جائے تو کے پاس بیس سے تو وہ مرتکب جرم دفعہ ۱۹۱۲ء تعزیرات ہند کا ملزم نہ ہو گا اگر اذرو بنے ماعدہ کے کسی شائع کارہنہ والا شخص

رقم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر اور
۱			اسی ضلع کے پولس مین برقی بینن جو سکنا تھا اپنے تین چٹیل فرخ آباد کو رہنے والا تھا دوسرے ضلع کو رہنے والا بیان کر کے ضلع فرخ آباد کے پولس مین برقی ہونا چاہا اور مجسٹریٹ نے اسکو حسب دفعات ۱۰۷ اور تعزیرات ہند مجرم قرار دیا پھر زیر معافی کیا مذرم ترکیب جرم دفعات مذکورہ اقدام دغا کا حسب دفعہ ۱۰۸ تعزیرات ہند نمونہ تھا۔
۱۶۹	لکھنؤ سہ نام قریب ساہو	دیگی ریورز سید لاہور ۱۹۰۴	حسب دفعہ ۱۰۳ اضافی فوجداری (دیکھتے ہوئے) اگر عدالت کی رائے میں جرم قطع عدالت محکومہ دفعہ ۱۰۷ تعزیرات ہند کے تحت جس کا ارتکاب اس کے رو برو وقوع میں آوے نہ اسے قید مناسب ہو اسکو پانچ سے گھنٹہ واقعات جن سے جرم مذکور پیدا ہوتا ہو اور بیان ملزم تکبیر کر کے تھا کسی مجسٹریٹ کے پاس بھیج دیا۔ جب کسی شخص پر بات نہ دینے جواب کسی سوال کے ایسے اثر مستحق جس کے تحت ملزم پر سچ بیان کرنا قانوناً لازم ہو بہر حق جرم دفعہ ۱۰۷ تعزیرات ہند جرم مذکورہ حالت عام اسے جرم مذکورہ قید بخش ہوئی پانچ سے نہ سزا تین ہفتہ۔
۲	جرم لاہور ۱۰۷ دفعہ ۱۰۷	دیگی ریورز سید لاہور ۱۹۰۴	وچی مجسٹریٹ کو جو ضلع کے کسی ڈویژن کا نام نہ تھا اختیار پڑا کہ کسی مقدمہ کا حسب دفعہ ۱۰۷ تعزیرات ہند جرم موجب دفعہ ۱۰۸ اضافی فوجداری (دیکھتے ہوئے) قائم کیا گیا ہو اور جو مجسٹریٹ ضلع نے اس کے پاس منتقل نہ کیا ہو حاصل نہیں ہے۔ دفعہ ۱۰۷ اضافی فوجداری میں کوئی ایسا حکم نہیں ہے جس کا محاکمہ کسی ملزم کے مقابلہ میں جسکی نمائندہ عدالت عام مافری مندی ہو گئی ہو حسب دفعہ ۱۰۷ تعزیرات ہند کاروائی کرنا کافی ہے

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱	فیصلہ فیصلہ نام سرسپا	انڈین لاپورٹ سلسلہ نمبر ۱۵	یاد جو داس امر کے کر اسکے مناسبت نے نرسندرجہ چمکلا اور کر دیا اگر کوئی ملزم اس بیان پر جو اس نے جواب سوالات عدالت اپنی بجوز کے وقت کیا ہو وہ سخت نظر کرنے سے انکار کرے تو وہ مرتکب اس جرم کا نہیں ہے جو حسب دفعہ ۸۰ تعزیرات ہند قابل سزا ہے جب ملزم نے کیفیت تعمیل سن کی مٹا جموں لکھنؤ لکھنؤ لکھنؤ کہ وہ مرتکب جرم دفعہ ۹۲ تعزیرات ہند کا ہوا تھا نہ جرم دفعہ ۸۰ کا۔ اگر مجسٹریٹ کے روبرو کارروائی عدالتی کی کسی نسبت میں کوئی جہت اہان کیا جاوے تو مجسٹریٹ مذکور کو اس بیان کرنے والے کے نسبت حسب دفعہ ۸۰ تعزیرات ہند حکم سزا نہ کرنا چاہیے بلکہ محرم دفعہ ۹۲ تعزیرات ہند شخص مذکور کو سپرد مشن کروینا چاہیے۔
۲	ملکہ مندر نام فیصلہ الدین	دی کلر رپورٹ سلسلہ نمبر ۱۲	جب جرم دفعہ ۹۲ تعزیرات ہند قرار پادے تو حکم ثبوت جرم دفعہ ۸۰ کا خلاف قانون ہے۔ اس لیے جب ملزم نے باقر اسلحہ انکم ٹیکس شہر کے روبرو ایسا بیان کیا جس کو وہ غیر معیہ جانتا تھا یا باور کر نہ سکتا تھا تو مجسٹریٹ نے اس کی گواہی دینے کے ۹۲ تعزیرات ہند کارروائی عدالتی میں جہت اہان دینے کے عد تک پہنچا تھا اور اس لیے قابل ماعت مجسٹریٹ کے نہ تھا کیونکہ وہ جرم دفعہ ۸۰ کا تصور نہیں ہو سکتا تھا۔
۳	ملکہ مندر نام فیصلہ الدین	رپورٹ الی گت سبھی جلد نمبر ۲۱	جب جرم دفعہ ۹۲ تعزیرات ہند قرار پادے تو حکم ثبوت جرم دفعہ ۸۰ کا خلاف قانون ہے۔ اس لیے جب ملزم نے باقر اسلحہ انکم ٹیکس شہر کے روبرو ایسا بیان کیا جس کو وہ غیر معیہ جانتا تھا یا باور کر نہ سکتا تھا تو مجسٹریٹ نے اس کی گواہی دینے کے ۹۲ تعزیرات ہند کارروائی عدالتی میں جہت اہان دینے کے عد تک پہنچا تھا اور اس لیے قابل ماعت مجسٹریٹ کے نہ تھا کیونکہ وہ جرم دفعہ ۸۰ کا تصور نہیں ہو سکتا تھا۔
۴	فیصلہ فیصلہ نام سرسپا	انڈین لاپورٹ سلسلہ نمبر ۱۵	یاد جو داس امر کے کر اسکے مناسبت نے نرسندرجہ چمکلا اور کر دیا اگر کوئی ملزم اس بیان پر جو اس نے جواب سوالات عدالت اپنی بجوز کے وقت کیا ہو وہ سخت نظر کرنے سے انکار کرے تو وہ مرتکب اس جرم کا نہیں ہے جو حسب دفعہ ۸۰ تعزیرات ہند قابل سزا ہے جب ملزم نے کیفیت تعمیل سن کی مٹا جموں لکھنؤ لکھنؤ لکھنؤ کہ وہ مرتکب جرم دفعہ ۹۲ تعزیرات ہند کا ہوا تھا نہ جرم دفعہ ۸۰ کا۔ اگر مجسٹریٹ کے روبرو کارروائی عدالتی کی کسی نسبت میں کوئی جہت اہان کیا جاوے تو مجسٹریٹ مذکور کو اس بیان کرنے والے کے نسبت حسب دفعہ ۸۰ تعزیرات ہند حکم سزا نہ کرنا چاہیے بلکہ محرم دفعہ ۹۲ تعزیرات ہند شخص مذکور کو سپرد مشن کروینا چاہیے۔

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
۵	تیسرے نام نیاز ملی	ایڈین لارڈس سلسلہ الریا بدجلدہ نمبر ۱	مطابق اس قاعدہ کے جو حسب دفعہ ۱۱۰ ایکٹ ۱۸۵۸ء (قانون اسامپ) جناب گورنر جنرل بہادر مجلس کو نسل نے مقرر فرمایا ہے کلکٹر کو اختیار ہے کہ جو شخص ایسی قیمت اسامپ کی درخواست حسب باب ۲۰ ایکٹ مذکور گذرانے اُسکا یا اُسکے منتخابی باز کا اعداد زبانی حلف وغیرہ برے اور کلکٹر مذکور اپنا یہ اختیار کسی دوسرے شخص کو منتقل نہیں کر سکتا۔ اسلئے جب ایک شخص نے درخواست واپسی قیمت اسامپ کی حسب باب ایکٹ ۱۸۵۸ء گذرائی اور کلکٹر نے وہ درخواست تحفقات کے لیے ڈپٹی کلکٹر کے پاس پیش کی تو تجویز ہوئی کہ ڈپٹی کلکٹر کو اہل پیش کردہ سائل کو حلف دینے کا اختیار نہیں رکھنا تھا بناے علم بملاحظہ بیان گواہان مذکور کوئی جرم حسب دفعہ ۱۱۱ یا ۱۱۳ قابل قائم رہنے کے نہ تھا۔
۶	سیاہ نام تیسرے	ایڈین لارڈس سلسلہ در اس جلد ۲ نمبر ۲۰	تجویر تین شخصوں کی جنہیں سے ایک شخص کیل تھا ایک تحقیقات میں جو نسبت حال چلن کیل کے حسب ایکٹ متعلقہ اشخاص قانون پیشہ ہوئی تھی باقر اسامپ بعد بیان کو نیکی حالت میں حسب دفعہ ۱۱۰ تعزیرات ہند کی جاتی غسل میں آئی اور اگر کے نسبت ایک ساتھ حکم ثبوت جرم صادر ہوا تجویز ہوئی کہ حکم مذکور نسبت کیل کے ناقص تھا کیونکہ اسکا بیان باقر اسامپ جایا گیا تھا اور یہ بھی تجویز ہوئی کہ تین شخصوں کو ایک ساتھ تجویر کرنا ایسی غلطی عظیم تھی جس سے تجویز ناس ہوئی تھی اور یہ کہ جو تحقیقات حسب ایکٹ متعلقہ اشخاص قانون پیشہ عمل میں آئی تھی وہ کارروائی عدالتی تھی اس میں باقر اسامپ پر جو بیان کر نیکی

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہانہ
			ملت میں گواہوں کی بخیر و بدگمانہ بابت جرم دفعہ ۱۹۳
			تغزیرات ہند ہونی چاہیے تھی۔
	کس نام لکھو	پنجاب پریکٹس	جرم دفعہ ۱۸۱ جب اسکا از کتاب کورٹ ان جس میں ہو ایک جرم تحت عدالت ہے اور جب دفعہ ۱۸۲ ضابطہ فوجداری (ایکٹ ۱۸۸۵ء) مطابق دفعہ ۱۸۱- ایکٹ ۱۸۸۵ء اسکی بخیر و بد عدالت نہیں کر سکتی جیہیں اسکا از کتاب ہو۔
دفعہ ۱۸۲	سری پدلیف دگرانی	وکیل پر مذکور نمبر ۳۱	جس شخص کے خلاف کوئی جھوٹی خبر اسکو صرف پہنچانے کی غرض سے دی جائے اسکو یہ حق ہے کہ عدالت دیوانی میں بالمش ہر جرم کی خبر دہندہ پر برہانندی یا بلا برہانندی اس لازم کر کے دائرہ کرے جسکو وہ جھوٹی خبر دی ہو لیکن وہ عدالت فوجداری میں حسب دفعہ ۱۸۱ اسکی دوسری دفعہ باب ۱۰ تغزیرات ہند بلا برہانندی لازم کر کے مذکور متعلقہ نہیں کر سکتا۔ واسطے عالم ہونے جرم دفعہ ۱۸۲ تغزیرات ہند کے خبر مذکور ایسی ہونی چاہیے جسکو خبر دہندہ جھوٹی جانتا یا باور کرتا ہو اور یہ بات ثابت ہونی چاہیے کہ اسنے وہ خبر علم مذکور دی تھی۔
	ملکہ سترام کرشن چند پکڑ	وکیل پر مذکور نمبر ۳۲	جب ایک شخص برہانندی کا انشیل کو جھوٹی خبر دینے کی علت میں الزام جرم دفعہ ۱۸۲ تغزیرات ہند کا لگایا گیا تو بخیر ہونی کے قیام احکام دفعہ ۱۸۱ ضابطہ فوجداری (ایکٹ ۱۸۸۵ء) کی کافی طور پر جو گئی تھی کہ عدالت پریل ماتحت نے اپنے فیصلے میں لکھا تھا کہ مقدمہ حسب دفعہ ۱۸۲ تغزیرات ہند افسر انچارج دفتر پریز دینے میں نقص ہے جو یہ کہ انشیل مذکور کا افسر ملکہ سترام سبھا تھا۔
	کاٹھن نام بری رام	پیشہ ایگرو پکڑ	کوئی وجہ نہیں ہے کہ کوئی شخص حسب دفعہ ۱۸۲ تغزیرات ہند لازم کر کے

خلاصہ نظائر

نام کتاب

نام مقدمہ

نام ورقہ

جہولی خبر دینے کے نسبت کسی شخص پر تنہا کر کے بجز اس ملازم سرکار کے جسکے خلاف اس کا بجرم مذکور ہو ہو۔

جو بیانات قیدی نے اپنی صفائی کی غرض سے کئے ہوں وہ عمل ملازم سرکار کو جہولی خبر دینے کے حسب مراد دفعہ ۱۲ تعزیرات ہند میں نہیں ہے۔

ریورٹ ملٹی کورت ملٹری
خانی جلد ۱۲ دفعہ ۱۲

ملکہ مقدمہ سلام دریا مان

۴

ملازم نے اپنے تین جاٹ بیان کر کے پولس میں نوکری سال کی اور بطور ملازم سرکار اس کو تھوڑے لگی حالانکہ وہ حقیقت وہ ملازم تھا جس کو پولس میں نوکر رکھنا منع تھا اور اس امر سے ملازم پنجابی واقف تھا۔ بخیر ہوئی کی مجسٹریٹ کی یہ تجویز کہ ملازم نے دوسرا شخص بنکر جرم ڈھالکا اس کا بیان نہیں کیا تھا صحیح تھی اور یہ بھی تجویز ہوئی کہ ملازم جرم دفعہ ۱۲ تعزیرات ہند کا قرار پاسکتا تھا۔

پنجاب ریکورڈز وغیرہ

تیسرے بند نام پر جا

۵

الف نے بیت ضرر رسائی پولس میں یہ اطلاع کی کہ ب نے اسکے مکان سے مال چور یا تھا چنانچہ پولس نے ب کی غائبی کی اور اطلاع مذکور جہولی ثابت ہوئی بخیر ہوئی کی اے ب کے مقابلہ میں کارروائی خود جاری قائم کی تھی اس لیے وہ مرکب جرم دفعہ ۱۱۱ کا ہوا تھا جرم دفعہ ۱۲۱ کا۔

پنجاب ریکورڈز وغیرہ

مشرقی نام درو

۶

ملازم نے اپنے بعضی دعویٰ میں اس امر سے جسکے روبرو وہ پیش ہوئی تھی یہ درخواست کی کہ وہ مقدمہ اپنی عدالت میں ہمت کرے اور یہ کہ اگر مقدمہ بخیر ہوئی کے لیے تحصیلدار کے پاس بھیج دیا جائے تو وہ مایوس بر رعایت ہوگی اور یہ بیان پیچھے بے بنیاد تسلیم ہوا۔ بخیر ہوئی کی کہ بعد اوقات مقدمہ داخل اسکاں دفعہ ۱۲۱ تعزیرات ہند کے نہیں ہوا کیونکہ یہ امر ثابت نہیں ہوا کہ ملازم کی بیعت تھی

پنجاب ریکورڈز وغیرہ

تیسرے بند نام مکمل

۷

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قضا
۸	تیسرے ہند نام	۱۔ کہہ افسر کے روبرو عرضی تالش مذکور پیش ہوئی تھی اپنا اختیار جاننا اس طرح نافذ کرے کہ وہ کسی شخص کے مندر بار بیچ کا باعث ہو اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ افسر مذکور اس مقدمہ کو اپنی عدالت میں رکھنے سے کسی ایسے فعل کا ترکیب ہوتا ہے جو اسکو نہ کرنا چاہیے تھا یا یہ کہ بوجہ نہ بھیجے مقدمہ مذکور کے تعین داری میں وہ ترکیب ترک اپنے کار منصبی کا ہوتا۔
۹	تیسرے ہند نام	۲۔ مادہ ۱۰۸ کے ضلع کو یہ جمعی ضرر کے خلاف غلامان زمینداروں نے غلامان اراضی کا دوا کرنا نہ پر جبر قبضہ کر لیا ہے اس نیت سے دی کہ زمینداران مذکور حیران ہو گئے اور افسران سرکار کا وقت ضائع ہو گا۔ بخیر ہوئی کہ چونکہ خبر مذکور ملزم کے اس یقین کے اظہار سے زیادہ تھی کہ کلکٹر اگر مناسب سمجھا کہ زمینداروں پر دیوانی میں تالش کر کے دگری پا دیا گا اور چونکہ اگر کلکٹر ملزم سے اتفاق کرنا نہ چاہے ممکن نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ اپنا اختیار جائز حیثیت کلکٹر یا جسٹس اس طرح نافذ کرنا کہ اس سے زمینداران مذکور کو ضرر بار بیچ پہنچا یا یہ کہ وہ ایسا فعل کرنا جو اسکو نہ کرنا چاہیے تھا ایسے ملزم ترکیب جرم دفعہ ۸۲ اغزیات ہند کا نہیں ہوا۔
۱۰	تیسرے ہند نام	۳۔ دفعہ ۸۲ اغزیات ہند اس صورت میں منطبق نہیں ہے جب ملازم پولس جسکو جمعی خبر دیا ہے اس خبر کے پانے پر صرف مجاز ہدایت چارہ جوئی مناسب کر دینے کا ہوا اور ایسی ہدایت کر دے اور اس کے فعل سے اس شخص کو جسکی خلاف وہ خبر دی گئی ہو کوئی مفرت فی الفور نہ پہنچ سکتی ہو۔
۱۱	تیسرے ہند نام	۴۔ ڈپٹی جسٹس کو نسبت سمیت اس حکم کے جسکے ذریعہ سے اسکا افسر

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
			ایمانت خودداری مقدمہ قائم کرنے کی حسب دفعات ۱۸۲ و ۲۱۱ تعزیرات دیوبند مذکور کیا اختیار نہیں ہے یہ بحث کے اجازت مذکور معجہ طور پر دی گئی تھی یا غیر معجہ طور پر ایسی ہے جو عظم عدالت مجاز میں پیش کر سکتا ہے۔
۱۱	بخت رام نام برکھو کر لینا	ادین لاپورٹ مسئلہ لکنت جلد ۱ صفحہ ۱۸۴	جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند میں جرم دفعہ ۱۸۲ داخل ہے ایسے مجسٹریٹ کو اختیار ہے کہ جبکہ دفعات مذکور کسی دفعہ کے موافق عمل کرے حالانکہ ان مقدمات میں جزیرہ زیادہ سنگین ہیں حسب دفعہ ۱۸۲ میں کرنا مناسب ہے۔
۱۲	قیصر ہند بنام جمنی	ادین لاپورٹ مسئلہ لکنت جلد ۱ صفحہ ۲۰۷	ج نے پولس میں یہ رپورٹ کی کہ ب نے اُسکے ساتھ زنا باجم کر لیا تھا لیکن پولس نے اُسکو جھوٹا قرار دیا اور ج پر حسب دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند مقدمہ خودداری قائم کیا گیا تاہم اسی دوران میں ج نے ب پر عدالت خودداری میں انش کر دی اور انش مذکور کا فیصلہ عدالت کا تھا کہ ج کو مجرم دفعہ ۱۸۲ منرا ہو گئی۔ تجویز ہوئی کہ تمل عمل میں آنے کا رروائی دفعہ ۱۸۲ کے اس انش کا فیصلہ ہو جائے یا یہ ہے تھا چنانچہ حکم سنرا منسوخ ہوا اور واسٹے فیصل کے ساتھ انش ج کے دہایت ہوئی۔
۱۳	قیصر ہند بنام ارمن	ادین لاپورٹ مسئلہ لکنت جلد ۱ صفحہ ۱۸۴	جب کوئی شخص بالخصوص یہ استغاثہ کرے کہ فلان شخص نے ارتکاب جرم کا کیا ہے اور اس استغاثہ سے اُسکی نیت یہ ہو کہ اس شخص کو نقصان پہونچائے تو وہ مجرم جھوٹا الزام لگانے کا مجرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند ہے جب دفعہ ۱۸۲۔
۱۴	قیصر ہند بنام دھار کا چٹا	ادین لاپورٹ مسئلہ لکنت جلد ۱ صفحہ ۱۸۴	دھار کا چٹا نے یہ جانکر از روئے قاعدہ کسی شخص کا رہنے والا شخص اسی شخص کے پولس میں ہوتی نہیں ہو سکتا تھا اپنے تین جو ضلع

نام مقدمہ	نام کتاب	علامہ قطار
		<p>فتح آباد کا رہنے والا تھا دوسرے ضلع کا رہنے والا بیان کر کے نسل فتح آباد کی پولس میں بھرتی کرنا چاہا اور مجسٹریٹ نے اسکو مجبور و ضمانت ۱۸۲۵ بجزم قرار دیا تجویز ہوئی کہ لازم ترکیب جرم ضمانت مذکور یا جرم اقدام دغا کا سبب دفعہ ۱۵۱ تعزیرات ہند نہو اتھا۔</p>
<p>۱۵</p> <p>نمبر بند بنام رادھا کشن</p> <p>دیچی ٹرسٹ الایڈ کتاب</p> <p>جولائی ۱۹۴۵ء</p>	<p>۱۵</p> <p>نمبر بند بنام رادھا کشن</p> <p>دیچی ٹرسٹ الایڈ کتاب</p> <p>جولائی ۱۹۴۵ء</p>	<p>رادھا کشن نے روپ رام کے نسبت پولس میں یہ بتنا نہ کیا کہ وہ اسکا بیل اس کے گھر میں گھس کر لیگیا تھا۔ پولس نے بعد تحقیقات یہ رپورٹ کی کہ استغاثہ مذکور رجسٹرا تھا جسے مجسٹریٹ نے مقدمہ خارج کر دیا اور روپ رام نے اجازت حاصل کر کے رادھا کشن پر بجزم دفعہ ۱۸۲ نالاش کی۔ دوران نالاش مذکور میں رادھا کشن نے روپ رام پر نالاش سر قہ بیل مذکور کی دائر کر دی اور وہ مجسٹریٹ نے بیل مذکور پر پورٹ پولس مذکورہ بالا داخل دفتر کر دی بعد ازاں رادھا کشن ترکیب جرم دفعہ ۱۸۲ کا تجویز ہوا۔ ایلی کورٹ سے تجویز ہوئی کہ نالاش رادھا کشن کی طرف پولس کی رپورٹ پر داخل دفتر ہوئی چاہیے تھی بلکہ مجسٹریٹ کو چاہیے تھا کہ اس میں خود تحقیقات کرتا اور یہ بھی تجویز ہوئی کہ دفعہ ۱۸۲ کا تعلق صرف ملزم سرکار کے ساتھ محدود تھا اسکا انفاذ کسی شخص غیر لازم سرکار کی تحریک پر نہیں ہو سکتا تھا اور اگر استغاثہ رادھا کشن کا جھوٹا تھا تو وہ جرم مقابلہ روپ رام تھا اور اس سے دفعہ ۱۵۱ تعزیرات ہند تعلق ہوتی تھی بلکہ پولس نے ہی پولس میں الزام جرم خلاف وضع فطری کا لگایا اور بعد ازاں وہی استغاثہ مجسٹریٹ کے رپورٹ و دائر کیا اور بعد تحقیقات اپنے بنیاد قرار پایا اور ملزم رام ہوا اور بیل کو بجزم دفعہ ۱۸۲</p>

نام شخصہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱	۱۸۳۱ء کے خلاف حکم نامہ	پروٹ مانی وینس جی	سزا ہوئی تھی نیز ہوئی کہ بلدیہ کے نسبت حکم سزا کا حسب دفعہ ۱۲۰ تخلات قانون تھا کہ نہ دفعہ مذکور کا تعلق ساتھ لازم سرکار کے تحت و رعنا بلدیہ کی ترقی و ترقیم دفعہ ۱۱۱ ہوئی چاہیے تھی۔
۲	۱۸۳۱ء کے خلاف حکم نامہ	پروٹ مانی وینس جی	اگر کوئی سیلف ایمر اسے ذکر میں کسی شخص ثبات کے دروازہ آئے ڈالے تو وہ ترکب جرم و انصاف جیسا کہ ہوگا اگر یہ یون یا اس کا مال اس مکان میں نہ نکلتے اور اس صورت میں ملک مکان مذکور اس سیلف کی نراستہ کرنے کے ملت میں متوجہ نہ کر کا حسب دفعہ ۱۱۲ یا ۱۱۱ تعزیرات ہند میں ہے۔
۳	۱۸۳۱ء کے خلاف حکم نامہ	پروٹ مانی وینس جی	ک ایک لازم ریلوے کمپنی کی خواہ تیار یکم اپریل و اسی لادھی تاریخ ۳۱ مارچ و رالت دوانی نے ایک حکم امتناعی حسب دفعہ ۱۱۱ بابت قرقی خواہ کے جاری کیا اور اس حکم کی تعمیل کمپنی نے نہ کر کے اڈیسر تیار یکم اپریل ہوئی اور اڈیسر مذکور نے وہ حکم اس پر عیاں لکھ کر واپس کر دیا کہ حکم مذکور مورخہ ۳۱ مارچ تھا اور گ کی خواہ یکم اپریل تک و اسی لادھی حکم مذکور کی تعمیل چر تیار یکم اپریل ہوئی اور اڈیسر مذکور نے وہ حکم اس نسبت کے ساتھ بھر واپس کر دیا کہ تعمیل اصل کے بعد گ کی خواہ اس کو ویدی کی تھی چنانچہ اڈیسر مذکور کے نسبت جرم دفعہ ۱۱۲ تعزیرات ہند ثبات فرما دیا گیا۔ تحتویہ ہوئی کہ حکم ثبوت جرم دفعہ ۱۱۲ امتناعی تھا کہ تاریخ ۳۱ مارچ کوئی ترسہ باغی گ واجب الامانہ تھا جسے حکم امتناعی ہو فر ہونا اس لیے اڈیسر مذکور پر وہ حکم قابل پابندی نہ تھا۔
۴	سیون علی اوم (مقدمہ)	انجین اپریٹ ملکہ جی	مقدات تحقیر امتیاز کا لازم سرکار میں تنفیث مذکور و فٹلا جدا دفعہ ۱۱۲ - - -

[illegible]

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۲	ملک سید محمد علی گنجی مقدمہ	شکال لایٹس و جی کس جلد ۲ صفحہ ۲۱	حراست حکماء عدالت دیوانی کی عدالت فوجداری سے قابل منرا ہے اور ایسے جرم کے بابت سب دفعہ ۸۶ انقزیات ہند منرا ہونی چاہیے۔
۳	ملک سید محمد علی گنجی مقدمہ	ریورس ہائی کورٹ بمبئی صفحہ ۳۸	حراست جائز سے جگہ جانا لازم منصبی کی انجام دہی میں لازم سرکاری فراغت کرنا حسب دفعہ ۸۶ انقزیات ہند نہیں ہے۔
۴	ملک سید محمد علی گنجی مقدمہ	ریورس ہائی کورٹ بمبئی صفحہ ۳۸	خبر پالیش کے ساتھ جو سب ایکٹ اجتناب سے متعلق بھی کام کرنا تھا اپنے گھر کی پالیش کرانے کے لئے جانے سے انکار کرنا ملازم کا جرم دفعہ ۸۵ انقزیات ہند قرار نہ پایا۔
۵	ملک سید محمد علی گنجی مقدمہ	ریورس ہائی کورٹ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۸۳	اگر کوئی سیلف ابراہیم دکر میں کسی شخص ثالث کے مکان کا دروازہ توڑ دے اور مہیون یا اسکال اس مکان میں بیٹھ تو سیلف نہ کو مجرم دانت جی کا مندرجہ بالا اور مالک مکان نہ کو اس سیلف کی فراغت کرنے کی ملت میں متوجہ منرا کا حسب دفعہ ۸۶ و ۸۷ انقزیات ہند نہیں ہے۔
۶	ملک سید محمد علی گنجی مقدمہ	ریورس ہائی کورٹ بمبئی صفحہ ۱۲	مالک گاڑی کا اپنی گاڑی سرکار کو گرایہ پر دینے سے انکار کرنا لازم منصبی کی انجام دہی میں سرکاری ملازم کی فراغت کرنا حسب دفعہ ۸۶ انقزیات ہند نہیں ہے۔
۷	ملک سید محمد علی گنجی مقدمہ	پنجاب ریکورڈر ہائوس صفحہ ۱۲	جو لوگ کسی مجرم کی گرفتاری میں متبادل کریں یا کسی گرفتاری میں سرکاری ملازم کو مدد دینے سے انکار کریں ان کا وہ الت بلا عمل ہیں لانے تجویز مطابق قانون کے مسری ہو پر منرا خراب نہیں کر سکتی ملازم نے اپنی جائداد کو عدالت ابراہیم دکر میں مصدود عدالت متاثر نہیں چھادی ترقی نوٹ دیا۔ تجویز ہوئی کہ حج عدالت نہ کو بحیثیت مستری اختیار تجویز کرنے ملازم کا نہ تھا۔

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱	قبضہ بنام فرزند	ریجنل نوٹس الیاد کتاب مارچ ۱۸۹۵ء	ملزم پر جرم دفعہ ۱۷۹ تحریکات ہند کا جرم و جوار کیا گئے اسے ایک ملازم سرکاری کی اسکی خدمات تنبیہ کی انجام دی ہیں محبت کی تھی جسکو ریٹ جوائنٹی نے ایک اراضی پر کچھ کام کرنے کے لیے چند خصوص کو ہدایت کی اور ملزم نے جو اس اراضی کے مالک کا دوست تھا یہ تنبیہ بھی خیال کر کے اشتیاق سے مذکور کا فعل داخل بداعت کیا تھا انکو اس فعل سے باز رہنے کے لیے کہا۔ تجویز ہوئی کہ فعل ملزم خرامت لازم سرکاری کے حد تک بین نہ ہو چکا تھا۔
۱۰	قبضہ بنام پدر فرزند	ریجنل نوٹس الیاد کتاب مارچ ۱۸۹۵ء	مادرین ہند کا شیل کو جو حالات پر مقرر تھا قیدیوں کی خوراک کے نسبت تحقیقات میں معلوم ہوا کہ بداعت ملزم زور خوراک معتدل ہے بین سے کھیتی قیدی کو کھانا تھا جسے نسبت آبادیوں نے اپنی ناپسندیدگی ظاہر کی اور پدر فرزند قیدیوں نے اسکو جواب نامناسب دیا بلکہ بالہا تحریف اسکو گھیر لیا اسلئے پارٹم اوکونی ترکیب جرم دفعہ ۱۷۹ کے قرار پائے اور ہائی کورٹ سے حکم سزا کمال رہا۔
۱۱	قبضہ بنام جیب والاں	ریجنل نوٹس الیاد کتاب اپریل ۱۸۹۵ء	ملزم کا لڑکا گھر سے نکل گیا اور ایک پولس کی چوکی پر جوتیہ تھا نہ کے تھی لا اور چوکیدار کے ساتھ تھانہ پر بھیجا گیا۔ راستہ میں چوکیدار کو ملزم ملا اور اسے اپنا لڑکا چوکیدار سے مانگا لیکن چوکیدار نے نہ دیا اور جیب چوکیدار اسکو تھانہ کے اندر لے گیا تب ملزم اسکو معین لے گیا اور اسے چوکیدار کو بھی سخت بست کہا تجویز ہوئی کہ ملزم ترکیب جرم دفعہ ۱۷۹ کا صحیح طور پر قسہ ار دیا گیا تھا۔

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نفاذ
۱۔ کوئی شخص کو شہر (مسلحہ)	کھیتہ لارپورٹ جلد نمبر ۱۰	جب کسی زمیندار کو حسب دفعہ ۱۲ قانون ۱۹۸۰ء کی چوکیدار کو ممانعہ کرنے کی ہدایت ہو اور وہ اس حکام میں غفلت کرنے یا ممانعہ نہ کرے تو اس کا فعل داخل جرم دفعہ ۸۷ یا ۸۸ نہیں ہے۔
۲۔ قیسر علی نامی رام دھرم	۱۔ زمین لارپورٹ سلسلہ ۲۰ ۲۔ آریا جلد نمبر ۲۰	مجلس شریٹ نے ایک زمیندار کو یہ ہدایت کی کہ وہ فلان مقدمہ سر قریب پندرہ روز کے اندر چور کا پتہ لگا دے اور پولیس کی مدد کرے۔ پھر تیز ہو لی کہ ہدایت مذکور حسب دفعات ۹۱ و ۹۰ ایکٹ ۱۰۸۷ء با اثر نہ تھی اسلئے زمیندار مذکور کے نسبت حکم ثبوت جرم دفعات ۸۷ و ۸۸ انحرافات ہند کا بجال نہیں رہ سکتا تھا۔
۳۔ قیسر علی (مسلحہ)	بیکال لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۴	مجلس شریٹ نے ایک حکم بدین عبارت عام جاری کیا کہ مالکان مویشی اُنکی مخالفت مناسب کیجیں اور یہ کہ در صورت عدول حکم کو انکو مطابق قانون سزا ہوگی۔ اور چند قصوں کو حسب دفعہ ۸۷ انحرافات ہند سزا بھی کی پھر ہو لی کہ حسب دفعہ ۱۲ ضابطہ فوجداری مجلس شریٹ کو اختیار جاری کرنے ایسے حکم عام کا نہ تھا اسلئے جرم نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ ۸۷ کا خلاف قانون تھا۔
۴۔ قیسر علی نامی رام دھرم	بیکال لارپورٹ جلد نمبر ۱۰	مجلس شریٹ نے ایک اشتہار بدین مضمون جاری کیا کہ جو لوگ ہتھیار رکھا جائیں وہ حسب دفعہ ۲۶ ایکٹ ۱۰۸۷ء کی سزا سے محروم حاصل کریں۔ چند اشخاص کی نسبت پولیس نے یہ رپورٹ کی کہ وہ بلا سنبھل ہتھیار لیکر نکلتے تھے اور انکو بالزام مذکور گرفتار کر کے مجلس شریٹ کے روبرو پیش کیا۔ کوئی سمن یا وارنٹ اُنکے نام جاری نہیں ہوا اور نہ اُنکے نسبت قبل گرفتار کیے جانے کے کوئی تہناتہ ہوا اور حسب دفعہ ۲۵ د ۲۵ ضابطہ فوجداری کو ان کی تحریری فرود قرار داد جرم مرتب نہیں ہوئی اور نہ کوئی شہادت

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ تفصیل
		<p>۱۔ ایک حکم حسب دفعہ ۸۸ و ۸۹ جماعتی فوجداری (ایکٹ ۵) ۱۹۲۵ء</p> <p>در بیان آلف فریق اول اور ب اور اسکے اسوقت کے نمایین کے باستفسار اس امر کے صادر ہوا اگر اراضی منازعہ برائے الف کا قبضہ بتجویز ہوئی کہ مکمل ذکر عرف اس مقدمہ کے فریقوں پر قابل اہلیہ تھا اور ب کے اسیان اہلہ کے نسبت اکثر ثبوت جرم دفعہ ۸۸ تعزیرات ہند کا اہلیت عدول ذکر نہیں ہو سکتا تھا۔</p> <p>۲۔ ایک مسٹر ٹیٹ نے ایک صادر کیا کہ لکھنؤ کے اندر کوئی شخص موشیوں کو نہ چروائے۔ تجویز ہوئی کہ مکمل ذکر حسب دفعہ ۸۸ تعزیرات ہند جائز نہ تھا۔ ایسے اسکے اختلاف کی علت میں حسب دفعہ ۸۸ تعزیرات ہند سزا دے سکتی تھی۔</p> <p>۳۔ مجسٹریٹ کو حسب دفعہ ۶۲۔ ایکٹ ۵۔ ۱۹۲۵ء مطابق دفعہ ۱۱۱ ایکٹ ۱۹۲۵ء اختیار ہے کہ کسی خاص شخص کو یا جس مقام یا زمین پر مات لگانے سے اقل درجہ چند روز کے لیے محض رکے اگر اس کو ہرجا معقولی عینان ہو جائے کہ ایسے حکم انتظامی سے از کتاب بلو یا ہنگام لکھنؤ آرکائیو کیا۔</p> <p>۴۔ مجسٹریٹ فعل ہی کی امانت کر سکتا ہے نہ ایسے فعل کی جو کوئی شخص جائز طور پر کر سکتا ہو مثلاً قانون یہ زمین ہے کہ مجسٹریٹ کسی</p>
کراچی ہائیڈرو گرافک	بنگال ہائیڈرو گرافک جلد ۱۲ صفحہ ۱۳	
لکھنؤ ہائیڈرو گرافک	بنگال ہائیڈرو گرافک جلد ۱۲ صفحہ ۱۳	
بیتلہ رام آٹا رسالہ	بنگال ہائیڈرو گرافک جلد ۱۲ صفحہ ۱۳	
لاکھنؤ ہائیڈرو گرافک	بنگال ہائیڈرو گرافک جلد ۱۲ صفحہ ۱۳	

خلاصہ نظائر

نام کتاب

نام مقدمہ

نام فقہ

شخص کو اسکے حقوق جائیداد کے نفاذ میں بدینوجہ مانع ہو کر نفاذ میں
مذکور میں دوسرے شخص کے نسبت احتمال مرکب ہونے لفظ میں
کا ہے ایسے جیب مجسریٹ نے ایک ایک مکان کو خود اپنے
مکان کی دیوار بنانے کی ممانعت کی تو حکم مجسریٹ کا خلاف قانون
قرار پا کر منسوخ ہوا اور اسل جرم دفعہ ۸۸ سے بری کیا گیا۔

بتائید ثبوت جرم دفعہ ۸۸ اثبات ہونا اس امر کا ضروری ہے کہ حکم
متنازعہ قانوناً جائز تھا اور اس سے انحراف کیا گیا اور یہ کہ انحراف
مذکور سے ضرر پہنچایا ہو نیچے کا احتمال تھا۔

مجسریٹ حقوق معمولی زمیندار میں جو اس کو اپنے ملازمین میں
قائم کرنے کے نسبت حامل ہیں دست اندازی نہیں کر سکتا اور نہ
اس کو کسی خاص دن اپنا بار بار لگانے کی ممانعت کر سکتا ہے باوجود
اس امر کے کہ حق مذکور کے نافذ کرنے میں اس زمیندار کے نسبت
احتمال باعث وقوع ہنگامہ کا ہو۔

مجسریٹ مالم الفاظ میں دو فرق کو اپنے مکانون کے پروس
میں باجا بجانے کی ممانعت نہیں کر سکتا لیکن وہ ان کو اس غرض سے
کہ ایک دوسرے کو رنج نہ پہنچا دے ایسی ممانعت کر سکتا ہے۔

مجسریٹ سرسری طور پر حکم دے کر دیکھ جانے پشہ تالاب کا
جو چھ برس سے کسی دریا کے خشک طے پر واقع ہو اس بنا پر چار
مہینے کر سکتا تھا کہ دریا کے بند رہنے سے عوام کی تندرستی میں
خلل واقع ہوتا تھا ایسے ملزم کو عدالت انحراف حکم مذکور سے
سزا نہیں ہو سکتی تھی۔

مجسریٹ نے ایک حکم حسب دفعہ ۳۱۸ ضابطہ فوجہ ۱۸۷۱

دیوکی پر پور ٹریبلڈ ہونے پر

دیوکی پر پور ٹریبلڈ ہونے پر

دیوکی پر پور ٹریبلڈ ہونے پر

دیوکی پر پور ٹریبلڈ ہونے پر

دیوکی پر پور ٹریبلڈ ہونے پر

ملک احمد نام سیکر نام دیوکی

خسب چند پشا چھاپری

سادات علی خان و خیر الدین

چودھری

رام چند گرو سائیں خیر

ساکن

نعمت دوشین سائل

ابراہیم سید خیر نام سیکر

۷

۸

۹

۱۰

۱۱

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
		<p>(ایکٹ ۱۹۱۸ء) بمقام الف بابت ایک اراضی کے صادر کیا اور بعد ازاں بابت نے دو سالہ حکم صاحب ملک کے اجلاس سے حاصل کیا جسکی رو سے بت مستحق اسی اراضی کا قرار پایا۔</p> <p>بجائز ہوئی کہ قبل اسکے کہ بابت کے نسبت حکم ثبوت جرم نہ ہو بلکہ بابت اخراجات حکم صدر حسب فہ ۱۸ ضابطہ فوجداری مراد ہوتا بابت ہونا اس امر کا ضرور تھا کہ بابت حکم مذکور سے واقف تھا اور اسے باوجود حکم مذکور کے اس سے اخراجات کیا تھا۔</p>
۱۷	پتہ دہ سالہ	<p>دیکھی اپور پورہ جلد ۱۰ نمبر ۱۷</p> <p>واسطے قائم ہونے پر فہ ۸۸ تعزیرات ہند کے حسب فہ ۱۲ ضابطہ فوجداری (ایکٹ ۱۹۱۸ء) فہ ۱۸ مراد ہے کہ حکم جس سے اخراجات کیا جائے تحریری ہو۔</p>
۱۸	دور کار کے سر فیوٹائل	<p>دیکھی اپور پورہ جلد ۱۰ نمبر ۱۸</p> <p>محکمہ سٹریٹس کے بموجب حکم گورنمنٹ ایک آفیسر مسٹر فیلڈ فوجداری ایکٹ ۱۹۱۸ء کے تحت اس مضمون سے کہ آیا کوئی شخص مقرر عام میں گئے ہیں یا نہیں ادا کر نہ ہوئے اور نہ کوئی اس طرح مجبوری میں کیلی اعانت کرے لیکن کوئی حکم تحریری دفتر میں نہ رکھا گیا اسلئے الٹی کورٹ سے حکم نہ ملے جو سالانہ کی نسبت حسب فہ ۱۸ ۱۹۱۸ء صادر ہوا تھا نسخہ ہوا۔</p>
۱۹	ملک نہ شام رشید پورہ	<p>دیکھی اپور پورہ جلد ۱۰ نمبر ۱۹</p> <p>کوئی حکم محکمہ سٹریٹس حسب فہ ۱۸ ایکٹ ۱۹۱۸ء بابت دور کیے جانے کسی امر تکلف وہ کے صادر کرے قطعی نہیں ہے تاوقتیکہ ان لوگوں کو جن پر حکم مذکور موثر ہو موقع اس وجہ سے پیش کر دیا نہ دیا جائے کہ حکم مذکور کیوں نہ نافذ ہونا چاہیے۔</p> <p>کوئی حکم حسب فہ ۱۸ ضابطہ فوجداری نہیں ہو سکتا الا اس صورت میں کہ وہ حکم کو غیر مستحق ہو پھر نہ فی انور انڈیشہ ہو</p>

حکومتِ پاکستان

نام کتاب

نام مقدمہ

نام نمبر

آپریشنرٹ نے بعد صادر کرنے حکم حکومتی دفعہ ۲۱ کے تحت قید
مزید کی ہدایت کی تو تجویز ہوئی کہ اس کے نسبت یہ سمجھا جائے
کہ اس نے اپنی کارروائی سب دفعہ ۲۸ ترک کر دی تھی اور یہ
اس کو سب دفعہ ۲۵ عمل کرنا چاہیے تھا بجائے اسکے کہ ملازمان
جرم دفعہ ۸۸ کو جرمانہ کی سزا کرتا۔

تجارت حکم ثبوت جرم دفعہ ۲۵ التقریرات ہند کے شہادت اس
امر کی ضرورت ہے کہ حکم جس سے انحراف کیا گیا تھا شہر کیا ہوا
کسی ایسے ملازم سرکار کا تھا جس کو قانوناً امتیاز شہر کرنے حکم
مذکور کا تھا۔

جب ولقین مخالفین آسیامون سے لگان جانے کے
استحقاق کے بابت نزاع ہو تو مجسٹریٹ سب دفعہ ۸۰
ایکٹ۔ اس کے بعد مجاز صادر کرنے اس حکم کا نہیں ہے کہ باقی
کسی فرد کا استحقاق عدالت دیوانی سے ثابت ہو جائے لگان
تساویہ وصول نہ کیا جائے ایسے حکم سرکار کا سب دفعہ ۸۸ قمر
بجلیت عدول کام مذکور بحال نہیں رہ سکتا۔

حکم سرکارے قید سخت جو ایک پورے انتخابات کے مجسٹریٹ
سب دفعہ ۲۵ التقریرات ہند بابت جرم عدول حکم شہرہ یا ضابطہ
ایک لازم سرکار کے صادر کیا تھا حکم سرکارے قید شخص کے ساتھ
بدل دیا گیا کیونکہ تجویز مجسٹریٹ مذکور سے یہ بات ظاہر ہوئی
کہ مقدمہ اہل جزو اخیر دفعہ مذکور کے تھا کہ اسی حالت میں قید
سخت کا حکم قانوناً ہو سکتا تھا۔

حکم ثبوت جرم اور سزا کا بجلیت انحراف حکم شہر و ملازم سرکار کے

۱۵ مکاتیبہ نام بریں مکہ دفعہ
وکیل پور ریلوے اسٹیشن

۱۶ پرنسٹون پٹر جی نام بریں
مکاتیبہ لاہور ریلوے اسٹیشن

۱۷ مکاتیبہ نام بریں لاہور
پٹر جی نام بریں لاہور

۱۸ مکاتیبہ نام بریں لاہور
پٹر جی نام بریں لاہور

نام و نام	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ مضامین
۱			ہو اقتصاد منج ہوا کہ کوئی رعایت دار کو حسب ایک دہائی ۱۸۶۲ء متعلقہ یعنی اختیار صادر کرنے حکم دیکر کا نہ تھا۔
۱۱	رام چند ایک مقدمہ	ریورٹ جلی کوٹہ جلی	مجموعہ تالیفات و ممان سندھ و دیگر حکم دے سکتا ہے کہ و سے اس سند کے دروازہ کو جو درکار دین کا بقدر ضرورت اس میں ہوا جائے اور یہ جائز یوں کے لیے آمد و رفت از کوئی دیہ رونی کے واسطے ہم بیچا دین اور گو مند رکھ کر کسی کا ناگلی ہو حکم نہ کر دے بالا جو سکتا ہے اگر عام لوگ قوم ہند کو اس میں جانے کی اجازت ہو۔
۲۰	مکملہ نظام پختہ داران	ریورٹ جلی کوٹہ جلی	مجموعہ درجہ دوم کو اس حکم کے انخلاف کے بات جو اسے حسب دفعہ ۲۱۸ ضابطہ فوجداری صادر کیا ہوا انخلاف کنندہ کو خود سزا کرنے کا حسب دفعہ ۲۱۸ ضابطہ فوجداری اختیار نہیں ہے۔
۲۱	مکملہ نظام پختہ داران	پنجاب ریگورنری	ایک نابالغ پر جسکی جائداد زیر اہتمام کوٹ آف وارڈس تھی بلکہ انخلاف ایک حکم جائز کے جو اسکی جائداد کے متعلق باضابطہ شتر ہوا تھا اور جس سے اس کے علاوہ نئے انخلاف کیا تھا جرمانہ ہوا اور حکم جرمانہ کو چھ کوٹ سے اس بنا پر منسوخ ہوا کہ اس کتاب جرم کا نابالغ نہ کرنے بذات خود نہ کیا تھا۔
۲۲	مکملہ نظام جاتی	پنجاب ریگورنری	کشتی میں کو بلا اطلاع دہی لہر دار مرین پولیس کے اپنے گھر سے باہر جانے کی حالت کرتا تھا لوگ باہر نہیں ہے ایسے حالت نہ کر کے انخلاف کی علت میں حسب دفعہ ۲۱۸ ستر نہیں ہو سکتی۔
۲۳	امراؤ نام مکملہ	پنجاب ریگورنری	امراؤ محمد جو رہنے ایک پچھلا تھرا پر سزا یا ب ہوا۔ مولانا پچھلا مسرتہ نماز میں ایک سے خرید کر لی اور پتی کشتی نے اسکو حکم دیا کہ وہ اطلاع ختم دیار میں اپنی کی رعایت میں کرے لیکن مولانا

اطلاق مذکور کی ایسی ہیئت جرم دفعہ ۱۸۸۱ء میں یاد ہوا
چیف کورٹ سے تجویز ہوئی کہ مولانا ملک جرم دفعہ مذکور کا
نہایت اہم و بڑا مسئلہ ہے اور اس کے متعلق مذکور مجاز صادر کرنے حکم
مذکور کا نہ تھا۔

ملزم کو شہر ام قسریں باختران حکم شہر بانا بیٹہ مکمل ہوا
کا گوشت پہنچنے کی غرض سے دفعہ ۱۸۸۱ء تعزیرات ہند دو مہینے
کی سزا سے قیدت ہوئی اور اس کی چھری اور ترازو ضبط
کر لیے گئے۔ چیف کورٹ سے حکم ضبطی کا خلاف قانون قرار
پاکر منسوخ ہوا۔

پنجاب ریگورڈز نمبر ۱۳۱

ملک شہر نام امی

۲۴

ملزم کو جسٹس رینک نے حسب دفعہ ۱۸۸۱ء تعزیرات ہند
یہ جرم جرم عدول حکم قنشت گورنر مورثہ، اپریل ۱۸۸۱ء
سزا کی جس کے تحت سو کم کا یہ ستمون تھا کہ جناب ذاب انقشت گورنر
بہادر کی یہ خواہش ہے کہ اس ملک میں ایک طرف پر
کبھی ترک کے جس پر مال تجارت کا ٹیون پر لکڑا آتا جاتا ہے
کا ٹیون کے آمد رفت رہے اور دوسری طرف ہلکا مال تجارت
آیا جاتا کرے۔ ملزمان نے اپنی جاری کا ٹیون اس جرم پر
جلایا کہ جو ہلکے مال کی آمد رفت کے لیے مقرر تھا۔ تجویز ہوئی
کہ حکم مورثہ، اپریل ۱۸۸۱ء جاری نہ تھا ایسی حکم ثروت جرم
بحال نہیں رہ سکتا تھا۔

پنجاب ریگورڈز نمبر ۱۳۲

ملک شہر نام ادنیر

۲۵

ملزم ایک نہر میں جو متصل دنیا گرا واقع ضلع گورداس پور
ہو ایسے جانوں سے چھلیاں پکرتے ہوئے ملے جس کے سوراخ
عرض و طول میں پیمود مقررہ حسب سرکار نمبر ۱۸۸۱ء نمبر ۱۸۸۱ء

پنجاب ریگورڈز نمبر ۱۳۳

ملک شہر نام کشتیا

۲۶

نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۲۶	لائٹ ڈسٹ نام مکملہ منظر	پنجاب ریکارڈ نمبر ۱۹۵۵ء	<p>فائینشل کمشنر سے کم تھے اور ان کے پاس ماہی گیری کا لائسنس بھی نہ تھا۔ پتھویر ہوئی کہ حکم فائینشل کمشنر کا باز نہ تھا ایسے ملازمان کے نسبت یہ ثبوت جرم عدول حکم مذکور حسب دفعہ ۱۰۰ سزا بہنیں ہو سکتی تھی۔</p>
۲۷	مکملہ منظر نام مکملہ منظر	پنجاب ریکارڈ نمبر ۱۹۵۵ء	<p>گ ایک لازم ریوے کمپنی کی تھی تاہم تاریخ یکم اپریل ۱۹۵۵ء تک تاریخ ۳۱ مارچ عدالت دیوانی نے ایک حکم امتناعی حسب ایکٹ ۱۹۵۵ء ہاٹ ترقی تھی تاہم گ کے جاری کیا اور اس کی تعمیل کمپنی مذکور کے ایڈیٹر تاریخ یکم اپریل ہوئی اور ایڈیٹر مذکور نے وہ حکم بعد تحریر اس عبارت ظہری کے کہ حکم مذکور مورخہ ۳۱ مارچ اور گ کی تھی تاہم یکم اپریل تک واجب الادا نہ تھی واپس کر دیا۔ حکم مذکور کی تعمیل تاریخ یکم اپریل پھر ہوئی اور ایڈیٹر مذکور نے وہ حکم اس کیفیت کے ساتھ پھر واپس کر دیا کہ تعمیل اول کے بعد گ کی تھی تاہم اسکو ویدی گئی تھی چنانچہ ایڈیٹر مذکور کی نسبت کسی مال کے لیے جانے میں جو سرکاری لازم کی اختیار جائز کے رو سے لیا جاتا ہو تو عرض کر دینا جرم حسب دفعہ ۱۰۰ تعزیرات ہند ثبات قرار دیا گیا۔ پتھویر ہوئی کہ حکم ثبوت جرم مذکور ناقص تھا اور حسب دفعہ ۱۰۰ قابل قائم رہنے کے نہ تھا کیونکہ تاریخ ۳۱ مارچ کوئی قرضہ بانٹنی گ واجب الادا نہ تھا جس پر حکم امتناعی موثر ہوتا ایسے وہ حکم ایڈیٹر مذکور پر قابل پابندی نہ تھا۔</p>
۲۸	مکملہ منظر نام مکملہ منظر	پنجاب ریکارڈ نمبر ۱۹۵۵ء	<p>ایک مقدمہ دیوانی میں جس میں ملزم ایک فریق تھا ڈگری بدین مضمون صادر ہوئی کہ اسٹولم فلان لڑکی کی شادی کا اکتہ کرے جو دوسرا فریق مقدمہ تھا اور ملزم اس لڑکی کا مامون</p>

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نقضات
۱			صرف انکی حفاظت رکھ لیکن باوجود اس ڈگری کے ملزم نے اس لڑکی کی شادی آپ کے ساتھ کر دی تہ الف نے ملزم پر قوبداری میں نالش کی اور ملزم کو مجرم عدول حکم جائز ملازم کار حسب دفعہ ۸۸ سزا ہوئی اور حکم سزا جیف کورٹ سے منسوخ ہوا۔
۲۹	قیصر ہند نامہ بخشی نامہ دفعہ	انڈین لارپورٹ سلسلہ الآباد جلد ۲ صفحہ ۲۰۱	ججسٹریٹ نے ایک زمیندار کو یہ ہدایت کی کہ وہ قفلان مقدمہ سرقہ میں چند روز کے اندر چور کا پتہ لگا دے اور پولیس کی مدد کرے۔ یہ تجویز دی گئی کہ حکم مذکور حسب دفعات ۹۰ و ۹۱۔ ایکٹ ۱۰ ششماہ جائز نہ تھا ایسے حکم ثبوت جرم دفعات ۸۷ و ۸۸ تعزیرات ہند کا نسبت ملزم کے بحال نہیں رہا سکتا تھا۔
۳۰	چند نکات و مسائل	انڈین لارپورٹ سلسلہ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۴۷	دفعہ ۸۸ تعزیرات ہند ان احکام سے متعلق ہے جو ملزمان سرکار نے واسطے اغراض مہام کے جاری کیے ہوں نہ اس حکم سے جو مقدمہ دیوانی میں مابین زلیقین مہا ہو۔ اگر کسی حکم امتناعی مسند در عدالت دیوانی سے انحراف کیا جائے تو مرکب عدول حکم کو مجرم تحفیر عدالت پر قوبداری کر دینا چاہیے جو شخص کسی گندہ عام سے تین میل کے فاصلہ پر کر ا یہ پڑاؤ بچائے وہ بلحاظ گذر مذکور مرکب عدالت بیجا کا حسب دفعہ ۸۸ ملزمان ہند نہیں کہا جاسکتا ایسے اسکو حسب دفعہ ۸۸ سزا بھی نہیں ہو سکتی
۳۱	منظر نامہ ابرو دفعہ	انڈین لارپورٹ سلسلہ الآباد جلد ۲ صفحہ ۵۲	ملزم پر جرم دفعہ ۸۸ کا اس سبب قرار دیا گیا کہ اس نے ایک حکم جو ایک افسر سرکاری نے باغیابا شہر کیا تھا انحراف کیا تھا۔ معلوم ہوا کہ اسکو حسب قواعد چاونی بلور مالک مکان غیر حاضر کے یہ حکم ہوا تھا کہ وہ اپنا ایک کارندہ چاونی میں موجود رکھے تاکہ وہ تعمیل احکام کی کر سارے ہے۔ یہ تجویز دی گئی کہ ملزم مالک مکان
۳۲	قیصر ہند نامہ نوڈ	دیجیٹل نوڈ لکچر ماہ ۱۹۵۲	

نام قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قضا
۲۳	قصر نہ تمام ہنر کشن	دیکھی نوٹس لایا دیکھا جہا نور پیر ۱۸۸۶ء صفحہ ۲۳۲	<p>ہونا ثابت نہ تھا ایسے اسکے نسبت کم ثبوت جرم دفعہ ۸۸ کا بحال نہیں رہ سکتا تھا۔</p> <p>ہنر کشن کے نسبت بتاریخ ۱۱ جولائی ۱۸۸۶ء مجسٹریٹ کا یہ حکم ہوا کہ وہ اپنے گھر سے گاڈاؤن اور چوکھٹ اندر پندرہ روز کے بنوادے اور حکم مذکور کی پشت پر ہنر کشن نے یہ الفاظ لکھ کر حکم کی تعمیل کی جاگئی دستخط ہنر کشن بتاریخ ۱۸ جولائی ۱۸۸۶ء بعد ازاں بتاریخ یکم اگست ۱۸۸۶ء پولیس نے یہ رپورٹ کی کہ تعمیل حکمنامہ کی بتاریخ ۱۷ جولائی ہو گئی تھی لیکن ہنر کشن نے صرف دہانہ بنوادیا ہے اور چوکھٹ کے نسبت کتاب ہے کہ آج یا کل تیار ہو جائے گی اسپر مینی کشن مرتکب جرم دفعہ ۸۸ کا قرار پایا اور اسپر مینی جرمانہ ہوا اور بحالت عدم ادا سے جرمانہ ایک ہفتہ کی قید کا بھی حکم ہوا۔ بتجویز ہوئی کہ شامیاد پندرہ روز مندرجہ حکمنامہ کی تاریخ ۱۸ جولائی سے ہونا چاہیے تھا جس روز قید کی تعمیل لازم پر ہوئی تھی نہ تاریخ اجرا سے حکمنامہ سے اور چونکہ ملازم نے تاریخ تعمیل حکمنامہ سے پندرہ روز کے اندر دہانہ اور چوکھٹ بنوادی تھی ایسے اسپر مکنس کا خلاف قانون تعاملاً وہ اسکے جو صورتیں عدول حکمی کے قابل منرا ہونے کی دفعہ مذکور میں منسلک ہیں انہیں سے کوئی صورت فعل لازم سے متعلق ہوئی ثابت نہ تھی۔</p>
۱۹۱	ہرن مثل سائل	بحال لا پرورث جملہ منقولہ	<p>اٹھ نے درخواست تجویز ثانی کی حسب دفعہ ۲ ایکٹ ۱۱</p> <p>۱۹۰۵ء گذرانی اور یادداشت وجوہات پیش کی جس پر بطور عرضی دعویٰ کے عبارت تصدیق لکھی ہوئی تھی اور جس میں یہ دوام</p>

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
۱		جڑا بیان کیا گیا تھا۔ پتھر مہولی کرائف مرکب جرم دفعہ ۱۱۱ یا ۱۱۲ تعزیرات ہند کا تھوڑا کچھ لکھ کر جڑا بیان کسی کارروائی عدالتی میں نہ کیا گیا تھا۔
۲	ملکہ مندر نام ماریج مسر بنگال لادپورٹ جلد ۶ صفحہ ۶۶	یہ بیان کہ جھوٹی گواہی ارادہ سے یعنی برہنیت میں صریح و صاف دعوہ کا دینے کے دی گئی تھی نفس الامریہ اور تجویز کے وقت ثابت ہونا چاہیے۔
۳	ملکہ مندر نام منیر بنگال لادپورٹ صفحہ ۵۱	قیدی نے ایک پہلے مقدمہ میں جو بیان مجسٹریٹ کے درجہ کیا تھا اُس کے خلاف دو سر بیان سشن جج کے روبرو کیا پانچم اُس کے نسبت حکم ثبوت جرم جھوٹی گواہی دینے کا روبرو مجسٹریٹ یا سشن جج کے صادر ہوا۔ پتھر مہولی کہ حکم مذکور صحیح تھا اور جو شہادت سشن جج نے لی تھی مجسٹریٹ کے روبرو جھوٹی گواہی دینے کے جرم کی تائید میں قابل متصور تھی۔
۴	ملکہ مندر نام کولا بنگال لادپورٹ جلد نمبر ۵	جو بیان گواہ نے روبرو مجسٹریٹ کے کیا تھا وہ مخالف اُس کے اس بیان کے تھا جو سشن جج کے روبرو کیا تھا چھ اسپر جرم دروغ حلفی کا قائم ہونے پر تجویز ہوئی کہ جو بیان ملزم نے ایک عدالت میں کیا تھا کوئی شہادت جھوٹے ہونے اُس کے اس بیان مخالف کے نہ تھی جو دوسری عدالت میں تھا اس لیے اُسکی بنا پر حکم ثبوت جرم جھوٹی گواہی دینے کا بحال نہیں رہ سکتا تھا۔
۵	ملکہ مندر نام مینڈا تھو باجی دیکھی لادپورٹ جلد نمبر ۵۱	اٹھارہ میں جھوٹی گواہی دینے کا جرم قائم کرنے کے لیے پتھر مہولی کہ مندر کو قانوناً ماسک مجاز کے روبرو حلف دیا گیا ہوا اس لیے جرم جھوٹی گواہی دینے کا اس بیان سے متعلق نہیں ہو سکتا جو

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نقطہ نظر
۴	ملکہ سیدہ خاتون پادری چری کا	دیپلی پور پریس پبلشرز	حلف کی ورد سے کسی انصر کے روبرو ایسی کارروائی میں کیا گیا جو حسین اس انصر کو اختیار طاف و سٹے کا مواد بیان کسی ایسے سہل میں کیا گیا جو جس پر اپنی خوشی سے عبارت تصدیق لکھ دی گئی ہو لیکن قانوناً ایسی تصدیق غیر معتبر ہے۔ جرم و سرغ طنی کے قائم کرنے میں جو ٹے بیانات و غیرہ کا مقدمہ میں نفس الامر ہونا ضروری نہیں ہے۔
۵	ملکہ سیدہ خاتون پادری چری کا	دیپلی پور پریس پبلشرز	الفاظ و فقرہ ۱۹۱۹ تعزیرات ہند کے عام جرم انہیں کرنی قید ایسی نہیں ہے کہ جرم بیان مجبوراً کیا جائے وہ مقدمہ کے کسی ارتقعی پر موثر ہو واسطے ان فرض و قہر مذکور کے صرف اسی قدر کافی ہے کہ جھوٹی گواہی اور اوٹ دی جائے یا نہ بیان کرنے والا اپنا بیان یہ جانکر کرے کہ وہ جھوٹا ہے اور ایسی نیت یہ ہو کہ عدالت غلطی سے اس کے بیان کو سچا خیال کرے۔
۸	ملکہ سیدہ خاتون پادری چری کا	دیپلی پور پریس پبلشرز	حسب دفعہ ۱۹۱۹ تعزیرات ہند یہ ضروری نہیں ہے کہ جھوٹی گواہی کسی کو بت آتے جس میں ہی ہو یا بے جھوٹا بیان اگر پولیس کے روبرو بھی کیا جائے بلحاظ دفعہ ۱۹۱۹ متبادلہ جہداری جرم و قتل اور تعزیرات ہند کی حد تک پہنچ سکتا ہے۔
۹	ملکہ سیدہ خاتون پادری چری کا	دیپلی پور پریس پبلشرز	حالانکہ اس شخص پر جو پیشیت گواہ انعام دے رہا ہو اپنے اقرار صالح کی وجہ سے سچ گفتا فرض ہے لیکن اگر اس کا انصر کسی ایسے امر کے بابت لیا جائے جس کی نسبت سچ بیان کرنے میں اس کو احتمال اس امر کا ہو کہ وہ اپنے تین گواہ کر لیا تو سبٹ کو پچاسیہ کو اس کی حالت اسکو صاف طور پر بتلا دے ورنہ ممکن ہے کہ وہ بوجہ لاعلمی حالت قانونی اپنی کے بسبب خود خدائی تعزیری

خلاصہ قضا کر

نام کتاب

نام مقدمہ

نام دفعہ

کسی دھوکہ کی موجودگی سے انکار کرے پس اگر کوئی شخص بسبب
سبب مذکورہ بادیہ علی کی جانے کے کوئی جھوٹا انکار کرے اور
اسیے مجرم قرار دے جوٹی گواہی دینے کا قرار پائے تو اس کو جرم
مذکور کے بابت سزاے سخت سنوئی پناہ ہے۔

جو گواہ دوسرے شخص کے نام سے جھوٹا اظہار دے وہ مجرم
جوٹی گواہی دینے کا سبب دفعہ ۱۹۱ قرار پانا چاہیے نہ مجرم نہ
شخص بنکر دغا کر نیکیا حسب دفعات ۱۱۶ و ۱۱۷ تعزیرات ہند۔
جب کوئی شخص دو جہان مخالف دوران کارروائی سداقتی
مین کرے تو اس کی تجویز بابت جرم جوٹی گواہی دینے کے ہو سکتی ہے
اگر شہادت سے یہ اثر ثابت ہو کہ ظلمان بیان جوٹا ہے۔

داسٹے نام ہوئے جرم جوٹی گواہی دینے کے سبب دفعہ ۱۱۱
تعزیرات ہند یہ ضرور مین ہے کہ وہ گواہی اس مقدمہ مین جبین
دو دہائی کی ہدفس لائو ہو۔

مترم پر کارروائی سداقتی مین بحیثیت گواہ جوٹی گواہی دینے کا
جرم قرار دیا گیا اور بعد ازاں کل کارروائی اُس مقدمہ کی جبین
وہ جوٹی گواہی دی گئی تھی اس بنا پر منسوخ ہو گئی کہ اجازت رجوع
ناش فوجداری کی درست نہ تھی۔ تجویز ہوئی کہ ملزم کے نسبت
بھی حکم ثبوت جرم منسوخ ہونا چاہیے کیونکہ اس کا جھوٹا بیان کسی
کارروائی سداقتی کی ثبوت مین نہ ہوا تھا۔

ملزم سے اول وقت جملہ مقدمات مین جو اس روز پیش ہوئے
دائے شدہ سچ کہنے کے بابت اقرار صالح لیا گیا۔ تجویز ہوئی کہ
ملزم کے نسبت حکم ثبوت جرم جوٹی گواہی دینے کا اس مقدمہ مین

رپورٹ ہائی کورٹ بمبئی
صفحہ ۱۹

رپورٹ ہائی کورٹ بمبئی
صفحہ ۴۹

رپورٹ ہائی کورٹ بمبئی
صفحہ ۱۱۱

رپورٹ ہائی کورٹ بمبئی
صفحہ ۳

رپورٹ ہائی کورٹ بمبئی
صفحہ ۴۳

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
		جو بر ذکر سماعت کے سیکڑیس ہوا تھا ہو سکتا تھا باوجودیکہ اس نے اس مقدمہ میں سچ کہنے کی نسبت بعد اُنکی سماعت کے لیے پیش ہونے کے اقرار و صلح نہ کیا تھا اور بوقت دہلے جانے حلف اُسکو اُن مقدمہ کو نام حرام اُس دن کی فرست میں تھے نہیں جلائے گئے تھے۔
۱۵	ویرشیا کی کورٹ میں بدام منقولہ ۱۸۵۵	شہد جو میسائی ہو گیا ہو قانوناً ذمہ دار سچ کہنے کا نہیں ہے الا اُس صورت میں کہ اُسکو بائبل لینے انجیل پر حلف دیا گیا ہو جو بیان کو وہ نے بوقت تجویز و مقدمہ فرجاری حلف یا اقرار و صلح پر نہ کیا ہو وہ داخل اُس اظہار کے نہیں ہے جس سے ذمہ ۱۸۵۵ تغزلات ہند میں مراد ہے اور نہ ایسے گواہ کو حسب نفع اللہ سچ کہنا لازمی ہے۔
۱۶	پورٹ ہائی کورٹ مالک منجلی دھالی بدام منقولہ ۱۸۵۵	جھوٹی گواہی دینے کے مقدمہ میں ثبوت نیت فاسد کا قانوناً ضرور نہیں ہے صرف ثبوت نیت محض کافی ہے اور اگر بیان جھوٹا ہو اور ملزم اُسکو جہاد جاننا ہو تو یہ خیال ہو سکتا ہے کہ بیان مذکور کے ذریعہ سے ملزم نے جھوٹی گواہی دی تھی۔
۱۷	پورٹ ہائی کورٹ مالک منجلی دھالی بدام منقولہ ۱۸۵۵	مقدمہ جرم جھوٹی گواہی دینے میں عدالت راضی نامہ باہمی کو منقوش نہ کر سکتی۔
۱۸	پورٹ ہائی کورٹ مالک منجلی دھالی بدام منقولہ ۱۸۵۵	جو شخص جرم جھوٹی گواہی دینے کا جوابدہ ہو اُسکو بعد ازاں یہ معلوم ہونا چاہیے کہ وہ کونسا بیان جھوٹی بنا کر جرم جھوٹی گواہی دینے کا عائد کیا گیا ہے۔
۱۹	پورٹ ہائی کورٹ مالک منجلی دھالی بدام منقولہ ۱۸۵۵	اظہار استغیثت کا نسبت بیان مذکور اُنکی عرضی مالش کے ایک تحقیقات محکمہ قانون ہے ایسے وہ کارروائی عدالت کی

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر لکھو
		ایک نویت ہے بنائے ملکا گرووان اٹھارہ گور ارادہ جو بیان کرے تو وہ مستوجب سزا ہے جو دینے کا حسب دفعہ ۱۹۲۱ تقریرات ہند ہے۔
۱۰	تیسرے ہندو نام علی قاضی انڈین ریپورٹ سلسلہ ملکیت جلد ۱۲۱	الفاظ تمام سوالات کا جواب دینا مندرجہ ذیل یا لفظ تمام سوالات کا جواب دینا لازم ہوگا مندرجہ مناظرہ مذکور سے کوئی حرجی کام قانون نسبت صحیح کہنے کا دفعہ ۱۹۱ تقریرات ہند یا مین جانا۔ دفعات ۱۱۱۸ صرف یہ مراد رکھی گئی ہے کہ لوگ پولس کو جواب انکے ایسی خبر دینے پر مجبور ہوں جو وہ دے سکتے ہوں ورنہ سے ان لوگوں پر سزا دینے کی کوئی ذمہ داری قانون میں ہوتی۔
۱۱	جگاتھ سنگھ وغیرہ صاحب ملکیت جلد ۱۲۱	یہ شخص جو جواب سوالات انفر پولس جی کسی کورٹ آف کارروائی میں ملے کی غرض سے تحقیقات ابتدائی جو بنایا بیان کرے وہ جرم جوئی گواہی دینے کا حسب دفعہ ۱۹۳۱ تقریرات ہند قرار پا سکتا ہے۔
۱۲	ملکیت جلد ۱۲۱ ملکیت جلد ۱۲۱	اُس کا رد حالی میں جو عدالتی نوادروں بغرض دریافت کرنے کو سزا دیا ایک چنی ہوئی نیک نیتی کی عمل میں آوے جس عاطل کو اختیار دینے تلف کا میں بہت اسلئے جب کارروا مذکور میں حلف دیا گیا تو ایسی کورٹ نے حکم ثبوت جرم جوئی دینے کا نیت لازم کے منسوخ کر دیا۔
۱۳	تیسرا ہندو نام علی قاضی ریپورٹ آف کورٹ سلسلہ جلد ۱۲۱	مذکور جرم درج حلفی کا اس بنا پر قرار دیا گیا کہ اسے ایک سوال میں جرم عبارت تصدیق کھی ہوئی تھی اور جرم

خلاصہ نظائر	نام کتاب	نام مقدمہ	نام نسخہ
<p>و بعد از ایک وقت متعلقہ اکمل کس تحصیلدار کو دیا گیا تھا جو مٹا بیان کیا تھا۔ بخیر ہوئی اگر تحصیلدار کو مجازینے سوال نہ کر کا نہ تھا ایسے لازم ترکیب کسی جرم کا نہیں ہوتا۔</p>			
<p>بیکراہین ایک شخص لازم و فرقی برقی اپنا کسی قدر روایت اس قدر ذکر جو کر گیا اور ایک شخص نے اپنے تین وارث متوفی مذکور کا قرار دیا ایک چچی بطلب زر مذکور اس انصر کو بھی اور انصر مذکور نے دوسری بیوی تصدیق رسد و حکم صاحب جہ نکاح پاس بھیج دی تھیں تاہم اپنے دعویٰ کے تحت لازم کا اٹھارہ روپہ صاحب جہ کے گرایا اور صاحب موصوف نے اسکو جو کچھ بحیثیت بسن جہیت ام کو بات جرم ہوئی گواہی دینے کی تجویز کر کے سزا کی۔ بخیر ہوئی اگر بھی مذکور کے پاس صاحب جہ کے بھیجے جانے اور بعد ازاں اس کے نسبت صاحب موصوف کے مل کر پر قریف کارروائی عدالتی کی عادی نہیں آتی تھی اور صاحب جہ چیت رام کو حلف دینے کا مجاز نہ تھے ایسے لازم کے نسبت حکم سزا خلاف قانون تھا اور یہ بھی بخیر ہوئی کہ صاحب جہ کو جب دفعہ ۷۷۷ مطابق قیادری اختیار تجویز کرتے لازم کا نہ تھا۔</p>			
<p>جب مجوزوں کے قبضہ میں ملک ناما ناز لاہور دے اُس شخص کے مکان میں جبر اقام رکھنے ملک ناما ناز کا لگایا گیا تھا اس نیت سے رکھا جاتے تھے کہ وہ ایک شہادت خلاف اُس شخص کے مقصود ہو بخیر ہوئی کہ قبران نہ کو ترکیب اقدام بھیجی گواہی بنانے کے ہوئے تھے۔</p>			<p>۱۹۲۵ ملک ناما ناز کو گورنر شاہکار و غیرہ علی پور و جیل و غیرہ</p>

نام نمبر	نام مقدمہ	انجام کتاب	خلاصہ نظام
			<p>غرض سے چلا گیا کہ بعد از کتاب جرم مذکور کے اس مقام پر علیہ پر پونے سے دو عدالت کو اپنے تئیں بے گناہ خیال کرنے کا باعث ہوگا۔</p> <p>تجویز ہوئی کہ الف جرم جھوٹی گواہی بنانے کا ہوا تھا۔</p>
	فیصلہ تمام	انٹیم لاپورٹ سلسلہ الآباد جلد ۲ صفحہ ۱۰۵	<p>۱۔ تم نے زکویرہ غیب دی کہ وہ جج بنکر جج کے نام سے ایک کاغذ اسٹامپ خرید لاو سے چنانچہ اسٹامپ فروش نے جج کا نام بطور خریدار اس کاغذ اسٹامپ کی پشت پر لکھ دیا۔ جیم نے یہ فعل اس نیت سے کیا تھا کہ عبارت ظہری اسٹامپ مذکور کی بمقابلہ جج کا رو دہائی عدالتی بین کام آدگی۔ تجویز ہوئی کہ از کتاب جرم جھوٹی گواہی بنانے کافی الواقع ہوا تھا اور جیم کی جرم اعانت جھوٹی گواہی بنانے کی سزا میں طوری ہوئی تھی۔</p>
	فیصلہ تمام	انٹیم لاپورٹ سلسلہ الآباد جلد ۲ صفحہ ۳۷	<p>۲۔ ملزم نے ریل کی مسروقہ پٹریاں اپنے دشمن کے مکان میں اس غرض سے چھپوا دیں کہ وہ مجرم مسروقہ سزایا جائے۔ تجویز ہوئی کہ سزا اگر ناچھوڑ کر ملزم کو بات دو چار کر دیا جائے کہ لینے ایک بنانا جھوٹی گواہی کا اس غرض سے کہ وہ کارروائی عدالتی بین کام اسکی حسب فہم ۱۱ تعزیرات ہند اور دو سر ایلا راہہ اعانت کرنا مال مسروقہ کے چھپانے میں حسب فہم ۱۲ تعزیرات ہند کی سزا</p>
	فیصلہ تمام	انٹیم لاپورٹ سلسلہ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۸۲	<p>۳۔ جب ایسے کسی پوشادہ کی جکی بنیاد جیٹری متقاضی ہو گئی ہو اس غرض سے بدل دی جائے کہ اسکی جیٹری ہو سکے تو اس تبدیل تاریخ پر توقف جرم جیٹری کی صادق نہیں آتی جبکہ شہادت اس امر کی نہ کہ تبدیل مذکور حسب ضمن ۲ دفعہ ۱۰۴ تعزیرات ہند بدیتی سے اور فریاعمل میں آتی تھی بلکہ جرم جھوٹی گواہی بنانے کا اس سے پیدا ہوتا ہے۔</p>

خلاصہ نظائر

نام کتاب

نام مقدمہ

نام مقدمہ

مناسب کر کے چنانچہ ملزم کو سنسج نے مجرم دفعہ ۶۵ تمغیزات ہند سزا کی۔ اپنی کورٹ سے تجویز ہوئی کہ ملزم محمد جھولی گواہی بنانے کا جب دفعہ ۱۹۳ تمغیزات ہند بطور صحت قرار پاسکتا تھا کیونکہ ایک دفعہ مذکور کے جھولی گواہی کی کارروائی عدالتی میں کام آنے کے ساتھ محدود نہیں ہیں۔

ایک افسر پولس نے جسکو ایک دستاویز اس فرض سے پر ہوئی تھی کہ وہ اسکو افسر اسٹ کے پاس بھیج دے دستاویز مذکور دیا رکھی اور اپنے روزنامہ میں یہ جھولی عبارت لکھ لی کہ دستاویز مذکور حسب احکام بھیج دی گئی تھی اس نیت سے اگر اس پر بموجب ایکٹ پولس دستاویز مذکور کے دیا رکھنے کا جرم قائم کیا جائے تو عبارت مذکور نسبت بموجب ملے جانے دستاویز مذکور کے شہادت میں کام آوے۔

تجویز ہوئی کہ واسطے قائم رکھنے جرم جھولی گواہی بنانے کے ضرور ہے کہ جو گواہی بنائی جائے وہ شہادت میں قابل نشووری ہو اور اگر ملزم پر مقدمہ حسب ایکٹ پولس قائم ہو تو عبارت مندرجہ روزنامہ اسکی طرف سے شہادت میں نشوونہیں ہو سکتی تھی۔ بلکہ برعکس اسکی نیت کے اسکی خلاف متحمل ہو سکتی تھی۔ لہذا اس عبارت کے ملزم محمد جھولی گواہی بنانے کا بجا قرار دیا گیا تھا اور یہ بھی تجویز ہوئی کہ ملزم کی نیت اس عبارت کے لکھنے سے یہی تھی کہ وہ اپنے تئیں سزا سے بچا دے اسلئے وہ جب دفعہ ۱۹۳ تمغیزات ہند بموجب سزا کا تھا

بکال لارڈ جسٹس جیلا

دفعہ ۱۹۳

مقرر الزام دفعہ ۱۹۳ میں ثابت کرنا اس امر کا دعویٰ پر ضرور ہے کہ تباہی خندہ جرم قرار دلا جرم ایک کارروائی عدالتی ہوئی تھی اور ملزم نے دوران کارروائی مذکور میں جھوٹا بیان کیا تھا سزا کا

نام و سہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
	مکتبہ نظام ہریالی	نگل لاد پرش بدھ موہو	<p>مذکور کی خاص نوبت بھی فرد قرار نہاد جرم میں ظاہر ہونی چاہیے۔</p> <p>سشن جج کو بات جرم جھوٹی گواہی دینے کے بجائے اس کا سبب بحث شریٹ کے رد و رد و ہوا ہوا تھا کہ کسی شخص کو سپر دخیلاری کرنے کا عین سہہ لیکن وہ اس شخص کو جو خود اسی کی عدالت میں جھوٹی گواہی دے سپر دخیلاری کر سکتا ہے</p> <p>قیادی کی تجویز میں جو جرم قتل مدخل میں آئی تھی ایک گواہ نے حلف پر رور و دستس جج بیان کیا کہ اس کتاب جرم مذکور کا ایک دوسرے شخص نے کیا تھا باوجودیکہ وہ بحث شریٹ کے رد و رد و قیدی کو مرکب جرم بیان کر چکا تھا تجویز ہوئی کہ گواہ مذکور مرکب جرم دفعہ ۱۹۲ التفرات ہند کا ہوا تھا نہ جرم دفعہ ۱۹۱ کا۔</p>
مکتبہ نظام ہریانہ	نگل لاد پرش بدھ موہو		<p>سب کوئی عدالت دیوانی کسی مقدمہ جرم محکومہ دفعہ ۱۹۲ التفرات ہند کو تحقیقات باجمالت حضرت سپر دگی سشن جج نے بحث شریٹ کے پاس بھیجے تو بحث شریٹ مذکور اس مقدمہ کو عدالت دیوانی میں واپس نہیں کر سکتا اور نہ عدالت دیوانی اس مقدمہ کو بعد اسکی کہ وہ بحث شریٹ کے پاس بھیج دیا گیا ہو سپر دگیشن کر سکتی ہے بحث شریٹ کو چاہیے کہ خود اس مقدمہ کی سماعت کرے اور شہادت لے۔</p>
مکتبہ نظام ہریانہ	نگل لاد پرش بدھ موہو	نگل لاد پرش بدھ موہو	<p>جن مورتوں میں واسطے قائم کرنے جرم جھوٹی گواہی دینے یا جاننے کے عدالت کی اجازت ضرور ہے ان میں اگر مقدمہ ملا اجازت مذکور قائم کیا جائے اور ملزم کو سزا ہو جائے تو کم از کم اس طرح پڑ جائے</p> <p>تحقیقات پولس جو عدالت میں کارروائی ہونے سے پہلے عمل میں آوے گا روایتی عدالت کی ایک نوبت ہے ایسے ایسی تحقیقات میں جو طامیان کرنا جرم حلف و دروغی ہے۔</p>

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۶	ملکہ سندھ نام لال چند چوکیدار	دیکھی رپورٹ مقدمہ نمبر ۷۷
-	ملکہ سندھ نام لال چند چوکیدار	دیکھی رپورٹ مقدمہ نمبر ۹۱
۸	ملکہ سندھ نام لال چند چوکیدار	دیکھی رپورٹ مقدمہ نمبر ۹۹
۹	ملکہ سندھ نام لال چند چوکیدار	دیکھی رپورٹ مقدمہ نمبر ۱۰۰
۱۰	ملکہ سندھ نام لال چند چوکیدار	دیکھی رپورٹ مقدمہ نمبر ۱۰۲
۱۱	دورن نش ایڈیٹ	دیکھی رپورٹ مقدمہ نمبر ۱۰۹
۱۲	ملکہ سندھ نام لال چند چوکیدار	دیکھی رپورٹ مقدمہ نمبر ۱۰۷
۱۳	ملکہ سندھ نام لال چند چوکیدار	دیکھی رپورٹ مقدمہ نمبر ۱۱۵

شہادت صرف ایک کو ادا کی جسکے بیان کی تائید کسی اور طور سے
منوئی ہو واسطے مجرم قرار دینے ادا سے شہادت کا ذریعہ کافی نہیں
جسکے کسی شخص کی تجویز یا بیہوشی میں جھوٹی گواہی دینے کے عمل
میں آدھے تو ثابت ہونا اس امر کا ضرور ہے کہ ملزم کو حلف دیا گیا ہو
اگر ملزم اس زمانہ کے جو درمیان دو بیانات مختلف کے منقسم
ہو جائے یا بلحاظ اُن حالات کے جنہیں بیانات مذکور کیے گئے ہیں
نیت خاصہ مستبعدہ سے تو جرم جھوٹی گواہی دینے کا قیام نہیں ہو سکتا
اسلئے ایک مقدمہ میں حکم نہ اس بنا پر سنا کہ کیا گیا کہ درمیان
بیانات محال کے چار برس کا زمانہ گزر گیا تھا اور یہ قریباً
نہ تھا کہ برقت بیان ثانی منظر کو اس کے بیان سابق کا خیال دلا گیا تھے
تحقیقات جو حسب نمبر ۱۰۸ مطابق موجود رہی اصل میں آدھے سے
اعراض و نمبر ۱۰۹ غریزات ہند کے ایک کارروائی عدالتی ہے
تحقیقات مجسٹریٹ جوبغرض پتہ لگانے نویسندہ ایک چٹھی تہیکہ
آئینہ کے عمل میں آدھے کارروائی عدالتی نہیں ہے۔

مہدات خلف درونی میں فرد قرار داد جرم میں تجویز اُن
انفاذ کی ہوئی جاہی ہے جو ملزم نے بیان کیے ہوں اور یہ کہ اُن
انفاذ کو جو ٹیپ لکھنے کی کون دو جہات تھیں۔

ملزم کے کیفیت تھیں مل میں کی حلفا جھوٹی لکھی۔ تجویز مہولی کار
مجرم جھوٹی گواہی دینے کا حسب نمبر ۱۰۹ ہوا تھا۔ یہ نمبر ۱۰۸
جب اظہار میں بالا راہ جھوٹی گواہی دینے کا جرم ملزم
جائے تو فرد قرار داد جرم میں مل اظہار مندرجہ ہونا چاہیے
بلکہ صرف اس قدر مندرجہ ہونا یا ہے جس سے وہ ماض جھوٹا یا

نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ کلمات
۱			جس شخصیت کو استدلال ہو معلوم ہو سکے اور اگر چند محوئے بیانات ہوں تو ان کا ذکر طامدہ ملٹی ہونا چاہیے۔
۲	ملکہ شہزادہ کام رنگ چندر	دیپک پرچہ نمبر ۱۵۵	جرم جوئی گواہی دینے کے بابت قیصری میں نالاش کرنے کے لئے جو اجازت عدالت سے دیا گئے اس میں ان الفاظ کا ٹیکہ ٹیک لکھا جانا ضرور ہے جس کو اجازت دہندہ مجھوٹ سمجھتا ہو۔
۳	ملکہ شہزادہ کام لاجپور لاجپوری	دیپک پرچہ نمبر ۱۵۵	فرق قرار دہ جرم میں امور ذیل مندرج ہونا چاہیے اول بیان جس کی نسبت جھوٹا ثابت ہونا مراد ہو تو قیصری میں بیان مذکور ملزم نے کیا تھا سترم یہ کہ بیان مذکور واقعی جھوٹا تھا چہرہ یہ کہ ملزم اس بیان کو اس وقت جھوٹا جانتا تھا جس وقت وہ اسے کیا تھا۔
۴	ملکہ شہزادہ بہاری لالہ اس	دیپک پرچہ نمبر ۱۵۵	اگر عدالت دیوانی نے ملزم کو انکار کی یادداشت یا اس کا ملزم تقلبت کرنے میں فروگزاشت کی ہو تو قیصری میں وجہ سے اس کا انکار کا عدم یقین ہونا اگر اس کا انکار میں زبان میں دیا گیا ہو اسی زبان میں یا ضابطہ تلبند ہو گیا ہو۔
۵	ملکہ شہزادہ امیر الدین	دیپک پرچہ نمبر ۱۵۵	اگر محشریت کے رد و رد کارروائی عدالتی کی کسی نوعیت میں جھوٹا بیان کیا جائے تو ملزم کو حسب دفعہ ۱۸۱ سزا سنائی جاوے گی بلکہ وہ مجرم دفعہ ۱۵۵ و ۱۵۶ کے تحت سزا سنائی جائے گی۔
۶	ملکہ شہزادہ کام کریم	دیپک پرچہ نمبر ۱۵۵	چند قصوں کو ایک ہی کارروائی عدالتی میں جھوٹی گواہی دینے کے بابت ایک ساتھ تجویز کرنا خلاف قانون ہے۔
۷	ملکہ شہزادہ کام احمد علی	دیپک پرچہ نمبر ۱۵۵	اس امر میں کہ تباہ کن تب شہادت اور اس کی بابت قیدی کے علم اور یقین کے کیا ثابت ہونا چاہیے تاہن صاحب جس کی حسب ذیل رائے ہوئی۔
۸			ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ صحیح قاعدہ یہ ہے کہ کوئی شخص مجرم جھوٹی گواہی

دینے کا قرار نہیں پاسکتا بجز اس صورت کے جب ایسے واقعات ثابت ہوں جن سے اگر دے صحیح سمجھے جاویں مابین ملزم کا جملہ یہ ہوا ہو صحیح ہو نہ صرف بلکہ غیر ملزم ناممکن معلوم ہوا اور اگر نتیجہ واقعات مثبتہ کا اس سے کم ہو تو باری را سے من حکم قوت جرم حلف درستی کسی طرح بحال نہیں رہ سکتا کیونکہ اگر تمام واقعات مثبتہ صحیح ہی قیاس کر لے جاویں تاہم ممکن ہے کہ کسی جرم کا ایسا

تساوی ہو۔

محشریت کو اختیار ہے کہ الزام دفعہ ۱۹۲ تعزیرات ہند قرار داد سپرنٹنڈنٹ پولس کو الزام دفعہ ۷۷ کے ساتھ بدل سکے اور اجازت سپرنٹنڈنٹ پولس منکوحہ دفعہ ۱۶۸ ضابطہ قیوداری کا میری ہونا ضرور نہیں سمجھتی بھی ہو سکتی ہے۔

۲۰ اشرف حسین دیو ساکن دیہی ریور ٹریڈ ۱۰ جنوری ۵۰

سپریشن کیا جانا چاہئے خصوصاً کہ جن پر کارروائی عدالتی بین مجبوری گواہی دینے کا جرم حسب دفعہ ۱۹۲ تعزیرات ہند قائم کیا گیا تھا خلاف قرار پایا کیونکہ اجازت اس عدالت کی جسکے رد و رد از کتاب جرم مذکور کا ہوا تھا یا کسی دوسری عدالت کی جسکے عدالت ماتحت تھی حاصل نہیں کی گئی تھی۔

۲۱ دینا ناتھ برادر ساکن دیہی ریور ٹریڈ ۱۰ جنوری ۵۰

حسب دفعہ ۷۷ ضابطہ قیوداری قبل اسکے کہ سشن جج کسی کو سپرد و ورہ کر سکے ضرور ہے کہ جرم مذکور کا از کتاب سشن کورٹ میں ہوا ہو اور وہ جرم ایسا ہو جسکی تجویز صرف سشن کورٹ کر سکتی ہے جرم مجبوری گواہی دینے کا چونکہ ایسا نہیں ہے لہذا صرف عدالت سشن سے قابل تجویز ہوا لیکہ اس میں سشن جج مجرم کو سپرد عدالت سشن نہیں کر سکتا۔

۲۲ لکھنؤ نام ۱۰ جنوری ۵۰ دیہی ریور ٹریڈ ۱۰ جنوری ۵۰

نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
۲۳	ملکہ شہناز کا قاتل	ویکی رپورٹ نمبر ۱۲۹	عدالت دیوانی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ باطل میں لائے حقیقت اندر الیٰ محکومہ دفعہ ۴۴۴ ضابطہ فوجداری کے کسی کو مجرم و فحاش ۱۹۵۷ ۱۹۳۲ و ۱۹۳۳ تعزیرات ہند پر فوجداری کر دے۔
۲۴	ملکہ شہناز صفتا اشد	ویکی رپورٹ نمبر ۱۲۹	جرم جمہوری گواہی دینے کا ذیل مراد دفعہ ۴۴۴ ضابطہ فوجداری (ایکٹ۔ ۱۹۳۲) میں ہے لیکن اس عدالت کو جہین اسکا آگے ہو چاہیے کہ حسب دفعہ ۴۴۴ ضابطہ مذکور مقدمہ بخیر کے لیے سپرد حاکم فوجداری کر دے۔
۲۵	ملکہ شہناز صفتا اشد	ویکی رپورٹ نمبر ۱۲۹	کارروائی عدالتی میں جمہوری گواہی دینے کی بابت جو مقدمہ قائم ہو اس میں بار ثبوت اس امر کا کہ ملزم کا بیان جھوٹا تھا ذمہ تسلیت کے ہے
۲۶	ملکہ شہناز صفتا اشد	رپورٹ نمبر ۱۲۹	بنانا جو ملے صاحب کا اس غرض سے کہ وہ انٹرنگل کے روبر و جسکو اختیار تحقیقات کرنے کا نہ تھا پیش کیا جائے جرم و قاتل تعزیرات ہند قرار نہ پایا۔
۲۷	ملکہ شہناز صفتا اشد	رپورٹ نمبر ۱۲۹	جمہوری گواہی دینا تحقیق اس عدالت کی ہے جہین وہ دیکھے ایسے وہ عدالت حسب دفعہ ۴۴۴ ضابطہ فوجداری (ایکٹ۔ ۱۹۳۲) خود اس جرم کی تجویز نہیں کر سکتی۔
۲۸	کیس نمبر ۱۲۹	رپورٹ نمبر ۱۲۹	قیدی نے جرایم وکیل تھا اپنا وکالت سے دستبردار کیا ایک مقدمہ دیوانی میں بلوالت نصف ضلع پیش کیا اس عدالت نامہ میں ایک جمہوری عبارت ایسی تھی جس سے معلوم ہوتا تھا کہ وکیل کا یہ موضع کے روبرو لکھا گیا تھا وکیل کا یہ مذکور کا سپر وینٹ تھا۔ چنانچہ قیدی جرم دفعہ ۱۹۳۲ تعزیرات ہند کا قرار دیا گیا۔ تجویز جمہوری عدالت نامہ مذکور سے احکام دفعہ ۱۹۳۲ تعزیرات ہند

متعلق نہ تھے اسلئے قیدی قابلِ رہائی تھا۔

جرم جوئی گواہی دینے کا جرم تحقیر عدالت نہیں ہے لیکن باوجود اسکے عدالت دیوانی یا قوچا اری جسکے نزدیک جرمِ دغوات ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ - ایکٹ - ۱۹۷۱ء میں تحقیقات کر کے کی وجہ کافی پائی جائے بخیر حسبِ منشاء دفعہ ۴۷۱ - ایکٹ مذکور ملزم کو خود تجویز نہیں کر سکتی۔

جرم جوئی گواہی دینے کا داخل تحقیر اس عدالت کے ہے جس میں وہ دی جائے اسلئے عدالت حسب دفعہ ۴۷۱ - ایکٹ - ۱۹۷۱ء خود اس جرم کی تجویز نہیں کر سکتی۔

ملزم نے ریل کی سروس دہ پٹریاں اپنے دشمن کے مکان میں اس غرض سے چھپوا دیں کہ وہ مجرم سروس دہ پٹریاں چھپو کر ہولی کر شریاب کرنا مجسٹریٹ کا ملزم کو بابت دو جرم جداگانہ کے یعنی ایک بنانا جوئی گواہی کا اس غرض سے کہ وہ کارروائی ملحقین میں کارآمد ہو سکے حسب دفعہ ۱۹۷۱ء تعزیرات ہند اور دوسرا بالارادہ امانت کرنا مال مسروقہ کے چھپانے میں حسب دفعہ ۴۷۱ء تعزیرات ہند صحیح تھا۔

جب چند شخصوں پر ایک ہی کارروائی میں جوئی گواہی دینے کا جرم قائم کیا جائے تو انکی تجویز علیحدہ علیحدہ ہونی چاہیے۔

قیمت نہ کر کو یہ ترتیب دی کہ وہ تاج بکرچ کے نام سے ایک کاغذ شاپ خرید لائے چنانچہ شاپ فروش نے تاج کا نام بطور خریدار کے پشت کاغذ شاپ مذکور پر لکھ دیا۔ قیمت فیصل اس نیت سے کیا تھا کہ عدالت ظہری شاپ مذکور کی

۱	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸
۲	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸
۳	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸
۴	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸
۵	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸
۶	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸
۷	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸
۸	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸
۹	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸
۱۰	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸
۱۱	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸
۱۲	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸
۱۳	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸
۱۴	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸
۱۵	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸
۱۶	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸
۱۷	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸
۱۸	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸
۱۹	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸
۲۰	تقریر ہند بام پیشور اس	ایڈیشن لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۲۹	۱۳۸

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خاصہ نظر
			بقایہ حج کارروائی عدالتی میں کام آویگی۔ تجویز ہوئی کہ از کتاب جرم جمہونی گواہی بنانے کے کافی الواقع ہوا تھا اور ہم کے نسبت بجرم امانت جمہونی گواہی بنانے کے حکم تسلیم صحیح تھا۔
۳۳	ملکہ سیدہ ساجدہ شہین خان	پنجاب ریگورڈز فیئر ٹرسٹ	محکمہ سٹیمپ کے ایک مقدمہ قتل عداور بلوچین برائے حاصل کرنے اجازت ضروری حکمرانہ دفعہ ۱۹۰۲ء ایکٹ ۵۷ سلسلہ ۱۱۱ کے تحقیقات کی تجویز ہوئی کہ جو جو با بیان گولہ نے ویران تحقیقات مذکور میں کیا تھا وہ و قتل جرم جمہونی گواہی دینے کے حسب دفعہ ۱۹۰۲ء انویزات ہند نہ تھا کیونکہ عمل محکمہ سٹیمپ امانت کا بلحاظ اختیار کیا گیا تھا۔
۳۵	قید سیدہ بیگم بیگم سنگھ	پنجاب ریگورڈز فیئر ٹرسٹ	محکمہ سٹیمپ نے ملزم کو اس بنا پر راکر دیا کہ اس کا جمہونی گواہی اس غرض سے بنانا کہ وہ جمہونی گواہی اسکی صفائی میں بمقدمہ فوجداری کا راز نہ ہو سکے کوئی جرم حسب دفعہ ۱۹۰۲ء نہ تھا اور چیف کورٹ سے حکم مذکور نسخہ ہوا اور محکمہ سٹیمپ کو دے دیے پھر قائم کرنے کا رروائی اسکے جو سبب رہا ہو گا ملزم کے موقوف ہو گئی تھی ہدایت ہوئی۔
۳۶	نورین داس بنام راکشن	پنجاب ریگورڈز فیئر ٹرسٹ	ڈویژن بیج سے تجویز ہوئی کہ جب اسسٹنٹ کمشنر اختیار سماعت مقدمہ کا جو راکشن پروانہ تھا حاصل نہ تھا تو اسکو حسب ایکٹ ۱۹۰۲ء دوران تجویز مقدمہ مذکور میں راکشن کو حلف دینے یا اس سے اقرار صاف کرانے کا یہی اختیار نہ تھا اس لیے راکشن سے سچ کہنا قانوناً لازمی نہ تھا پس راکشن مذکور سبب اپنے بیان جمہونی ہونے کی مستوجب تزلزلہ حلف و دروغی کا نہ تھا۔
۳۷	ملکہ سیدہ نام وید متو	پنجاب ریگورڈز فیئر ٹرسٹ	اس ہندو پر جو بیسیائی ہو جاوے سچ بولنا قانوناً فرض نہیں ہے

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱	مکملہ شام حسین علی	لا اُس موت میں کہ اسکو کھیل پر حلف دیا جائے۔ جب کوئی شخص دوسرے شخص کے نام سے جھوٹا اظہار دے تو وہ مذکورہ جھوٹی گواہی دینے کا ہے نہ مذکورہ دغا کرنے کا دوسرا شخص بن کر۔
۲	مکملہ شام گوپی رانوی	جب کوئی شخص کسی کارروائی عدالتی میں دو بیانات مخالف کرے تو بابت ایک الزام کے اُسکی تجویز ہو کہ اسکو سزا ہو گئی ہے اگر شہادت اس امر کی موجود ہو کہ اسکو کونسا بیان جھوٹا ہے۔
۳	مکملہ شام گوبند	الزام جرم دفعہ ۱۹ تعزیرات ہند میں صراحت اس کارروائی عدالتی کی ہونی چاہیے جسکی قربت میں جھوٹی گواہی دی گئی ہو اور جہاں تک ہو سکے غیبک ٹھیک وہی الفاظ مذکور ہونے چاہیں جن سے جرم جھوٹی گواہی دینے کا پیدا ہوتا ہو۔
۴	مکملہ شام گوبند	اجلاس کامل سے تجویز ہوئی کہ اگر عدالت دیوانی نے ملزم کے اظہار کا خلاصہ یا دہشت کھنے میں فروگزاشت کی تھی تو محض اُنکی وجہ ملزم کا اظہار کا عدم یقین ہو اور اگر اسکی شہادت اُس زمان میں جبین و دہلی گئی تھی باضابطہ فیصد ہو گئی تھی۔
۵	مکملہ شام آدی پتی	حب دفعہ ۱۹ تعزیرات ہند شہادت کو بار کھنا بھی جرم ہے اسلیے جب ملزم نے جبر مقدانہ انا حشیت حرفی کا نام اٹھا کر کہا سے یہ کہا کہ وہ اپنی گواہی دینے میں ظلم و آفات کو ظاہر کرنا تو تجویز ہوئی کہ فعل ملزم سے جرم اعانت جھوٹی گواہی دینے کا تو کارروائی عدالتی میں پیدا ہوتا تھا۔
۶	مکملہ شام میر علی نان	بابت جرم جھوٹی گواہی دینے کے مقدمہ قائم ہونے پر شہادت تحت فاسد کا قانو ناصر و نہیں ہے صرف ارادہ کا ثبوت کافی

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۴۴	مکملہ نظام عدلیہ پر نکتہ	اور ذکر بیان جہڑا ہو اور ملزم کو جہڑا جانتا ہو تو یہ بیاس کیا جائیگا کہ اس بیان کے کرنے سے ملزم نے ارادہ جہڑی کیا دی تھی۔
۴۵	شیبا اور بیان قیدی	الف نے اپنے تین ب لیسندہ ایک دستاورد تخیلی ب کا لہا کیا اور ج نے یہ جان کر کہ الف در ہل ب نہ تھا اور ٹسٹے وہ دستاورد تخیلی قبی الف کو بطور ب اور نو سیندہ استادین مذکور کے حالت میں پیش کیا۔ تجویز ہوئی کہ ج کو بابت جرم امانت جہڑی گواہی دینے کی سزا ہوئی پاس ہے تھی۔
۴۶	پرٹ ہائی کرٹ میں جلدہ نمبر ۳۲	ملزم جرم جہڑی گواہی دینے کا اس بنا پر قرار پایا کہ اس نے ایک سوال میں جرم بوندہ ۱۰ ایکٹ و لٹہ متعلقہ ایکٹ نکس تحصیلدار کے رو رو پیش ہوا تھا اور عبارت تصدیق لکھی ہوئی تھی دیدہ و دانستہ جہڑا بیان کیا تھا۔ تجویز ہوئی کہ تحصیلدار مجاز سننے سوال مذکور کا تھامیلے از کا پاسی جرم کا تھامیلے
۴۷	پرٹ ہائی کرٹ میں جلدہ نمبر ۳۲	قیدی جرم جہڑی گواہی دینے کا ایک کارروائی عدالتی میں جو بعد ازاں بوجہ نہ کافی ہونے اجازت رجوع نالش خود جہڑی کے تسخیر ہو گئی تھی قرار دیا گیا اور حکم ثبوت جرم اس بنا پر تسخیر ہوا کہ جہڑی گواہی کسی کارروائی عدالتی میں نہ دی گئی تھی۔
۴۸	مکملہ نظام عدلیہ پر نکتہ نمبر ۳۲	جب یہ قرار داد جرم میں وہ بیان ملزم جہڑا بیان کیا گیا تھا بصر اخص مندرجہ تھا لیکن معلوم ہوا کہ ملزم جہڑی جہڑا بیان مذکور کہ لہا تھا اور یہ کہ فرود گذشت مذکور سے ملزم کو اسکی جواب ہی میں کوئی اعتراف نہیں ہوئی تھی تو ہائی کرٹ نے حکم ثبوت جرم میں دست اندازی کرنے سے انکار کیا۔

۴۸ مکہ مکرمہ کے راجہ کمار باری
ایم جی کمار باری
نظا بنانا مسئلہ دفعہ ۱۹۲ تفریبات ہندو متعلق جوٹی شہادت
و ستاویزی بنائے سے ہے اس غرض سے کہ تہا دوس مذکور کم
مقدمہ میں متعلق ہو سکے اسلئے حسب دفعہ مذکور محمد قرار دینے میں کیا
اور ثابت ہو تا اس امر کا ضرور ہے کہ ستاویزی مذکور اسی غرض سے
بنائی گئی تھی۔

۴۹ مکہ مکرمہ کے راجہ کمار باری
ایم جی کمار باری
مرم سے اول وقت جملہ مقدمات میں جو اس رفقہ میں ہوئے
والے تھے سچ کہنے کے باعث اقرار صاع لیا گیا تھو نیز ہوئی اگر
کے نسبت حکم ثبوت برہم ہوئی گواہی دینے کا اس مقدمہ میں جو
مذکور صاع کے لیے پیش ہوا تھا ہر کسنا تھا یا جو اس کے لئے
اس مقدمہ میں بعد کی صاع کے لیے پیش ہونے کے سچ کہنے
بابت اقرار صاع نہ کیا تھا اور بوقت دیے جانے حلف کے ہر
آن مقدمہ میں کے نام جو اس دن کی فہرست میں تھے یہاں تک
اگر حلف لینے یا اقرار صاع کرنے میں کسی قسم کا کوئی ترک تو
میں آوے یا بجا ہے حلف کے اقرار صاع یا بجا ہے اقرار صاع
حلف دیا یا بجا ہے یا حلف دینے یا اقرار صاع کرانے میں بجا یا
ہو جائے تو ان وجوہات سے کوئی کارروائی عدالتی ناجائز نہیں
ہوتی اور نہ کوئی شہادت میں یا جس کے نسبت ایسا ترک یا بجا یا
وغیرہ وقوع میں آوے تا قابل منظور ہوئی ہے اور نہ گواہی
سچ کہنے کے نسبت ذمہ داری قانونی پر کوئی اثر ہو چھپتا ہے
(دفعہ ۱۳ - ایکٹ ۱۹۰۸ - اہم متعلقہ حلف)

۵۰ مکہ مکرمہ کے راجہ کمار باری
ایم جی کمار باری
مکملہ مکملہ ہائی کورٹ سے تجویز ہوئی کہ لفظ ترک میں
ترک داخل ہے اور وہ صرف ترک انفاق یا سہو کے ساتھ ہی ہو

نام مقدمہ	نام مقدمہ	نام مقدمہ	خلاصہ نظائر
۵۱	لوگوں کے نام و یا نام نہ نہ	دیکھی پروردگار حضور	<p>شہین ہے۔</p> <p>قبل اسکے کوئی شخص مجرم جوئی گواہی دینے کا قرار دیا جائے</p> <p>ثابت ہونا اس امر کا ضرور ہے کہ اسے بیان بنا سہ الزام کی تھا</p> <p>اور یہ کہ اسے بیان مذکور بہ نیت مجرم نہ کیا تھا۔ صرف اس مقدمہ</p> <p>سے کہ کسی شخص نے بیانات مختلف کے میں بالفردرہ ثابت</p> <p>نہیں ہونا کہ اسے از کتاب جرم ذمہ ۱۲۱۳ کا گیا ہے عدالت کا</p> <p>اعینان نسبت اس نیت کے ہونا چاہیے جس سے بیان مذکور</p> <p>کیا گیا ہو۔</p>
۵۲	لوگوں کے نام و یا نام نہ نہ	دیکھی پروردگار حضور	<p>جو فرد قرار داد جرم حسب نمونہ مندرجہ ضمیمہ ۳ اضافہ فوجداری</p> <p>حرب کی جائے اور اس میں کسی شخص کی نسبت دو الزام کرنے بیانات</p> <p>مختلف کے دوران کارروائی عدالتی میں جب دفعہ ۱۱۳</p> <p>تقریرات ہند لگا کے مابین وہ فرد قرار داد جرم درست ہے اور</p> <p>مذموم پر جرم ثابت قرار دینے میں عدالت باجوری کو بلحاظ</p> <p>شہادت تجویز کرنا اس امر کا ضرور نہیں ہے کہ بیانات مذکور</p> <p>کو فی بیان ہونا ہے صرف اس قدر تجویز چاہیے کہ بیانات مذکور</p> <p>فرد قرار داد جرم ثابت ہیں۔</p>
۵۳	لوگوں کے نام و یا نام نہ نہ	رپورت ملی گورٹ بری	<p>جب جرم دفعہ ۱۲۱۳ ثابت ہو تو حکم ثبوت جرم دفعہ ۱۱۳ کا</p> <p>غلاف قانون ہے۔ جب ملزم نے باقرار صالح ایک بیان</p> <p>انکس گشتہ کے رو برو کیا جسکو وہ غیر صحیح جانتا تھا یا باور نہ کیا</p> <p>وجہ کہتا تھا تو تجویز ہوتی کہ بیان مذکور کارروائی عدالتی میں</p> <p>جوئی گواہی دینے کے جرم کی حد تک پہنچتا تھا ایسے قابل نسبت</p> <p>محشر پورے اختیار کے نہ تھا کہ اگر ملزم جرم دفعہ ۱۱۳ کے</p>

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۵۳	ملک شہزادہ نامہ دال	ریورٹ ہائی کورٹ ملک مذہبی و سماجی مسئلہ	انہماک تنقید کا نسبت بیان مندرجہ کی عرضی نالش کے ایک تحقیقات محکومہ قانونی ہے ایسے وہ کارروائی عدالتی ایک نیت ہے بنائے ملاکر دوران انہماک مذکور میں تنقید ارادہ ناجو بیان کرے تو وہ متوجہ نہ کرے بابت جرم جھوٹی گواہی دینے کے حسب دفعہ ۱۹۳ اغیزات ہند ہوگا۔
۵۵	جگتھ سنگھ و دیگر سامکار	ملک لارپرٹ ہند ۱۹۲۷	جو شخص کو اب سوالات انسر پس جو کسی عدالت میں کارروائی عمل میں آنے کی غرض سے تحقیقات ابتدائی کر رہا ہو جو ایسا کرے وہ جرم جھوٹی گواہی دینے کا حسب دفعہ ۱۹۳ اغیزات ہند حسب دفعہ ۱۹۳ اغیزات ہند جرم ملحدہ یعنی کتبہ بابت ہو کر مزم کے نسبت کچھ نہ کہ حکم سراسر قید کرنا عدالت پر لازمی ہے۔
۵۶	فیروز ہند بھم خدائی سنگھ	ملک لارپرٹ ہند ۱۹۲۷	بھگواندین ایک شخص لازم ذکر تار تری اپنا کس نہر روپیہ بقیہ انسر دفعہ مذکور میں ذکر کر گیا اور ایک شخص بھیم نے اپنے زمین دارش متونی مذکور کا قرار دیکر ایک ہی مطلب زمرہ مذکور اس افسر کو گھسی اور افسر مذکور نے وہ بھی بغرض تصدیق و مصدقہ مناسب صاحب ج شلے کے پاس بھیج دی۔ بھیم نے بتایا کہ اپنے دعویٰ کے حیت رام کا انہماک رو برو صاحب ج کے گرایا اور صاحب موصوف نے اسکو مہونا بھیم کو کشت شش ج حیت رام کی تجویز بابت جرم جھوٹی گواہی دینے کی کر کے اسکو سزا دی۔ تجویز ہوئی کبھی مذکور کے پاس کشت شش ج بھیج جانے اور بعد ازاں اسکی نسبت صاحب موصوف کے عمل کرنے پر تعریف کارروائی عدالتی کی صادق بین آتی تھی اور صاحب ج حیت رام

نام کتاب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فہرست
۱۰	۱۰ تصنیف نام پیر پورہ	انجمن لادپورہ سلسلہ جلد ۱۲ نمبر ۵۵	حلف دینے کا اختیار مین رکھنے سے ایسے حکم مندرجہ ذیل قانون کے تحت یہ بھی تجویز ہوئی کہ صاحب حج کو حسب دفعہ ۴۴ ضابطہ فوجداری اختیار تجویز کرنے چیت رام کا نہ تھا۔ جب کسی شخص کی نسبت الزام جھٹی گواہی دینے کا اس طرح لگا کہ جلد دو بیانات لازم کے ایک بیان جھوٹا ہے لیکن اس کے بیان مختص کے چھوٹے ہونے کے باعث کوئی شہادت متواتر ثابت ہونا اس امر کا ضرور ہے کہ اس کے دسے دو ذوق بیانات باہم گم مخالفت ہیں۔
۵۹	۵۹ قیصر نام پیر پورہ	انجمن لادپورہ سلسلہ جلد ۱۲ نمبر ۵۵	جو نشانہ قانون بقدم قیصر ہند بلام قاسم خان سند راجہ لٹین لارپور سلسلہ کلک سلسلہ جلد ۱۲ نمبر ۱۱۲ اجلاس کا اس سے قرار پایا تھا وہ حسب احکام دفعہ ۱۱۱ ضابطہ فوجداری (ایکٹ ۱۸۵۷) بدل گیا ہے اور حسب دفعہ مذکور اگر کوئی گواہ پلاس کے روبرو کسی ایسے سوال کے جواب میں جس سوال کا جواب نیا اسپر فرض ہو جھوٹا بیان کرے تو وہ مجرم ہلا رادہ جھٹی گواہی دینے کا ہوگا۔
۶۰	۶۰ قیصر نام پیر پورہ	انجمن لادپورہ سلسلہ جلد ۱۲ نمبر ۵۵	از رو سے دفعہ ۱۱۱ ضابطہ فوجداری (ایکٹ ۱۸۵۷) (۱۸۵۷) شخص جس کا اندھا تحقیقات پوتس میں حسب باب ۱۱۱ ضابطہ مذکور یا جاسے جواب بلکہ سوالات کا بجز اذن سوالات کے چیکے جو اپنے مذہب پر کوئی الزام فوجداری مائد ہوتا ہو یا وہ مستوجب کسی تاوان یا ضبطی جائداد کا ہوتا ہو سچ دینا لازمی ہے اور اگر وہ شخص دیدہ و دانستہ جھوٹا جواب دے تو مرتکب جھٹی گواہی دینے کا کارروائی عدالتی میں حسب دفعہ ۱۱۲ تعزیرات ہند ہوگا۔ جو شخص اپنے بیان تحریری میں جھوٹا جواب کسی ناٹش کے پیش ہو

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
			<p>دیدہ وہ نسبت جو تا بیان کرے وہ مرکب دینے یعنی گواہی متصور ہوگا۔</p> <p>ایک شخص چھترن پر زالش بقایاے لگان کی محکمہ مال میں ہوئی اور انکی طرف سے انتظام اسکے بھائی نے جواب دہی کی اور اسے بتایا کہ اس عدل کے کہ در قضا عدلیہ ادا ہو گیا تھا میں سہ پیش کین اور سکھ بواور دھرم داس اور بد با اور پنچ نے پہلی طرف گواہی دی۔ رسیدات مذکورہ جعلی تعین چنانچہ پانچون اشخاص مذکورہ بالا کے تجویز کیا کی بعدالت سشن عمل میں آئی اور انتظام پر جرم معافی دستاویز کو بطور اصلی کے کام میں لانے کا حسب ذیل تعزیرات ہند اور باقی لوگوں پر جرم معافی گواہی دینے کا حسب دفعہ ۱۱۲ تعزیرات ہند لکایا گیا۔ تجویز ہوئی کہ تجویز انتظام کی بابت جرم دفعہ ۱۱۶ کے اور تجویز جاری آٹھاس باقی ماندہ کی آٹھ جرم دفعہ ۱۱۳ کے ملحدہ ملحدہ عمل میں آئی چاہیے تھی۔</p>
۶۲	قیصر ہند نام تحت شاہ فرید دیکھو دیکھو کتاب	دیکھو دیکھو کتاب	<p>رحمت خان اور ریل ہند بعد تحقیقات کیا کی کہ بعض تجویز جرم دفعہ ۱۱۲ سپر دسشن ہو سے اور دیان بھی انکی تجویز کیا عمل میں آئی۔ تجویز ہوئی کہ کم پر دگی کا منافع قانون ہر ملزم پر ملحدہ جرم قائم ہونا چاہیے تھا ہر ایک کی نسبت ملحدہ ہوئی چاہیے تھی اور عدالت مجاز میں تجویز بھی ہر ایک کی ملحدہ عمل میں آئی چاہیے تھی۔</p>
۶۳	قیصر ہند نام چنگو دفعہ	دیکھو دیکھو کتاب	<p>چنگو دھگل و جاکی کی تجویز کیا کی بعدالت سشن عمل میں آئی چنگو اور دھگل پر الزام دفعہ ۱۱۵ و ۱۱۶ کا دیکھا کہ کتاب پر مبنی دفعہ ۱۱۵ کو ہوا تھا اور باکی پر الزام دفعات ۱۱۱ و ۱۱۵ کا دیکھا</p>

نام و درجہ	تمام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۶۴	قیصر ہند نام نکستہ گزینہ	دیکنز ٹرسٹ اور لکچر ہاؤس	از کتاب ۲۸۔ دسمبر اور یکم جنوری ۱۹۳۲ء کو ہوا تھا لگایا گیا تھا۔ تجزیہ و تحلیل کی کہ تجویز پر ایک لکچر ہاؤس کی عائد ہوئی جائیے تھی ملک نکستہ گزینہ ایک ملک کی بنا پر تالش کی جو عدالت سے جعلی قرار پایا چنانچہ عدلیہ اور اسکے گواہان حاشیہ و ستاد و دیگر ممبران ۱۹۳۲ء ۲۴ دسمبر اور ۲۵ جنوری ۱۹۳۳ء کے درمیان میں ہوئے۔ تجویز ہوئی کہ ہر لکچر کی سپردگی اور تجویز عائد ہوئی جائیے تھی۔ مبارک حسین نے نوآرٹس علی سے ایک گامد اسٹاپ خرید کیا اور بعد ازاں بلوچ اسکے استعمال میں نہ آنے کے درخواست دہی اسکی قیمت کی گذرانی اور صاحب کلکٹر نے وہ درخواست دہی کلکٹر کے پاس بغرض تحقیقات تالونی حیدری وقت تحقیقات دہی کلکٹر مذکور نیاز علی وغیرہ ملزمان نے بیان کیا کہ گامد مذکور انکے سامنے مبارک حسین نے نوآرٹس علی سے خرید کیا تھا چنانچہ زین مبارک حسین کو واپس ہو گیا۔ بعد خد سے نوآرٹس علی پر یہ جرم لگایا گیا کہ وہ لائسنس اسٹاپ فروشی کرتا تھا ایسے اسکا اسٹاپ مذکور بدست مبارک حسین چنانا جائز تھا اور نیاز علی وغیرہ کا اہلکار چھر سرکار کی طرف سے ہوا اور اس وقت انھوں نے بیان کیا کہ اسٹاپ مذکور انکی موجودگی میں نہ خرید گیا تھا بلکہ اسکی خریداری کا حال انھوں نے مبارک حسین سے سنا تھا چنانچہ اس بیان پر دے جرم دفعہ ۱۹۳۲ میں سرکشن ہوئے تجویز ہوئی کہ اول دہی کلکٹر کو اختیار تحقیقات کرنے اور گواہوں کو حلف دینے کا مقدمہ واپسی اسٹاپ این نہ تھا دوسرے ہر لکچر مقابلہ میں فرو قرار داور جرم عائد ہوئی مرتب ہو کر انکی سپردگی
۶۵	قیصر ہند نام نکستہ گزینہ	دیکنز ٹرسٹ اور لکچر ہاؤس	مبارک حسین نے نوآرٹس علی سے ایک گامد اسٹاپ خرید کیا اور بعد ازاں بلوچ اسکے استعمال میں نہ آنے کے درخواست دہی اسکی قیمت کی گذرانی اور صاحب کلکٹر نے وہ درخواست دہی کلکٹر کے پاس بغرض تحقیقات تالونی حیدری وقت تحقیقات دہی کلکٹر مذکور نیاز علی وغیرہ ملزمان نے بیان کیا کہ گامد مذکور انکے سامنے مبارک حسین نے نوآرٹس علی سے خرید کیا تھا چنانچہ زین مبارک حسین کو واپس ہو گیا۔ بعد خد سے نوآرٹس علی پر یہ جرم لگایا گیا کہ وہ لائسنس اسٹاپ فروشی کرتا تھا ایسے اسکا اسٹاپ مذکور بدست مبارک حسین چنانا جائز تھا اور نیاز علی وغیرہ کا اہلکار چھر سرکار کی طرف سے ہوا اور اس وقت انھوں نے بیان کیا کہ اسٹاپ مذکور انکی موجودگی میں نہ خرید گیا تھا بلکہ اسکی خریداری کا حال انھوں نے مبارک حسین سے سنا تھا چنانچہ اس بیان پر دے جرم دفعہ ۱۹۳۲ میں سرکشن ہوئے تجویز ہوئی کہ اول دہی کلکٹر کو اختیار تحقیقات کرنے اور گواہوں کو حلف دینے کا مقدمہ واپسی اسٹاپ این نہ تھا دوسرے ہر لکچر مقابلہ میں فرو قرار داور جرم عائد ہوئی مرتب ہو کر انکی سپردگی

اور تجویز بھی ملحدہ ملحدہ ہونی چاہیے تھی جس سے فرد قرار داد
جرم میں یہ بھی مراعت ہونی چاہیے تھی کہ انکا کوئی نسا بیان نہ تھا
اور کوئی نسا جو ملحق تھا جو جسے سوا سے بیان ملزمان کے لئے
خلاصہ اور کوئی ثبوت نہ تھا چنانچہ حکم برت بحال اور اپیل
منجانب گورنمنٹ وکس ہوا۔

ملزم مینو سبلی گینگ میں مقرر تھا دو شخصوں پر الزام انحراف قرار
مینو سبلی کا اس بنا پر لگایا گیا کہ انھوں نے بلا اجازت کچھ
سمارت بنائی تھی اور دسے عجیب ہوئے کہ انکی درخواست
پر اجازت تعمیر کی ہو گئی تھی اس پر حسب الحکم عدالت ملزم نے
درخواست مذکور پیش کیں جو جلی پالی گینگ میں ملزم ترکیب ترب
کرنے جوئی مسلحانہ کریمیت دوسرے کو ملزم سے بچانے کے حسب
دفعہ ۱۲۱ اور متعلق میں لائے جلی ارتداد کا بطور اصلی کے حسب
دفعہ ۱۲۱ تعزیرات ہند قرار دیا گیا۔ تجویز ہوئی کہ درخوست
مذکور ایسی مسلحانہ کریمیت نہیں جسکے جلی بنانے سے فعل ملزم
جرم دفعہ ۱۲۱ کا صادق آسکتا اور نہ اپنے تعزیرات جرم جعل محکومہ دفعہ
۱۲۱ کی صادق آسکتی تھی کیونکہ دسے اس نیت کے ساتھ نہیں
بنائی گئی تھیں جنکا ذکر دفعہ مذکور میں ہے ایسے ملزم ترکیب جرم
دفعہ ۱۲۱ کا مقصور نہیں ہو سکتا لیکن اگر کاغذات مذکور بریت
مذکورہ دفعہ ۱۲۱ بنائے گئے تھے تو ملزم مجرم دفعہ ۱۲۱ کا قرار
پاسکتا ہے ایسے حکم ہوا کہ ملزم کی تجویز مجرم دفعہ ۱۲۱ اصل میں لگے۔
چونکہ پولس پٹیل کے روبرو جب کہ دو حسب دفعہ ۱۲۱ لکھ
۱۲۱ ملزم مل کر رہا ہو طلف بر مجبوراً بیان کرے اسکی نیت

دیکھی نوٹس ال آباد کتاب
دہلی ششہ ۱۲ شوال ۱۳۳۲

۶۶ قیصر ہند بنام مہرین

۶۷ قیصر ہند بنام ایرسا پا

انڈین لارڈز سلسلہ
جلد ۴ صفحہ ۴۹

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۶۸	آئین لارڈس سلسلہ اس جلد نمبر ۲۵۲	کتاب بیجا کر اسے حسب دفعہ ۱۹۱ تعزیرات ہند بمطابق گواہی دیتی تھی جو حسب دفعہ ۱۹۲ تعزیرات ہند قابل منسوخ ہے۔ تجویز میں مضمون کے جن میں ایک شخص کو ریل تھاکہ تحقیقات میں جو نسبت چل چلن کو ریل مذکور کے حسب ایک متعلقہ اشخاص قانون پیشہ ہوئی تھی حسب دفعہ ۱۹۱ تعزیرات ہند بمطابق بیان کرنے کی علت میں کجائی عمل میں آئی اور اس کی نسبت ایک ساتھ حکم ثبوت جرم صادر ہوا تجویز ہوئی کہ حکم مذکور نسبت کو ریل کے ناقص تھا کہ نہ اسکا بیان باقرار صالح ہی لیا گیا تھا اور یہ بھی تجویز ہوئی کہ تین مضمون کو ایک ساتھ تجویز کرنا ایسی غلطی غلطی تھی جس سے تجویز ناقص ہوتی تھی اور یہ کہ جو تحقیقات حسب ایک متعلقہ اشخاص قانون پیشہ عمل میں آئی تھی وہ کارروائی عدالتی تھی اس میں اقرار صالح پر بمطابق بیان کرنے کی علت میں گواہوں کی تجویز جدا گانہ بابت جرم دفعہ ۱۹۲ تعزیرات ہند کے ہونی چاہیے تھی۔
۶۹	آئین لارڈس سلسلہ الرا باد جلد ۲ نمبر ۱۲۴	الزام جرم دفعہ ۱۹۳ میں دیکھلانا اس امر کا ضروری نہیں ہے کہ منجملہ وہ بیانات مختلف کے جو حلف پر ہوئے ہیں کو لیا بیان جمع ہونا ہے بلکہ ان فرض صدور حکم ثبوت جرم حلف دروغی ثابت ہونا اس امر کا کافی ہے کہ ملزم نے ایک وقت ایک سر بیان حلف کیا اور دوسرے وقت پر دوسرا بیان اول بیان کے خلاف کیا الا اس صورت میں کہ کوئی وجہ قابل اطمینان اس خلاف کے دکھائی جاسکے۔ تطابق بیانات مذکور کے مفید ہر قیاس ممکن کرنا چاہیے اور قبل

نام و نسب	نام مقدمہ	نام کتاب	تفصیل مقدمہ
۱۹۴۴	ملکہ شہناز بیگم کی فرزندگی پر روبرو ۱۹۰۹ء	نام کتاب	خانیہ احمد رضا لکھنؤ اس کے کہ حکم شریف جرم کا اس بنا پر صادر کیا جائے کہ بھولیا بیان مذکور کے ایک بیان بالفرض جو تاسپہ تجویز کرنا اس امر کا لائی ہے کہ وہ خلیہ خود پر قابل مصافقت نہیں ہیں۔
۱۹۴۵	ملکہ شہناز بیگم کی فرزندگی پر روبرو ۱۹۰۹ء	نام کتاب	حسب دفعہ ۱۴۲ تعزیرات ہند مغزوہ نہیں ہے کہ جھوٹی گواہی دی گئی ہو کہ کسی کسٹ آف حبش میں دی گئی ہو جو بیان اگر افسر پولیس کے روبرو بھی کیا جائے تو وہ بھی بلحاظ دفعہ ۱۱ جرم جھوٹی گواہی دینے کے عذاب کا مستحق نہیں ہے۔
۱۹۴۵	ملکہ شہناز بیگم کی فرزندگی پر روبرو ۱۹۰۹ء	نام کتاب	جب کوئی شخص اپنا گھر خود بنا دے اور دوسرے شخص پر لڑائی لگا دے تو اس کو یہ ثبوت جرم دفعہ ۱۴۲ تعزیرات ہند کے سزاوار ہے چاہے نہ دفعہ ۱۹۵ کے۔
۲	ملکہ شہناز بیگم کی فرزندگی پر روبرو ۱۹۰۹ء	نام کتاب	مغزوہ جرم دفعہ ۱۴۲ تعزیرات ہند کا اس بنا پر قرار دیا گیا کہ اس نے بہ نیت جرم قرار دلا جائے ایک شخص کے جھوٹی گواہی بنا کر غلام لے کر کتاب میل مذکور کا ایک نہایت عام طریقہ میں کیا تھا اور وہ اس شخص کی سزا پائی کی طرف منحرف تھا اور نہ پٹریا تھا کہ غلام نے اس شخص کو مجرم قرار دلا جانے میں کوئی کوشش کی تھی۔ تجویز جھوٹی کہ لڑم کسبیت ملک ثبوت جرم کی نہیں ہو سکتا تھا بنا یہ جرم اقدام کام میں لانے جھوٹی شہادت و دستاویزی کی تعزیرات ہونا ضرور ہے کہ لڑم کو جمل کا علم تھا اور یہ کہ وہ اس جھوٹی شہادت کو اس غرض سے کام میں لانے کی نیت رکھتا تھا کہ اس سے عدالت کے فیصلہ پر اتنی بھی کی نسبت اثر ہو جائے جب ایک شخص نے ایک ہی حساب کی پیش کی جس میں ایک ورق باوی النظر میں نہ تھا اور دوسرے ورق کی جگہ لگا ہوا تھا اور

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱		شخص مذکور کے نسبت کا تہمت جرم مشہور ہوا کیونکہ کسی شہادت سے یہ امر ظاہر نہیں ہوا کہ اصلی ورق میں کوئی عبارت تعلق اس امر کے مندرج تھی جس کے بابت ہی مذکور پیش کی گئی تھی۔
۲	رسالہ ہولی جیٹلر	قیدی جیٹلر کو اس کی مفید گواہی دی گئی تھی تاہم تعادری کی پیدا کرنے میں بنات و تعلق نہ رکھتا تھا کہ وقت موجود تھا اور اس سے ناکہ اٹھانا تھا جو نیز ہونی کا احکام دفعہ ۱۶ کے قیدی سے متعلق نہ تھے
۳	رسالہ ہولی جیٹلر	جب کوئی شخص حالت میں ہوتا گواہ بن کر دیکھ کر پیش کرے اور خود غیر حاضر رہے تو وہ مستوجب سزا کا سبب دفعہ ۱۶ تعزیرات ہند ہے۔
۴	تیسرے ہندو مذکور	یہ امر کہ طرم ایک مقدمہ دیوانی میں ایسی دستاویز کو جس کو وہ جعلی جانتا تھا بطور اصلی کے کام میں لایا تھا ایک جرم سبب دفعہ ۱۷۴ تعزیرات ہند تھا اس لیے طرم پر جرم دفعہ ۱۷۴ کا قائم ہونا چاہیے تھا نہ دفعہ ۱۷۴ کا۔
۵	ایڈمن لارڈ پورٹ سلسلہ اولیاد جلد ۲۱۷	خریداران اراضی نے اسکا بنڈر بندر دستاویز اس وچ سے بدل دیا کہ وہ صحیح نہ تھا اور بعد تبدیل بنڈر مذکور کے وہ اس دستاویز کو بطور شہادت ایک مقدمہ میں کام میں لائے۔
		تجویر ہونی کہ تبدیل بنڈر مذکور کی حسب دفعہ ۱۷۴ تعزیرات ہند جملہ ساری کی حد تک نہ پہنچی تھی اور نہ دستاویز مذکور بعد اس طرح تبدیل ہو چکا کے حسب دفعہ ۱۷۴ جملی کسی جاسکتی تھی کیونکہ کوئی نیت باعث ہونے زبان یا استحصال ناجائز کی یا تزیب دینے کی نہ تھی اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس ناویز

نام و رقم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ مضامین
۱	حکومتِ مہاراجہ	آئینِ جہتِ اولیٰ	کام مین لائن سے خریدارانِ مذکور ایکس جلی دستاویز کو بطور اصلی کے کام مین لائن تھے ایسے آسمان دستاویز مذکور سے جرم دفعہ ۱۴۴ کا پیدائش ہوا اور نہ استعمال مذکور کے وجہ سے خریدارانِ مذکور مستوجبِ سزا کے حسب دفعہ ۱۶۶ تعزیرات ہند تھے احکام دفعہ ۱۹۹ کے معمولی طور پر رجوعی گواہی بنانے سے متعلق مراءضہ رکھے گئے ہیں جرم دفعہ مذکور کے قائم کرنے میں ثابت کرنا اس امر کا ضرور ہے کہ ملزم نے کچھ استعمال گواہی مذکور کا بعد اس کے وجود میں آنے کے کیا تھا۔
۲	حکومتِ مہاراجہ	دیگی رپورٹ برطانیہ	جو شخص کسی رجوعی دستاویز کو بطور اصلی کے عدالت میں کام مین لائن اور ملاوہ اس کے اس دستاویز کی صحت کی طرف تصدیق کرے وہ حرف دفعہ ۱۹۹ کا مجرم قرار پا سکتا ہے۔ دفعہ ۱۹۹ اور دفعہ ۱۴۴ دونوں کا مجرم قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اگر کوئی چراسی عدالت مال کا فیصل سن کے نسبت رجوعی کیفیت بیان کرے اور طرح ارادنا ناظر سے رجوعی عبارت ظہری حسب دفعہ ۱۴۴ سلیٹ ۱۰۰ دفعہ ۱۴۴ ایک امرام میں لکھو کا باعث ہو تو وہ چراسی مجرم امانت جرم دفعہ ۱۶۶ تعزیرات ہند کا ہو گا۔
۳	حکومتِ مہاراجہ	پنجاب ریگورٹ برطانیہ	ملزم نے جو دفتر عدالت مطایفہ میں نقل نویسی تھا نقل ایک دستاویز کی جو کسی مسل کے ساتھ عدالت میں داخل ہوئی تھی اس طرح پر غلط مرتب کی کہ اس میں ایک ایسا نام بڑھا دیا جو اصل میں نہ تھا اور وہ نقل بلکہ حسب ضابطہ مصدق ہو جانے کے الف اسکے سائل کو حوالہ کی گئی جو غالباً ملزم سے ساز رکھتا تھا

نام و نسب	نام و مقام	نام کتاب	خلاصہ اظہار
			<p>بعد ازاں دو نقل ایک مقدمہ میں اس شخص کے مقابلہ میں کام میں لائی گئی جس کا نام فریڈا اسپن برٹن یاد کیا تھا اور ہفت فریب پکڑا گیا۔ جسٹس نے ملزم کو ترکیب جرم دفعہ ۱۶۷ قرار دیکر سرور پر جیسہ مانہ کیا۔ چیف کورٹ سے تجویز ہوئی کہ دفعہ ۱۶۷ متعلق مقدمہ نہ تھی کیونکہ یہ قرابت نہ تھا کہ ملزم پر نیت رکھنا تھا یا اس کو اس امر کے وقوع کا احتمال تھا کہ وہ اپنے اس فعل سے کسی شخص کو نقصان پہنچائے گا بلکہ ملزم نے از کتاب جمعہ ثا ساری نکلت جاری کرنے یا اس پر دستاویز کرنا الفادہ و شایر کیا تھا اور یہ بھی تجویز ہوئی کہ نقل دستاویز کرنا الفادہ و شایر مرتب کرنے یا ترجمہ کرنے میں داخل نہیں ہے اور شایر الفادہ و شایر دستاویز کو مرتب کرے یا اس کا ترجمہ کرتے میں داخل ہے کہ جرم دفعہ ۱۶۷ اغزیات ہند میں متعلی ہوئے ہیں۔</p>
دفعہ ۱۹۹	دیتو و اپیلانٹ	پورٹ ہائی کورٹ دہلی جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۵	<p>ہندو جو عیسائی ہو گیا ہو تا تو مذکورہ داسرےج کئے کا نہیں ہے الا اس صورت میں کہ اس کو انجیل پر حلف دیا گیا ہو۔</p> <p>بیان جو گواہ نے مقدمہ نویداری میں علفایا با تہر اصل مذکبہ ہو</p> <p>بجز اس بیان کے نہیں ہے۔ بدو دفعہ ۱۹۹ اغزیات ہند میں مراد رکھا گیا ہے۔</p>
۲	نام ریو از کٹور	کلکتہ لارڈز جسد صفحہ ۵۳۶	<p>جس مال پر ملزم کا دستخط نہ ہو وہ بنا سے الزام و ثبوت جرم دفعہ ۱۹۹ کا نہیں ہو سکتا لیکن جو ادا سار کہ حلف پر تائید سوال مذکور کیا گیا اگر جھوٹا ہو تو بنا سے الزام جرم دفعہ ۱۹۹ اغزیات ہند ہو سکتا ہے۔</p>
دفعہ ۲۰۱	ملکیتہ نام گورڈین میرا	دیکل ریوڈ ہند صفحہ ۱۰۰	<p>قیدی بوقت از کتاب قتل محمد محمد جرم تھا لیکن اس کو پہلے سے یہ علم نہ تھا کہ جرم مذکور کا ارتکاب ہو جو والا تھا اسے خوف کی وجہ سے</p>

نام قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فہرست
۱			صرف اس جرم کے ارتکاب کو روکنے میں ہی کوشش نہیں کی بلکہ لاش کو چھپانے میں قاتلون کا شریک ہوا۔ بخیر ہوئی کہ قیدی مرکب امانت قتل عہد کا ادا تھا بلکہ جرم کی رہنمائی کو غائب کرنے کا ہوا تھا۔
۲	ملکہ منورہ نام مقدمہ	دیپک ریڈیو پور بلیک ۱۲	یہ واقعہ اس صورت میں متعلق نہیں ہے جب کوئی خود اپنے کسی ہوئے جرم کی وجہ ثبوت کو غائب کرے بلکہ اس صورت سے متعلق ہے جب کسی دوسرے شخص کے کئے ہوئے جرم کا وجہ ثبوت غائب کیا جائے۔
۳	ملکہ منورہ نام مقدمہ	دیپک ریڈیو پور بلیک ۱۸	حاصل ثبوت جرم مقدمہ کے ثابت ہونا اس امر کا ضروری جزو ہے کہ ارتکاب جرم کافی الواقع ہوا ہے امر بخیر طلب یہ ہے کہ ایسا نیز وقت غائب کرنے وجہ ثبوت کے یہ جانتا تھا یا پاور کرنے کی وجہ رکھتا تھا کہ کسی جرم کا ارتکاب ہوا ہے اگر وہ ایسا جانتا یا پاور کرتا تھا تو وہ حسب فہم نہ کہ موافقہ دار ہے گو اس سے ایسا پاور کرنے میں غلطی ہوئی ہو۔
۴	ملکہ منورہ نام مقدمہ	دیپک ریڈیو پور بلیک ۱۲	بابت باعث اخفا ہونے وجہ ثبوت جرم کے نہ ہو سکتی ہے گو مرکب جرم مذکور کی بخیر عمل میں نہ آوے اور نہ ہو نہ ہو۔
۵	ملکہ منورہ نام مقدمہ	ریپورٹ ہائی کورٹ ملکہ منورہ دہلی جلد ۱۸۹	واسطے فراش واقعہ ۱۲ قیادت ہند کے فرزند کے قتل وجہ ثبوت کو غائب کرنے کا جو جرم کو نہ اس سے بچانے کے لیے کیا جائے اس لیے لاش کو مختلف تحقیقات پولیس سے بچنے کے لیے غلطی کر دینا قابل نہ نہیں ہے۔
۶	قیصر نام مقدمہ	ایٹین لپورٹ ملکہ منورہ جلد ۱۸۹	ایک عورت مع اپنے بچہ کے اپنے شوہر کے گھر سے نکل گئی اور بعد لاش ایک اپنے رشتہ دار کے گھر میں ملی لیکن

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ مضامین
			<p>پتہ نہ لگا چنانچہ اس عورت پر الزام مارا نہ گیا نہ کور کا لگایا گیا اور اسے اس بچہ کی نسبت تین بیانات مختلف کیے اول یہ کہ وہ اس بچہ کو اپنے شوہر کے پاس چھوڑ گئی تھی دوسرے یہ کہ ایک شخص اسے رکھ لیا اس سے وہ بچہ اس کے باپ کے پاس پہنچا دینے کے لیے لے گیا تھا۔ تیسرے یہ کہ ایک شخص اسے دھاریت اللہ نے وہ بچہ دریا میں بہا دیا تھا رشتہ ج نے اس تیسرے بیان کو صحیح سمجھا اس عورت کو مجرم ثابت کرنے وجہ ثبوت کا حسب دفعہ ۲۰۱ تعزیرات ہند قرار دیا تجویز ہوئی کہ دفعہ ۲۰۱ تعزیرات ہند اس صورت سے متعلق نہیں ہے جب کوئی شخص جو نابالغ یا کمسن مجرم ہو اپنے تین بچانے کے لیے دوسرے کو گفنگار ٹھہرائے۔</p> <p>حکم سنہ ۱۸۵۷ء میں جب دفعہ ۲۰۱ تعزیرات ہند کے جائز رکھنے کے لیے ضروری ہے کہ اگر کتاب اس مجرم کا جسے وجہ ثبوت کو ثابت کرنے کے علت میں منسوخ ہوئی واقع ہوا ہو۔</p> <p>کے اور تین نے آپ کے کھیت میں آج کی ہلاکت کا باعث ہو کر آج کی لاش آج کے کھیت میں اس نیت سے پہنچا دی کہ وہ خود منرا سے محفوظ رہیں چنانچہ آپ کے نسبت کم ثبوت مجرم دفعہ ۲۰۱ تعزیرات ہند کا ہوا تجویز ہوئی کہ دفعہ ۲۰۱ تعزیرات ہند سے متعلق ہے وہ خود مجرم سے اس لیے کہ آپ کے نسبت حکم سنہ ۱۸۵۷ء اس فعل کے جو اسے خود اپنے تین منرا سے بچانے کے لیے کیا تھا صحیح نہ تھا اور یہ بھی تجویز ہوئی کہ آپ کے لاش کو ایک کھیت سے دوسرے کھیت میں منتقل کرنے کے ذریعہ سے</p>
نمبر بند بام عبد القادر	آئین لاہور سلسلہ ۲۷۱	الربا و جلد ۲ صفحہ ۲۷۱	
نمبر بند بام کشنا دیو	آئین لاہور سلسلہ ۲۷۱	الربا و جلد ۲ صفحہ ۲۷۱	

خلاصہ نظائر

نام کتاب

نام مقدمہ

نام جرم

حج کے قتل کے وجہ ثبوت کہ جو اس لاش سے ظاہر ہوتا تھا چنانچہ
نہ تھا اور اسکے قتل سے جرم دفعہ ۲ کا پیدا ہوتا تھا گو اسکی غرض
یہ رہی ہو کہ اُسپر اور بت پر قتل کا شبہ نہ لگے۔

ملزم نے اپنے گرفتار ہونے پر ایک جرم کے علم سے جس میں
دو فی الواقع شریک تھا قطعاً انکار کیا تجویز ہوئی کہ اسکے نسبت
حکم ثبوت جرم دفعہ ۱۰ تعزیرات ہند کو بدلت جو فی جرم دینے کے
نہیں ہو سکتا تھا۔

۹ پنجاب ریگورٹر نمبر ۱۰۱۱

آلف نے بقاؤ احتیاق مخالفت خود اختیاری مال بک قتل
کر ڈالا اور ج نے جب کی لاش ملحدہ کرنے میں آلف کی مدد کی
تجویز ہوئی کہ چونکہ ج کو اسکا علم نہ تھا کہ آلف جرم کا ہوا تھا
اور نہ وہ آلف کا باندہ کو رکے باور کرنے کی وجہ رکھتا تھا اور نہ مجرم
بچانا اسکی نیت میں تھا ایسے اسکے نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ
۱۰ تعزیرات ہند صحیح نہ تھا۔

۱۰ ملکہ سندھ نام پکلیٹ نمبر ۱۰۱۱

اگر کوئی شخص خود اپنے کیے ہوئے جرم کے وجہ ثبوت کو
غائب کرے تو اُسکو حسب دفعہ ۱۰ تعزیرات ہند مستحق ہو سکتی
تجویز جرم دفعہ ۱۰ تعزیرات ہند میں ملزم نے بیان کیا کہ وہ
بوقت ارتکاب قتل عمر جو قاتل و شخصوں نے کیا تھا موجود تھا
لیکن وہ اس میں خود کسی شریک نہیں ہوا یہ کہ قبل ارتکاب
قتل مدد کو رکے پہلے ان شخصوں کے ایک شخص نے رضائی
مستول کی اُسکا بستر سے کھینچ لی اور بعد ازاں رضائی کو
موجودگی ملزم ایک تو وہ میں چپا دی گئی یہ امر ثابت ہوا
رضائی مستول کی تھی اور ایک تو وہ میں چپا دی گئی یہ امر ثابت ہوا

۱۱ ملکہ سندھ نام کاشی ناتھ

۱۲ قیصر ہند نام

۱۳ قیصر ہند نام

نام و تخلص	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
			اور ملزم نے اسکا تپ دس کر دیا تھا چنانچہ ملزم کی جیب سے پتہ آتا قتل ہو گا مجرم کو سزا سے قانونی سبب چنانے کی غرض سے دفعہ ۲۰ تعزیرات ہند قرار دیا گیا۔ بخیر ہوئی اگر کوئی ثبوت جرم میں ہو یا جاسے کیونکہ اگر رضائی مذکور نہ ہو جیسا کہ جاتی تو اسکا وجود کوئی شہادت قتل کا نہ ہوتا۔ بخیر اس کتاب جرم میں بلور ذیل شخص کے تعلق رکھتا ہو جو جیب سے وجہ ثبوت جرم مذکور گذر نہیں پاسکتا۔
۱۲	ملک ہوا نام نہ ہوا	ذہن کا پڑھ سکتا کلمہ بسا افسر ۹۱۱	قبلا سے کہ ملزم کی جرم ذیل تعزیرات ہند کا قرار دیا گیا تھا یہ ہونا اس امر کا ضرورت کہ وہ جرم کے وجہ ثبوت کو نائب کرنے کا الزام لگایا ہے درحقیقت وقوع میں آیا تھا اور یہ کہ ملزم اس عمل کو مانتا تھا یا اسکو ایسی کیفیت میں ہوئی تھی جو اس جرم کے وقوع کو باور کرنے کے لیے کافی تھی۔
۱۳	ملک ہوا نام نہ ہوا	بجائے پڑھ سکتا	اس کتاب جرم کی اطلاع نہ دیا صاحب ذہن تعزیرات ہند اتحاد کی حد تک نہیں پہنچتا اس صورت میں کہ ترک مذکور نقص ذمہ داری قانونی ہوتا ہو کسی شخص پر جو لازم سر کا ہو کسی جرم کی اطلاع نہ کرنا اس کتاب اس کے رد ہو قانونی قبلا سے کہ کوئی شخص حسب دفعہ ۲۰ تعزیرات ہند مجرم قرار دیا جاسے شروع قانونی امور ذیل کا فردی ہے اول یہ کہ ملزم کو اس کتاب جرم کا علم تھا یا اس کے اس کتاب کو باور کرنے کی وجہ رکھتا تھا دوم یہ کہ اس کتاب مذکور کی اطلاع کرنا ارادہ تیار کیا تھا سوم یہ کہ ملزم پر اطلاع مذکور کا قانونی فرض تھا۔
۱۴	بیمار و ماس	بیمار و ماس	بغرض ثبوت جرم دفعہ ۲۰ تعزیرات ہند بدلتی کو ثابت کرنا

خلاصہ نقل کر

نام کتاب

نام مقدمہ

نام و قلم

اس امر کا غور ہے کہ لڑکا جانتا تھا کہ اگر کتاب جرم کو پڑھا تھا جسکی اطلاع کرنا اس پر فرض تھا یا وہ جس جرم کے ارتکاب کو باور کرنے کی وجہ رکھتا تھا۔ اگر لڑکے نے اُن افواہات یا بیانات کی تصدیق کی تحقیقات کرنے سے درگزر کیا ہو جو جانتے جانتے تھے یا وہ اس کے لئے تھے تو یہ عمل ملامت جرم و ذمہ مذکور کی حد تک نہیں پہنچتا یہ بھی تجویز ہوتی کہ اگر لڑکا شہادت کسی ایکٹ کے دو قیود میں ہو سکتی ہوں تو ملامت متحق نامزد اس قیود کا ہے جس سے اسکی بے قصوری کی تائید ہوتی ہو۔

بیر دار پر ارتکاب جرم ناقابل ضمانت کی اطلاع کرنا فرض ہے اور وہ وجہ اسکی کہ ارتکاب جرم مذکور کا خود اسی کے مکان میں ہوا تھا اور داری قانونی سے بری نہیں ہوتا۔

ملازم کی نظر سے ایک لاش گندی جسکی گردن اور گلے پر زخم تھے جن سے معلوم ہوتا تھا کہ متوفی کو کوئی محاربہ پیش آیا تھا چنانچہ ملازم نے تعانہ میں یہ خبر کی کہ متوفی مذکور شب سے مر گیا تھا بخوبی ہے کہ ملازم مکتب جرم و ذمہ ۲ تعزیرات ہند کا ہوا تھا اور یہ کہ جس نیت سے جو نابیان کیا جائے وہ نیت نفس الامری نہیں ہے۔

واسطے اغراض و ذمہ ۲ تعزیرات ہند کے صرف ثابت ہوتا اس امر کا کافی نہیں ہے کہ ملازم جرم کے وقوع کو باور کرنے کی وجہ رکھتا تھا بلکہ یہ بھی ثابت ہونا چاہیے کہ ارتکاب جرم مذکور کا فی الواقع ہوا تھا۔ اور ملازم اس سے واقف نہ آیا اسکی دفع کو باور کرنے کی وجہ رکھتا تھا۔

دیوکی ٹرسٹ الٹراڈ کتاب ۹

دیوکی ریڈر جلد ۱ نمبر ۱۰

دیوکی ریڈر جلد ۲ نمبر ۱۶

قیود ہند نام جسکے گم

قلم ۲۰۱۲ گمندیام پتھر کے پتھر

کے سٹر لاپ ٹرسٹ پتھر

۴

۲۰۱۲

۲

نام قریبہ	نام قریبہ	نام کتاب	محلہ نظام
زعمہ	زعمہ	ایک مقدمہ دیوانی میں جو برآمدہ تھی تو قریبہ ہر دہائی	ایک مقدمہ دیوانی میں جو برآمدہ تھی تو قریبہ ہر دہائی
۱	۱	پاس ہندو ۱۰۰	پاس ہندو ۱۰۰
۲	۲	پاس ہندو ۱۰۰	پاس ہندو ۱۰۰
۳	۳	پاس ہندو ۱۰۰	پاس ہندو ۱۰۰
۴	۴	پاس ہندو ۱۰۰	پاس ہندو ۱۰۰
۵	۵	پاس ہندو ۱۰۰	پاس ہندو ۱۰۰
۶	۶	پاس ہندو ۱۰۰	پاس ہندو ۱۰۰
۷	۷	پاس ہندو ۱۰۰	پاس ہندو ۱۰۰
۸	۸	پاس ہندو ۱۰۰	پاس ہندو ۱۰۰
۹	۹	پاس ہندو ۱۰۰	پاس ہندو ۱۰۰
۱۰	۱۰	پاس ہندو ۱۰۰	پاس ہندو ۱۰۰

نام و درجہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱۔ دفعہ ۲۰۶	بجائے پور و جیلد ۱ صفحہ ۱۰۴	ڈپٹی مجسٹریٹ کو نیت فریبانقل کرنے کا بارگاہ کے اس غرض سے کہ وہ اسے ڈگری میں نیلام نمونہ کے حساب دفعہ ۲۰۶ تعزیرات ہند میں سزا کرنے کا اختیار ہے باوجودیکہ اس جرم کا تصفیہ حسب دفعہ ۱۰ ایکٹ ۱۸۵۷ ہو سکتا ہے۔
۲۔ دفعہ ۲۰۹	بالکلہ بیج باسی سال	مقدمہ کو داخل جرم دفعہ ۲۰۶ تعزیرات ہند کرنے میں رشوت اس امر کا ضرور ہے کہ بارگاہ اس نیت سے فریبانقل کر دی گئی تھی کہ وہ ضبط نمونہ کے یا ایف اے مطالبہ ڈگری یا چرمانہ میں نہ لیجاسکے۔
۳۔ دفعہ ۲۰۹	بجائے پور و جیلد ۱ صفحہ ۱۰۴	جب کوئی شخص واسطے اسے ایسی ڈگری کے درخواست گزار بنے جسکا ایف اے ہو چکا ہو تو اس کے فعل سے دفعہ ۲ تعزیرات ہند متعلق نہ دفعہ ۲۰۹۔
۴۔ دفعہ ۲۰۹	بجائے پور و جیلد ۱ صفحہ ۱۰۴	دفعہ ۲۰۹ میں جوئے اور زہری دواوی سے متعلق ہے جو کورٹ آف جنس میں کئے جائیں اور اس عدالت دیوانی کے ساتھ محدود ہے جس میں ابتدائی مقدمہ دائر کیا گیا ہو۔ اگر کوئی شخص ایسے ڈگری کے اجراء کی درخواست گزار بنے جسکا ایف اے ہو چکا ہو تو اس کا فعل داخل جرم دفعہ ۱۱ تعزیرات ہند ہے۔
۵۔ دفعہ ۲۱۱	بجائے پور و جیلد ۱ صفحہ ۱۰۴	کسی شخص کے نسبت حکم رشوت جرم عانت جہولی نالاش کرنے کا محض اس بنیاد پر نہیں ہو سکتا کہ اس نے اس نالاش کی تاہم میں گواہی دی تھی۔
۶۔ دفعہ ۲۱۱	بجائے پور و جیلد ۱ صفحہ ۱۰۴	اگر کسی شخص پر کوئی اصرار فوجباری میں لگا یا باغی اور دشمن لگانے والے کی عدم بیروی کے وجہ سے پری ہو جائے تو ایسی بریت بھی بادی النظر میں شہادت ایسے کہ نہ کی نہیں ہے جو اتمام

نام و نسب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱	ملکہ شہزادہ بیگم	دیکھو پور پور عدالت	لگانے والے کو حسب دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند مجرم قرار دینے کی ہدایت کے لیے ضروری ہے۔
۲	ملکہ شہزادہ بیگم	دیکھو پور پور عدالت	اگر اتہام پیدہ نہیں ہے نہ لگایا گیا ہے بلکہ صرف بے پردائی اور بلب سے لگایا گیا ہے تو اتہام لگانے والا مستوجب سزا نہیں ہے گو اسکا عمل ایسی چیز ہے پر ہوا ہو جو کسی مسلم العقل کے اطمینان کے لیے کافی نہ تھی اور مسلم ملزم کا اس شہادت سے انکار ناجائز ہے جو بت ان حالات کے پیش میں جوچین بین استغاثہ کیا گیا تھا اور اگر یہ ثابت ہو کہ اتہام مذکور ان حالات کے خلاف ہے بلاوجہ مقول لگایا گیا تھا تو سائنس دیاس علم مجرمانہ کا پیدا ہوگا۔
۳	ملکہ شہزادہ بیگم	دیکھو پور پور عدالت	ایک افسر پولیس ماتحت نے یہ رپورٹ کی کہ فلاں شخص نے فلاں جرم کا ارتکاب کیا تھا اور پھر بموجب حکم اپنے افسر کے ہوا کی رپورٹ برصادر ہوا اس شخص پر جو جرم قائم کیا پھینکا ہوئی کہ افسر مذکور مرکب جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کا ہوا تھا اور اسکا یہ حذر کہ اس نے بموجب حکم اپنے افسر کے عمل کیا تھا اسکو کچھ فائدہ نہیں پہنچا سکتا تھا۔
۴	ملکہ شہزادہ بیگم	دیکھو پور پور عدالت	وہ جرم جو مستغیث نے قائم کیا ہو نہ وہ جرم جو شہادت سے قائم نہ ہو تاہو تبا سے اس نالش کا ہونا چاہیے جو مستغیث پر حسب دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند بابت جھوٹی نالش کرنے کے کی جاے۔
۵	ملکہ شہزادہ بیگم	دیکھو پور پور عدالت	جھوٹی نالش کا ابتدا مجسٹ کے اجلاس میں رجوع ہونا اور اس اغراض دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کے مفروضہ نہیں ہے اگر کوئی شخص جھوٹی استغاثہ پولیس میں کرے جو اسکی نسبت کارروائی کرنے کے مجاز نہ ہو اور ان سے کوئی کارروائی اس استغاثہ کے متعلق کرادے کو

نام و حصہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
			<p>کسی کو نقصان پہونچانے کی نیت سے اس پر جھوٹا الزام لگا دے۔</p> <p>محض دھوکس ہو یا نامی استناد کا ثبوت اس کے جوئے ہونے کا</p> <p>یقین ہے بلکہ اس کا جھوٹا ہونا شہادت یقینی سے ثابت ہونا چاہیے</p> <p>جس کوئی شخص جو محتاط بین تعلق رکھتا ہو باجبر و باعتبار</p> <p>خندہ کوئی ذمہ داری ہو پولس سے یہ کہہ کر آلف مجھے کتا ہوا</p> <p>کہ تب تے نشان جرم کا از کتاب کیا ہے اور ج اور دال آلف</p> <p>بیان کی تاکید کرتے ہیں اور اس سے محکم کہ کی نسبت</p> <p>شک ہے اور اس بیان کے اعتبار پر ب کے مکان کی تلافی</p> <p>کی درخواست کرے تو کہا جائیگا اس شخص نے تب پر الزام</p> <p>لگایا تھا اور اگر وہ الزام جھوٹا ہو تو وہ شخص مجرم دفعہ ۲۱۱</p> <p>تعمیرات ہند مستوجب مرگ ہے۔</p>
۱۰	انجمن خیرین مال	پولس اور جرم دفعہ ۲۱۱	<p>محکمہ کے اختیار پر جرم قرار دینے اور سزا کرنے کا اس مقدمہ</p> <p>میں نہیں ہے جس میں الزام پر جرم دفعہ ۲۱۱ تعمیرات ہند کا اعتبار</p> <p>جھوٹا الزام لگانے جرم کوئی کے تمام کیا گیا ہو۔</p>
۱۲	یہ لکھنؤ میں نام الزام مقدمہ	پولس اور جرم دفعہ ۲۱۱	<p>ایک ہتھیار جو پشکار اور پولس پر کیا گیا تھا ان لوگوں کے</p> <p>بیانات پر مبنی انہما پولس نے لیا تھا اور بغیر لینے انہما کو ہا</p> <p>مستندیت کے دھمسن کر دیا گیا تجویز ہوئی کہ کم از کم ہتھیار</p> <p>مذکورہ خلاف قانون تھا۔</p>
۱۶	انجمن خیرین مال	پولس اور جرم دفعہ ۲۱۱	<p>یہ بھی تجویز ہوئی کہ مستندیت کو اپنا استناد ثابت کرنے کا</p> <p>موقع دیے بغیر عاجازت کہ محکمہ نے اس پر سب دفعہ ۲۱۱</p> <p>تلافی کرنے کے لیے دی تھی وہ بھی خلاف قانون تھی۔</p> <p>جرم دفعہ ۲۱۱ تعمیرات ہند پر جرم دفعہ ۲۱۱ داخل ہے اس لیے</p>

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
۱۰	قید بندہ یا قید بندہ	آئین لارپوش سلسلہ جلد نمبر ۱۹	مجموعہ شریعت کو اختیار ہے کہ چاہے جس دفعہ کے موافق عمل کرے لیکن مقدمہ ۱۱ میں جب دفعہ ۱۱ عمل کرنا مناسب ہے۔ چوتھی مجسٹریٹ کو نسبت محبت اس حکم کے جسکو دیر سے اسکا اندر لے اہوازت و برداری مقدمہ ۱۱ کے لئے کی جرم دفعہ ۱۱ کے لئے ہے جو اعتراض کرنے کا اختیار نہیں ہے اور یہ بحث کا اہوازت مذکور صحیح طور پر دی گئی تھی، باغیر صحیح طور پر ایسی ہے جو لازم عدالت مجاز میں پیش کر سکتا ہے۔
۱۱	اشرافیہ یا قید بندہ	آئین لارپوش سلسلہ جلد نمبر ۱۹	دفعہ ۱۱ تعزیرات ہند میں کوئی ایسی عبارت نہیں ہے جس سے سزا سزا کے دفعہ ۱۱ کو صرف ان تعزیرات کے ساتھ محدود سمجھی جا جس میں جرمی ٹائٹل کی صورت آتے ہیں میں کی جائے ایسے اگر جرمی ٹائٹل پولس کے رو برو بھی کی جائے تو مستثنیٰ حسب دفعہ ۱۱ قابل سزا ہے۔
۱۰	قید بندہ یا قید بندہ	آئین لارپوش سلسلہ جلد نمبر ۱۹	قبل اسکے کہ کسی شخص کی تجویزات جرم جرم الزام لگانے کے حسب دفعہ ۱۱ تعزیرات ہند عمل میں آوے اس کے موقع ثابت کرنے اس امر کا ملنا چاہیے کہ جو استثناء اس کے کیا تھا وہ صحیح تھا اور ایسا موقع نہ پولس کے رو برو بلکہ مجسٹریٹ کے رو برو ملنا چاہیے اگر وہ اس سے فائدہ اٹھانا چاہے۔ مجسٹریٹوں کو سمجھنا چاہیے کہ جب ایسا کاران پولس اپنی خدمات مناج شہادت حاصل کرنے میں آوا کرتے ہیں تو تجویز کرنا اس امر کا کہ شہادت مذکور کافی خود پر قابل اطمینان ہے یا نہیں کا مجسٹریٹ کا ہے۔
۲۱	قید بندہ یا قید بندہ	آئین لارپوش سلسلہ جلد نمبر ۱۹	اگر کوئی شخص مصلحت جرم جرم الزام لگانے کے اس نیت سے کہ

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۲۲	قبر ہند بنام شوہر	مزید کو نقصان پہنچے حسب دفعہ ۲۱۱ سپریشن کیا جائے تو حکم سپریم کی محض اس بنا پر خلاف قانون نہیں ہے کہ جو افتخارہ مزید جرم دفعہ ۲۱۱ نے کیا تھا اس میں تحقیقات عدالتی نہیں ہوئی تھی بلکہ وہ پولیس کی اس رپورٹ پر کہ افتخارہ مذکور جرم تھا خایرم کو لگایا اجازت داکر کے ناشر خودداری کی حسب دفعہ ۲۱۱ اخیر ازین بلائیے شہادت بلکہ گواہوں کے جنکو مزید جرم دفعہ مذکور شاہا پاتا تھا خلاف قانون ہے اور ایسی کورٹ کو اختیار نہیں ہے کہ سپریم سشن کا جرم دفعہ مذکور مقدمہ کی ہر نوبت میں حاصل ہے۔
۲۳	قبر ہند بنام جینا	کسی شخص کو حسب دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند مجرم قرار دینے میں یہ ضرور ہے کہ اس شخص نے جو الزام کسی ایسی عدالت میں یا ایسے افسر کے روبرو لگایا ہو جس کا اختیار تحقیقات کرنے یا تجویز کے لیے چالان کرنے کا حاصل ہو۔
۲۴	قبر ہند بنام کریش چندر بھٹا	بوقت تجویز جرم جو الزام لگانے کے معلوم ہو کہ مزید نے اپنا استغاثہ روبرو کسٹرس اسسٹنٹ کسٹرن کے پیش کیا تھا اور بدریٹھ افسر مجاز پولیس تحقیقات موقع ہونے کی ہدایت ہوئی تھی چنانچہ افسر مذکور نے یہ رپورٹ کی کہ وہ استغاثہ جو تھا اسلئے مستفیض پر حسب دفعہ ۲۱۱ مقدمہ قائم ہونا چاہیے۔ اگر اسسٹنٹ کسٹرن نے کفایت مقدمہ کوئی کسٹرن کے پاس بھیجے اور ڈپٹی کسٹرن نے مستفیض پر حسب دفعہ ۲۱۱ مقدمہ قائم ہونے کا حکم دیا اور تفتیش کو یہ نوبت جرم دفعہ مذکور نہ رہی۔ تجویز ہوئی کہ حکم نہ مانا نص تھا اگر اسسٹنٹ کسٹرن کو یہاں ہے تھا کہ پولیس کی رپورٹ پر ہی یہ تفتیش کو اس کے مضمون سے مطلع کر دینا اور اسکو نوٹم ثابت کرنے سمیت

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱۵	قیصر شاہ نادر کو پل دیا گیا	آئین اور پورٹ سلسلہ کلاک جلد ۱۶ نمبر ۱۶	<p>اُسکے استغاثہ کا دینا اور پھر مقدمہ کا فیصلہ کرنا۔</p> <p>ملزم جرم دفعہ ۱۱۱ تغیرات ہند نے سشن جج کے رویہ و بیان کیا کہ جو استغاثہ اُس نے کیا تھا وہ جو ناخدا اور بلا سوچے سمجھے کر دیا تھا سشن جج نے اُس بیان کو بنیاداً قبول کرنا سمجھ کر ملزم کے نسبت آٹھ مہینے کی قید نفی کا حکم دیا لیکن اُس کا قریب دفعہ ۲۴ ضابطہ فوجداری (ایکٹ ۱۹۰۰ء) کے تحت قلمبند نہ کیا گیا اور نہ اُس کو فرار قرار دیا جرم سائی اور سجائی گئی۔ بخوبی یہ ہوئی کہ حکم نہ اتنے ہی تھا کہ تکرار سے یہ بات ثابت نہیں ہوئی تھی کہ ملزم نے ایک امر جو جرم دفعہ ۱۱۱ تغیرات ہند میں نہایت اہم تسلیم کیا تھا اپنے دوسرے کو نقصان پہنچانے کی نیت اور یہ بیان اُس کا کہ اُس نے بلا سوچے سمجھے استغاثہ کر دیا تھا اقبال جرم کی حد تک نہیں پہنچتا تھا۔</p>
۲۰	کیاں چند سرسکا وغیرہ نام پرناب چند دس فیروانی	آئین اور پورٹ سلسلہ کلاک جلد ۱۶ نمبر ۲۰	<p>جو استغاثہ کہ ملزم جرم دفعہ ۱۱۱ تغیرات ہند نے کیا تھا وہ اُن کے مجسٹریٹ سے بعد قلمبند ہونے کے بیان ملزم کے لیکن بلا کے جانے اندھا دیکھ کر گواہوں کے خارج ہوا اور مجسٹریٹ نے اس شخص کو جسر استغاثہ نہ کر کیا گیا تھا ملزم پر جو ٹرانزاکشن لگانے کی بابت فوجداری میں ثالثی کرنے کے لیے حسب دفعہ ۱۰۴ ضابطہ فوجداری ایکٹ ۱۹۰۰ء ابازت دیدی اور برطبق اُسکے ایک دوسرے مجسٹریٹ کے اجلاس میں کارروائی شروع ہوئی جس نے ملزم کو سپریشن کر دیا۔ باوجود حکم اخراج مقدمہ ہوجانے کے کوئی درخواست تحقیقات مزید کی نہیں ہوئی تھی چنانچہ بالی کورٹ سے بخوبی یہ ہوئی کہ کارروائی مقدمہ دل کی بطریق معمولی تم ہوئی تھی</p>

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
			اس لیے حکم مشورہ اجازت نالاش فوجداری اس بنا پر خلاف قانون نہ تھا کہ مجسٹریٹ نے تصدیق اعلیٰ کے گواہوں کا اعلان نہ لیا تھا۔
۲۷	گرماسری منڈان نام جیت ہوا	انجین لا پرٹ سلسلہ کلکتہ جلد نمبر ۲۲	تاویقہ کسی تصدیق کو اپنے مقدمہ میں تحقیقات عدالتی کرانے کے موقع نہ دیا جائے مجسٹریٹ کو نہ چاہیے کہ اس کے نسبت بجرم دفعہ ۱۱۱ مقدمہ قائم کرنے کی ہدایت کرے۔
			اجازت رجوع نالاش فوجداری محکومہ دفعہ ۲۹۸ ضابطہ فوجداری کی مراد ہدایت دینا نہ کرنے نالاش نہ کر کے نہیں ہے بلکہ افضل اجازت ہے خواہ وہ شخص جس کو اجازت دی جائے نالاش کرے یا نہ کرے۔
۲۸	سائیکلو سٹیکس نمبر ۱۵	کلکتہ لا پرٹ جلد نمبر ۲۹	مقدمہ قابل اجراء سے وارنٹ میں مجسٹریٹ مجاز ملزم کو روک کرنے اور تصدیق کے مقابلہ میں بجرم جھوٹی نالاش کرنے کے کارروائی فوجداری قائم کیے جانے کی ہدایت کرنے کا نہیں سہتے تاویقہ اعلان جملہ گواہان تصدیق کا دیئے۔
۲۹	سائیکلو سٹیکس نمبر ۱۵	کلکتہ لا پرٹ جلد نمبر ۲۹	جائٹ مجسٹریٹ کے روبرو ایک سوال بدین معنوں گذرا کہ پولیس نے اس تحقیقات کی نسبت کی ہدایت انکوائری کی نوکیہ پر مبنی کبھی جھوٹی رپورٹ کی تھی اور جائٹ مجسٹریٹ نے بعد سننے رپورٹ پولیس کے وہ سوال نامہ منظور کر دیا اور یہ ہدایت کی کہ سائل پر بابت جرم جو الزام لگانے کے حسب دفعہ ۱۱۱ تعزیرات میں مقدمہ قائم کیا جائے۔ تجویز مبنی کہ مجسٹریٹ کو بلا پہلے عدالت میں لانے تحقیقات محنت الزام مذکور کے حسب دفعہ ۱۱۱ ضابطہ فوجداری ہدایت مذکور نہ کرنی چاہیے تھی۔
۳۰	یو جی بگٹ اپیلانٹ	کلکتہ لا پرٹ جلد نمبر ۲۹	دو دفعوں پر الزام سرورہ اور لقب نہی کا لگا کے جانے پر مجسٹریٹ نے حکم روبرو الزام مذکور لگایا گیا تھا بعد متبادل

خلاصہ فقہار

نام کتاب

نام مقدمہ

نام نمبر

ناش اور کاغذات فرسٹاؤ پولس کے جنھوں نے تحقیقات کر کے
کیفیت جوئے ہونے الزام مذکور کی بھیجی تھی بلا لینے انہما مستغنیث
کے یہ ہدایت کی کہ مقدمہ خارج ہو اور مستغنیث پر مجرم دفعہ ۱۸۲
تغزیرات ہند مقدمہ فوج جاری قائم کیا جاسے چنانچہ مقدمہ مذکور قائم
کیا گیا اور مستغنیث کی تجویز عمل میں آئی اور وہ مرتکب جرم دفعہ ۱۸۲
تغزیرات ہند کا قرار پایا۔ تجویز ہوئی کہ کارروائی مجسٹریٹ کی
بے مضابطہ تھی اور نسخہ ہونی چاہیے اور مجسٹریٹ کو ہدایت کی جاگی
کہ جرم لقب زنی اور سرقرین اوّل انہما مستغنیث کا لیکر بھر تحقیقات
کرے اور اگر بعد لینے انہما مذکور کے اسکی رائے میں الزام مذکور
جوئے قرار پاوے تو اپاءنٹ کے مقابلہ میں حسب دفعہ ۱۸۲
کارروائی ہو سکتی ہے۔

جب کوئی شخص کوئی ہتھاکڑ کرے اور وہ پولس کی رائے میں
جوئے قرار پاوے تو مجسٹریٹ کو مناسب نہیں ہے کہ صرف
کیفیت پولس کے اعتبار پر سرسری طور پر کارروائی کرے
بلکہ اسکو حسب دفعہ ۲۱۱ عمل کرنا چاہیے۔

چونکہ انٹرکسٹیشن اسٹاف کو اختیار مجسٹریٹ یا پولس حاصل
نہیں ہے اسلئے جو جوئے الزام کرے کہ روہر و لگا یا جاسے اس
ناش خود جاری کی حد تک نہیں پہنچتا ہے جس سے دفعہ ۲۱۱
تغزیرات ہند میں مراد ہے دفعہ مذکور کے متعلق کرنے میں جوئے
الزام کا عدالت میں یا کسی ایسے افسر کے روہر و لگا یا جانا ضروری
جسکو اختیار تحقیقات کرنے یا تجویز کے لئے چالان کرنے کا حاصل
انہما رشہ کا جو پولس کے روہر و کو شخص کے نسبت بابت

کلکتہ لاپورٹ جلد نمبر ۱۰

مسالہ سیکال ملک

۳۱

کلکتہ لاپورٹ جلد نمبر ۲۱۵

مسالہ مہربا

۳۲

کلکتہ لاپورٹ جلد نمبر ۲۳۳

مسالہ برہانہ تہرہ تہا پار جی

۳۳

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۳۳	مذکورہ دوسری	حکومت رویش جلد ہفتم	<p>از کتاب کسی جرم کے کیا جاسے حسب مراد دفعہ ۳۱ تعزیرات ہند الزام لگانا نہیں ہے اور وہ فوجداری میں نالاش کرنے کی توجہ پر مبنی ہے ایسے شخص اہلدار ایسے شبہ کا گریہ اس شبہ کی سب سے بنیاد ثابت ہونے پر مجرم دفعہ مذکور کا قرائنیں پاسکتا۔</p> <p>ایک الزام کے نسبت جو پولس کے روبرو لگایا گیا تھا پولس نے یہ رپورٹ کی کہ وہ جوتا تھا تب الزام لگانے والے نے جیشرٹ کے روبرو نالاش کی اور اسے تحقیقات جدیدہ کا حکم دیا لیکن پولس نے پھر اسکی جوتا ہونے کی رپورٹ کی تب تکثیف ثانی سوال ایک سوال بدین بیان پیش کیا کہ تحقیقات ثانی سب سے طور پر نہیں ہوئی شہادت مزید موقع کی غرض اس کے فیصلے لیکن یہ سوال اسکا نامعلوم ہوا اور اس کے مقابلہ میں حسب دفعہ ۱۱۲ کارروائی فوجداری عمل میں آنے کی ہدایت ہوئی چنانچہ مستفیث بہ ثبوت جرم دفعہ مذکور میں پایا ہوا ایک سے تجویز ہوئی کہ حکم ثبوت جرم خلاف قانون تھا کیونکہ مستفیث کو موقع پیش کرنے اپنے ثبوت کا جائید اپنے استغاثہ کے بغیر تھا۔</p> <p>میک لین صاحب جس نے تجویز کیا کہ طریق مناسب جس کے مطابق جیشرٹ کو عمل کرنا چاہیے یہ ہے کہ اگر توجہ تحقیقات پولس کے بعد عرصہ مناسب تک اس کے روبرو کوئی استغاثہ نہ کیا جاسے تو اس شخص کے مقابلہ میں جسے پولس کے روبرو استغاثہ کیا ہوا اور وہ بھی ناقض پایا ہو کارروائی فوجداری عمل میں لانا مناسب ہے لیکن اگر کوئی استغاثہ اندر سے</p>

حکامہ نشانی

نام کتاب

نام مقدمہ

نام نمبر

اسکے روبرو کر دیا جائے تو اس کا تصفیہ عدالت نہ ہونا چاہیے اور اس صورت میں بھی بلا لینے انکار دیا جائے گا ہاں مستغنیث کے جرم کو دہنایا جاتا ہو اس کے خلاف کوئی عمل مناسب نہیں ہے۔

بلاور محرر صاحب جسٹس نے تجویز کیا کہ گورنمنٹ کو جب دفعہ ۱۱۱ ضابطہ فوجداری اختیار دے کر اسے استثنائے کا بلا لینے انکار کر دیا جائے گا تو اس کے حاصل ہے تاہم ایسے مقدمہ میں اجازت حسب دفعہ ۱۱۱ نالاش فوجداری کو کرنے کی نہ ہونی چاہیے۔

رپورٹ بالی گورنمنٹ

مقدمہ سیکینی بی

۳۵

جسٹس نے اپنے اجلاس میں ایک استغناء کے دائرہ پر چرب دفعہ ۱۱۱ ضابطہ فوجداری پولس کو ہدایت تحقیقات کرنے کی اور پولس نے بعد تحقیقات یہ رپورٹ کی کہ وہ استغناء بھڑا تھا اور جسٹس نے مستغنیث پر چرب دفعہ ۱۱۱ تعزیرات ہند فوجداری میں نالاش کرنے کے لیے اجازت دی۔

تجویز ہوئی کہ چونکہ جسٹس نے پولس کی رپورٹ پہنچنے پر مستغنیث کو موقع ثابت کرنے اور اسے استغناء کی صحت کا نہیں دیا تھا اس لیے اس کو اختیار دینے اجازت نہ کرنا تھا۔

رپورٹ بالی گورنمنٹ

مقدمہ نالاش ہجری

۳۶

قیدی کو جبکہ نسبت حکم ثبوت جرم جو ٹی نالاش کرنے کا حسب ضامن ۱۱۱ تعزیرات ہند صادر ہوئے اسے قید مع جرم نہ ہونی چاہیے نہ فقط نہ اسے جرم نہ۔

مقررہ ۳

جب کسی شخص کی نسبت حکم ثبوت جرم جو ٹی نالاش کرنے کا صادر ہو تو نوعیت نالاش مذکور کی رائے مجرمین میں بیان اور کلندہ میں مندرج ہونی چاہیے۔

رپورٹ بالی گورنمنٹ

مقدمہ نالاش اجرن

۳۷

بابت روپیہ موصول شدہ کے اسٹامپ پر رسید دینے سے

رپورٹ بالی گورنمنٹ

مقدمہ نالاش کوکم

۳۸

نام و لقب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
			انکار کرنا برائے خود کوئی جرم قانونی نہیں ہے ایسے منکر پر بابت اسٹامپ پر رسید دینے سے انکار کرنے نے جھوٹی نالش کرنا بھی کوئی جرم قابل مزا نہیں ہے۔
۳۹	ملکہ شہناز نام نول بی	رپورٹ ہائی کورٹ ممبئی جلد نمبر ۱۶	علم اس امر کا کہ انہما چھوٹا تھا ہر مقدمہ کے حالات سے افد ہونا چاہیے لیکن تجویز علم مذکور کی موافق ان واقعات کے ہونی چاہیے جیسے کہ وہ وقت انہما لگانے کے سمجھ گئے تھے نہ موافق ان واقعات کے جیسے وہ تحقیقات کا اس دریافت ہوئے ہوں بلکہ اسے اس فریق کو جرم چھوٹا ان لگانے کا قائم کیا جائے بغیر ثابت کرنے اسکی ایک مٹی کے نہ تصور مہتم کے ہمیشہ اجازت تھا ہر کرنے اس خبر کے ہوگی جسکی بنیاد پر اسنے انہما مذکور لگایا تھا اور نیز ان افواہوں اور شبہات کی جڑ تھم کی نسبت اسوقت مشہور تھے۔
۴۰	قصر ہند نام ارجن	انڈین لاپورٹ ملکہ بی جلد نمبر ۱۸	جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو ضرر پہنچانے کی نیت سے بھراحت یہ نالش جھوٹی کرے کہ اس دوسرے شخص نے از کتاب نلان جرم کا کیا ہے تو شخص اول والا کہ کو بجم دفعہ ۲۱ سزا ہونے چاہیے نہ حسب دفعہ ۱۸۷ لغزرات ہند۔
۴۱	ملکہ شہناز نام سنا نا گادن	رپورٹ ہائی کورٹ ممبئی جلد نمبر ۳۰	نالش جو بجداری بابت جرم چھوٹے الزام لگانے کے نہیں چل سکتی اگر وہ الزام بوقت رجوع نالش مذکور زیر تحقیقات ہو لیکن اگر کوئی چھوٹا استخاطہ پولس میں کیا جائے اور اسکی پولس اس کے نسبت کارروائی عمل میں لانے سے انکار کرے تو مستثنا علم کے لیے حسب دفعہ ۲۱ لغزرات ہند نالش کرنے کی وجہ کافی ہے۔
۴۲	یر ہی نام۔ نام کوٹھا	رپورٹ ہائی کورٹ ممبئی جلد نمبر ۲۳	اگر کسی شخص پر کوئی اتہام لگایا جائے اور مہتم کو مزا ہو جائے اور

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فیض
		اور حکم نہ راجح رہے اور پھر وہ اتہام لگانے والے پر چرب نظر آئے تغزیرات ہند مالش کرے تو حالانکہ حکم نہ اند کو اتہام لگانے والے کے لیے ایک نہایت قوی شہادت اس امر کی ہے کہ اسکے لیے اس اتہام لگانے کی وجہ معقول تھی لیکن وہ شہادت قطعی نہیں ہو سکتی اگر یہ امر ثابت کیا جائے کہ اتہام لگانے والا اس اتہام کے جھوٹے ہونے سے واقف تھا اور اسے اسکی تائید میں جھوٹی شہادت پیش کی تھی یا ایسی شہادت کو چھپا رکھا تھا جس سے اس اتہام کی تردید ہوتی تھی۔
۲۳	رہمت ہائی کورٹ مالک منبری و شمالی بلڈ ہنز ۲۰۲	اگر مجسٹریٹ کس استثنائے کو جو تائید یا بنیاد سمجھے تو اسکو سن یا وارنٹ جاری کرنا فرض نہیں ہے لیکن اسکو چاہیے کہ اظہار مستفیض کا ہمیشہ لے۔
۲۴	رہمت ہائی کورٹ مالک منبری و شمالی بلڈ ہنز ۲۰۲	شخص بد نیک بنی الیا الزام دوسرے شخص پر نو جداری میں لگا سکتا ہے جو صحیحہ جوڑا معلوم ہو یا وہ اپنے دس کو ضرر پہنچا کی نیت سے اس پر کارروائی نو جداری قائم کر سکتا ہے یہ پورا کر کے اس کارروائی کے لیے عملہ وجہ تھی لیکن ہنگام صورتوں وہ کسی صورت میں مرتکب جرم دفعہ ۲۱۱ کا مقصد نہ ہوگا۔ جرم مذکورہ کے قائم ہونے میں ثابت ہونا اس امر کا ضرور ہے کہ الزام لگانے والا جانتا تھا کہ کوئی معقول یا درستہ اندازہ کارروائی خود کر کے عمل میں لانے کی نہ تھی۔
۲۵	رہمت ہائی کورٹ مالک منبری و شمالی بلڈ ہنز ۲۰۲	حبذا بطور نو جداری مشن جج کو اختیار منسج کرنے حکم سر جی مشن کا یہ بنائے اس کے خلاف قانون ہونے کے نہیں ہے۔ اگر مشن جج کی رائے میں حکم سر جی مذکور بوجہ خلاف قانون ہو

نام مقدمہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۴۷	نصر ہند نام ابرکسن	ایڈیشن لا رپورٹ سلسلہ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۴۱	قابل فرسوی ہو تو اس کو پاب ہے کہ حسب دفعہ ۲۰۴ ضابطہ فرسوی ہائی کورٹ کو تحریر کرے۔ انعام مستغیث کا بابت امر مندرجہ کی سوال نالش کے ایک تحقیقات حکومت قانون ہے اور اس لیے کارروائی عدالتی کی ایک نوبت ہے نہ اسے ملے اگر دوران انعام میں مستغیث اور ادنیٰ جھوٹی گواہی دے تو وہ حسب دفعہ ۱۹۲ تعزیرات ہند مستوجب سزا ہے اور اگر الزام بالا راہ ضرر پہنچانے کا سوال نالش میں دیدہ و دانستہ جھوٹا نام لگایا گیا ہو اور یہ نیت ضرر پہنچانے کا لگایا گیا ہو تو مستغیث حسب دفعہ ۱۱۱ تعزیرات ہند قابل سزا ہے۔ واسطے قائم ہونے جرم دفعہ ۱۱۱ تعزیرات ہند کے جھوٹا الزام لگانا ہی کافی ہے یہ ضرر دشمن ہے کہ اس الزام کی بابت مقدمہ ملزم کارروائی فوجداری قائم ہوا اس لیے جب ایک شخص نے دوسرے شخص پر پولس میں جھوٹا الزام سرقہ لگایا اور پولس نے بعد تحقیقات مجسٹریٹ کو رپورٹ کی کہ وہ الزام جھوٹا تھا تو مجسٹریٹ نے اس رپورٹ کے اعتبار پر مقدمہ قائم نہیں کیا تو تجویز فرمونی کہ الزام لگانے والے پر حسب دفعہ ۲۱۱ نالش ہو سکتی تھی۔ جلدیوں نے ایک شخص پر سرقہ کا الزام پولس کے روبرو لگایا اور پولس نے اس کی اطلاع مجسٹریٹ دی اختیار کو کر دی جسے جرم مذکور کے بابت تحقیقات کرنے کی پولس کو ہدایت کی اور یہ دریافت ہونے اس امر کے کہ الزام مذکور جھوٹا تھا مجسٹریٹ نے جلدیوں جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند قائم کیا اور جلدیوں سزا یاب ہوا۔ تجویز فرمونی کہ چون کہ الزام مذکور جلدیوں نے مجسٹریٹ کے روبرو نہ
۴۸	نصر ہند نام بلدیہ	ایڈیشن لا رپورٹ سلسلہ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۴۲	

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱۰۹	فیصلہ بنام جوائی پٹا	ایڈمن لارپرٹ سلسلہ الآباد جلد ۱ صفحہ ۱۸۲	۱۔ لگا یا تھا اس لیے دو داخل تحقیق اختیار مجسٹریٹ مذکور کے نہ تھا ۲۔ اندام مجسٹریٹ مذکور کو حسب دفعات ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ ایکٹ ۱۰ ۳۔ شہداء حالت پر جو کر کے بلد لو کی نہ تھی۔ جب کوئی مجسٹریٹ کسی استغاثہ کو جوٹا یا جھگڑا حسب دفعہ ۱۶۸ ایکٹ ۱۰ شہداء خارج کر دے اور مستغیث کے مقابلہ میں بات جہم جوٹی نالاش کرنے کے حسب دفعہ ۱۷۱ تعزیرات ہند بموجب دفعہ ۱۶۸ مقابلہ فوجداری عمل کرنا جو بزرگ کرے تو آپس پر فخر و کریں عمل مذکور مستغیث کو یہ ثبوت اس کے استغاثہ کے اپنے رو برو گو اوہ پیش کرنے کا منفعہ دے۔
۱۱۰	فیصلہ بنام جیمز رے	ایڈمن لارپرٹ سلسلہ الآباد جلد ۱ صفحہ ۲۱۵	۱۔ بعض مطلق مقدمہ کرنے سے جزو اخیر دفعہ ۱۷۱ تعزیرات ہند کے ضرور ہے کہ جوٹے الزام کی بنا پر مقابلہ ملزم فی الواقع کارروائی فوجداری عمل میں آئی ہو اور اگر کوئی شخص صرف جوٹا الزام لگا دے اور ملزم کے مقابلہ میں کوئی کارروائی فوجداری عمل میں نہ آدے تو فعل شخص مذکور سے جزو اول دفعہ مذکور مطلق ہو گا بلکہ اس امر کے کہ الزام ایسے جرم کا لگا یا گیا ہو جو قابل سزا سے موت یا جیل و دام لعنہ و دیارے شور ہو یا ایسا ہو جسکی علت میں سات برس یا زیادہ کی سزا سے قید ہو سکتی ہو۔ جب کسی جرم پر قسم شدہ جزو اخیر دفعہ ۱۷۱ تعزیرات ہند کا جوٹا الزام لگا یا جائے اور اس الزام کی بنا پر کوئی کارروائی فوجداری بمقابلہ ملزم عمل میں نہ آوے تو الزام لگانے والے کو صرف از رو سے جزو اول دفعہ مذکور سزا ہو سکتی ہے۔
۱۱۱	فیصلہ بنام جیمز رے	ایڈمن لارپرٹ سلسلہ جلد ۱ صفحہ ۵۸	۱۔ جب کسی جرم پر قسم شدہ جزو اخیر دفعہ ۱۷۱ تعزیرات ہند کا جوٹا الزام لگا یا جائے اور اس الزام کی بنا پر کوئی کارروائی فوجداری بمقابلہ ملزم عمل میں نہ آوے تو الزام لگانے والے کو صرف از رو سے جزو اول دفعہ مذکور سزا ہو سکتی ہے۔
۱۱۲	فیصلہ بنام راجا کشن	ایڈمن لارپرٹ سلسلہ جلد ۱ صفحہ ۵۸	۱۔ جس نے ترکے نسبت پولس اسٹیشن میں یہ رپورٹ کی کہ

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قصہ
			<p>اسے ظان جرم کا ارتکاب کیا تھا اور پولیس نے مجسٹریٹ ذمی اختیار کرکے رپورٹ کی کہ انکی رائے میں جرم مذکور ثابت نہ تھا چنانچہ مجسٹریٹ نے مقدمہ داخل و قیام کر دیا بت کے لئے اس مجسٹریٹ کے وکلاء میں اس پر اس جرم کے بابت ناٹش کی اور مجسٹریٹ نے انکی ناٹش بحال رکھ کر پولیس مذکورہ بالا غلطی کر دی اور اسے حسب اہانت اس پر پولیس کے پر اس رپورٹ کی بابت جو اسے پولیس میں کی تھی حسب دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند فوجداری میں ناٹش کی اور کہ جرم مذکور ثابت قرار پایا۔ تجویز ہوئی کہ کہ کے مقابلہ میں کارروائی کرنے سے پہلے مجسٹریٹ کو چیک تھا کہ کہ کے متعلقہ کے نسبت تحقیقات کامل کرنا اور محض اس بنا پر کہ پولیس کی رائے میں وہ ثابت نہ تھا اپنی مذمت تلافی کو بجا لانا ترک نہ کرنا چاہیے تھا۔ یہ بھی پتہ چڑھوئی کہ حکم ثبوت جرم دفعہ ۱۸۲ کا نسبت کے خلاف قانون تھا کیونکہ مجسٹریٹ کو ناٹش جرم دفعہ مذکور ہو کر کے سننے کا اختیار تھا اسلئے کہ دفعہ مذکور صرف اس صورت سے متعلق ہے جبکہ کی لازم سرکار جسکے خلاف کسی جرم کا ارتکاب کیا جاسے یا اسکا افسر اسے حسب دفعہ ۱۸۲ مطابق فوجداری استغاثہ کرے مگر دفعہ مذکور یہ نہیں ہے کہ اسکے احکام کو کوئی شخص جو ملازم سرکار نہ نافذ کر اسکے علاوہ اسکے اگر ناٹش کے کی جوتی تھی تو وہ جرم بمقابلہ نہ تھا نہ بمقابلہ اس لازم سرکار کے جسکے روبرو وہ متغاثہ پیش کیا گیا تھا اور اسلئے وہ داخل دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند ہوتا تھا حکم ہوا کہ استغاثہ کے کی پھر تحقیقات کی جاسے۔</p>

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۴۳	سزا نامہ رورہ	پنجاب ریکورڈز وغیرہ	الف نے بہ نسبت مقرر رسائی جب پولس میں یہ اطلاع کی کہ ب نے اسکے مکان سے مل چورایا تھا چنانچہ پولس نے ب کی تائید تلاش کی اور اطلاع مذکور رجسٹری ثابت ہوئی بھائی بھائی کو الف نے ب کے مقابلہ میں کارروائی فوجداری قائم کی تھی ایسے وہ ترکیب جرم دفعہ ۲۱۱ کا ہوا تھا جرم دفعہ ۱۰۲ کا۔
۴۴	ملکہ سخیہ بیگم حسن علی	پنجاب ریکورڈز وغیرہ	مزم نے ایک شخص پر رجسٹری تالش حسب دفعہ ۴۴۲ م تیزات ہند دائر کی اور اسی عدالت سے اسکو جرم دفعہ ۲۱۱ تیزات ہند سزا ہوئی بھائی بھائی کی عدالت مذکور کو اختیار بخیر کرنے مزم کا نہ تھا۔
۴۵	علامہ حسین بیگم کلایہ	پنجاب ریکورڈز وغیرہ	الف اور ب کے نسبت حکم ثبوت جرم قتل انسان مستلزم سزا صادر ہونے کے بعد جج نے انکی رہائی کے لیے ایک درخواست بھجو کر جناب نقشب گورنر میاں بدین بیان گدڑائی کو قید و کفایت نسبت جرم الزام لگایا گیا تھا مجھوٹا تھا اور وہ الزام دال ۲۱۱ عداوت قائم کر لیا تھا جب دال ۲۱۱ عروج پر حسب دفعہ ۱۱۱ تیزات ہند تالش کی اور جج کو یہ ثبوت جرم مذکور سزا ہوئی بھائی بھائی کے نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ مذکور کا بجایا ہوا تھا کیونکہ حسب مراد دفعہ مذکور شخص یہ الزام لگنا ہی کافی نہیں ہے کہ ان میں سے قتلان جرم کیا ہے بلکہ اور بھی درکار ہے۔
۴۶	گوری سہا سائل	ایزن لارڈ رپورٹ سلسلہ	لفظ الزام مستلزم دفعہ مذکور سے الزام لگانا اس نیت سے کہ مزم مقابلہ میں کارروائی فوجداری قائم ہو مراد ہے۔
			اجازت تالش فوجداری کی بابت جرم دفعہ ۲۱۱ تیزات ہند حسب دفعہ ۱۱۱ اضافہ فوجداری بطور کارروائی سموی کے نولی چاہیے۔

خلاصہ نظر	نام کتاب	نام مقدمہ	نام و
<p>بلکہ صرف اس صورت میں ہونی چاہیے جب مستثنیٰ عدالت کا اطمینان اس امر میں کر دے کہ انصاف مقتضی عطا ہے اجازت مذکور کا ہے اور یہ کہ ملزم کے مقابلہ میں مقدمہ بادی النظر میں مضبوط ہے ایسے جب سوسن لال نے جسکی تجویز ایک جرم کے بابت عدالت سشن میں عمل میں آئی تھی بعد بری ہوئے کے عدالت مذکور میں درجہ است گذرانی کر چکے گوری تھا پر جسکی امانت سے برے اور مقدمہ قائم ہوا تھا صاحب لالہ تعزیرات ہند نالش کرنے کی اجازت ملے چنانچہ سشن جج نے اجازت دیدی اور نسل مقدمہ نو چار سی یا کارروائی سشن جج سے یہ امر کسی طور سے ظاہر نہیں ہوتا تھا کہ کس بنیاد پر گوری تھا ملزم امانت جموٹی نالش کرنے کا قرار دیا گیا تھا یا کس بنیاد پر سشن جج نے اجازت مذکور دی تھی چنانچہ تجویز ہوئی کہ نسل دینے اجازت مذکور کے سشن جج کو سوسن لال کے اظہار یا دیگر تحقیقات سے اپنا اطمینان اس امر میں کرنا چاہیے تھا کہ آیا سوسن لال گوری کو ملزم امانت جموٹی نالش کرنے کا قرار دینے کے لیے جب کافی رکھتا تھا اور یہ کہ آیا گوری تھا ملزم کے نسبت امانت جموٹی نالش کا شک کرنے اور اس کے بابت اسپر نالش فیصلہ کے اجازت دینے کے لیے بادی النظر میں وجہ کافی تھی۔ گوپی نے دو متصون پر نالش دوسرا آدمی بننے اور جموٹی گوہی دینے کی دادرسی اور سٹریٹ نے بعد لینے انہما گوبی اور طلب کرنے کیفیت پولس کے نالش گوپی کی غیاب کی اور</p>	<p>جلدی نرس الہ آباد کتاب بندی آئینہ امضا</p>	<p>تیسرہ نام گوپی</p>	<p>۷۷</p>

خلاصہ نظار

نام کتاب

نام مقدمہ

نام و

بعد ازاں تحقیقات ابتدائی کر کے اسکو مجرم دفعہ ۲۱
سپریشن کیا اور گپیشن سے نریاب ہوا۔ اپیل
میں کوئی کی طرف سے یہ عذر ہوا کہ اسکو موقع ثابت کرنے
اسکے استغاثہ کا مین دیا گیا تھا۔ تجویز ہوئی کہ ایلیات کو
اسکے استغاثہ کے ثابت کرنے کا موقع نہ دیا جانا مانع اسکی ہرگی
کا حالت سشن مین نہ تھا۔

دیوی لکس اراکاد کتاب
۲۱ دفعہ ۲۱

۵۸ قیصر ہد ماہیو سن

مازم نے مجسٹریٹ کو یہ درخواست دی کہ ہوا دفعہ ۲۱
چونکہ اراک کے طریق عمل اور لیات کے نسبت تحقیقات
کی جائے۔ اور یہ کہ سائل اور چند دیگر اشخاص کے یقیں
میں ہوا مذکور نے بہت سے جرائم سے چشم پوشی کی تھی۔ یہاں
مذکور جھوٹا قرار پانے پر مازم مرتکب جرم دفعہ ۲۱ توڑا۔ ہند
کا قرار پایا۔ تجویز ہوئی کہ درخواست مذکور کا دیا جانا نہ
قائم کرنے یا کرانے کا رد والی فوجداری کے نہ تھا اور نہ کسی
خاص جرم کا اتمام نسبت ہوا کے لگایا گیا تھا اسلئے مازم مرتکب
کسی جرم کا حسب دفعہ ۲۱ نہیں ہوا۔

دیوی لکس اراکاد کتاب
۲۱ دفعہ ۲۱

۵۹ حاکم دھام مدی

جوگ راج نے ممدی خان پر جسے مقدمہ سابق مین گواہی
دی تھی حسب ۱۱۱۱ نالاش کرنے کی اجازت ایک مجسٹریٹ سے
ہاصل کر کے نالاش مذکور دائر کی اور مجسٹریٹ ضلع کو درخت
دیہ کی نالاش مذکور فلان حاکم کے ایلاس مین منتقل کر دی جا
مجسٹریٹ نے وہ درخواست اس بنا پر نالاش کی کہ دفعہ ۲۱
گواہ سے متعلق نہ تھی۔ تجویز ہوئی کہ ممدی خان محض گواہ
ہونے کی وجہ سے اتر دفعہ ۱۱۱۱ سے مستثنی نہ تھا اور جو اجازت

نام و قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
۱	۱	۱	۱
۲۰	۲۰	۲۰	۲۰
۲۱	۲۱	۲۱	۲۱
۲۲	۲۲	۲۲	۲۲
۲۳	۲۳	۲۳	۲۳
۲۴	۲۴	۲۴	۲۴
۲۵	۲۵	۲۵	۲۵
۲۶	۲۶	۲۶	۲۶
۲۷	۲۷	۲۷	۲۷
۲۸	۲۸	۲۸	۲۸
۲۹	۲۹	۲۹	۲۹
۳۰	۳۰	۳۰	۳۰
۳۱	۳۱	۳۱	۳۱
۳۲	۳۲	۳۲	۳۲
۳۳	۳۳	۳۳	۳۳
۳۴	۳۴	۳۴	۳۴
۳۵	۳۵	۳۵	۳۵
۳۶	۳۶	۳۶	۳۶
۳۷	۳۷	۳۷	۳۷
۳۸	۳۸	۳۸	۳۸
۳۹	۳۹	۳۹	۳۹
۴۰	۴۰	۴۰	۴۰
۴۱	۴۱	۴۱	۴۱
۴۲	۴۲	۴۲	۴۲
۴۳	۴۳	۴۳	۴۳
۴۴	۴۴	۴۴	۴۴
۴۵	۴۵	۴۵	۴۵
۴۶	۴۶	۴۶	۴۶
۴۷	۴۷	۴۷	۴۷
۴۸	۴۸	۴۸	۴۸
۴۹	۴۹	۴۹	۴۹
۵۰	۵۰	۵۰	۵۰
۵۱	۵۱	۵۱	۵۱
۵۲	۵۲	۵۲	۵۲
۵۳	۵۳	۵۳	۵۳
۵۴	۵۴	۵۴	۵۴
۵۵	۵۵	۵۵	۵۵
۵۶	۵۶	۵۶	۵۶
۵۷	۵۷	۵۷	۵۷
۵۸	۵۸	۵۸	۵۸
۵۹	۵۹	۵۹	۵۹
۶۰	۶۰	۶۰	۶۰
۶۱	۶۱	۶۱	۶۱
۶۲	۶۲	۶۲	۶۲
۶۳	۶۳	۶۳	۶۳
۶۴	۶۴	۶۴	۶۴
۶۵	۶۵	۶۵	۶۵
۶۶	۶۶	۶۶	۶۶
۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۶۸	۶۸	۶۸	۶۸
۶۹	۶۹	۶۹	۶۹
۷۰	۷۰	۷۰	۷۰
۷۱	۷۱	۷۱	۷۱
۷۲	۷۲	۷۲	۷۲
۷۳	۷۳	۷۳	۷۳
۷۴	۷۴	۷۴	۷۴
۷۵	۷۵	۷۵	۷۵
۷۶	۷۶	۷۶	۷۶
۷۷	۷۷	۷۷	۷۷
۷۸	۷۸	۷۸	۷۸
۷۹	۷۹	۷۹	۷۹
۸۰	۸۰	۸۰	۸۰
۸۱	۸۱	۸۱	۸۱
۸۲	۸۲	۸۲	۸۲
۸۳	۸۳	۸۳	۸۳
۸۴	۸۴	۸۴	۸۴
۸۵	۸۵	۸۵	۸۵
۸۶	۸۶	۸۶	۸۶
۸۷	۸۷	۸۷	۸۷
۸۸	۸۸	۸۸	۸۸
۸۹	۸۹	۸۹	۸۹
۹۰	۹۰	۹۰	۹۰
۹۱	۹۱	۹۱	۹۱
۹۲	۹۲	۹۲	۹۲
۹۳	۹۳	۹۳	۹۳
۹۴	۹۴	۹۴	۹۴
۹۵	۹۵	۹۵	۹۵
۹۶	۹۶	۹۶	۹۶
۹۷	۹۷	۹۷	۹۷
۹۸	۹۸	۹۸	۹۸
۹۹	۹۹	۹۹	۹۹
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰

فصل و نام	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
فصل ۱۲	مقدمہ	مقدمہ	نوشہ مجسرت کے خلاف قانون تہی کیونکہ مذرالف کا جواب قطعاً ازام جرم دفعہ ۱۲ تعزیرات ہند کا نہ تھا۔
فصل ۱۳	مقدمہ	مقدمہ	نوشہ مجسرت جرم دفعہ ۱۲ تعزیرات ہند کے شہادت اور ذیل کی ضرور ہے۔
فصل ۱۴	مقدمہ	مقدمہ	اول از کتاب جرم کی جسکے چھپانے کی لازم نے نیت کی ہو۔ دوم مجرم کو پناہ دینے یا چھپانے کی۔ ایسے پٹاری اور چوکیدار کا باہم اتفاق کر کے چور کو چھپانے دینا داخل جرم دفعہ ۱۲ تعزیرات ہند کے نہ تھا۔
فصل ۱۵	مقدمہ	مقدمہ	مجسرت ماتحت درجہ دوم ہمارے نام کرنے جرم دفعہ ۱۳ تعزیرات ہند کا بابت لینے باب الاصلہ مانا جائز کے بغرض چھپانے مجرم کے بنین ہے اور جن لوگوں پر جرم باضابطہ نہ لگا یا جاسے انکو قانوناً سزا نہیں ہو سکتی۔
فصل ۱۶	مقدمہ	مقدمہ	جن مقامات میں جرم کے لیے چھ مہینے سے زیادہ سزا نہیں ہے اور قابل تقرر مجسرت بین ادون میں حسب دفعہ ۱۰ نوجہاری (ایکٹ)۔ اسکا قبل صدور حکم افر باجاست مجسرت باز دعوی ہو سکتا ہے ایسے کسی مقدمہ میں بعد صدور حکم سپردگی سشن باز دعوی نہیں ہو سکتا۔
۲	مقدمہ	مقدمہ	مقدمہ
۳	مقدمہ	مقدمہ	مقدمہ
۴	مقدمہ	مقدمہ	مقدمہ
۵	مقدمہ	مقدمہ	مقدمہ

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خاتمہ نظر
			ہائی کورٹ نے بھی ایسی نگرانی دست اندازی کرنے سے انکار کیا۔
۶	ملکہ شہرہ نام دیوانہ	ادین لکھنؤ سلسلہ جلد ۱۰	جرم قتل زنی بجائے بغرض سرتہ میں مصاحبت نہیں ہو سکتا۔
۷	ملکہ شہرہ نام رحمت اللہ	ادین لکھنؤ سلسلہ جلد ۱۰	جب الفاظ بالا راہ و آواز سے بجا دی جاتی ہیں تو دوسرے الفاظ کی تعریف میں ایک خاص نیت داخل ہے کسی خاص فعل ساتھ کسی جرم کی تعریف میں مستعمل ہوں تو وہ جرم ایسا نہیں ہے جس میں مجبب مستثنیٰ شملہ دفعہ ۲۱۴ تعزیرات ہند مصاحبت ہو سکتا ہے وہ جرم جہین مصاحبت ہو سکتا ہے ایسا ہونا چاہیے جو لاکھائیت جرم کی نسل سے بنا ہوا اور اس فعل کے بابت وہ شخص جسکو نقصان پہنچا ہو عدالت دیوانی میں نالش کر سکتا ہو پس بالا راہ و فرزند یہ پوچھنے کے مقدمہ میں مصاحبت نہیں ہو سکتا۔
۸	ملکہ شہرہ نام جنوں	ادین لکھنؤ سلسلہ جلد ۱۰	عورت لکھنؤ کو اسکے ساتھ زنا کرنے کی نیت سے بہکا لیجئے کے جرم میں مصاحبت نہیں ہو سکتا۔
۹	ملکہ شہرہ نام گنجی	ادین لکھنؤ سلسلہ جلد ۱۰	مقامات قابل اجرا کے میں باز و دعویٰ ہو سکتا ہے مقدمہ زنا میں جو قابل اجرا کے وارنٹ ہے باز و دعویٰ نہیں ہو سکتا۔
۱۰	ملکہ شہرہ نام لکھنؤ	ادین لکھنؤ سلسلہ جلد ۱۰	مقدمہ حلف دروغی میں مصاحبت نہیں ہو سکتا۔
۱۱	ملکہ شہرہ نام دیوانہ	ادین لکھنؤ سلسلہ جلد ۱۰	مقدمہ حلف میں جو بہ نیت پوچھنے فرزند کے کیا گیا مصاحبت نہیں ہو سکتا۔
۱۲	قیصر شہرہ نام ماس	ادین لکھنؤ سلسلہ جلد ۱۰	جب شوہر نے جرم زنا میں مجرم کو عدالت سسٹن سے نکلایا اور ایسی غریب آبادت مصاحبت کی جاویں تو تجویز ہوونی

نام و شمار	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
۱۳	روحی سین نام ہرین سنگھ	دین لا پورٹ سلسلہ جلد ۲ صفحہ ۲۸۲	کہ اس فہرست مقدمہ میں اجازت مذکور نہیں ہو سکتی تھی۔ جرم و خاوا و چٹا سازی میں مصالحت نہیں ہو سکتا اور مسودہ قانون پر تاؤ تیکہ و دیگر قانون نافذ نہو جائے عمل کرنا درست نہیں ہے۔
۱۴	ملک سندھ نام عبد الحلیل	دی کلی پورٹ سلسلہ ۲ صفحہ ۱۱۱	ایک مقدمہ میں یہ بحث ہوئی کہ ملزم کو جسیرہ الزام لگایا گیا تھا کہ اس نے خلاف احکام دفعہ ۱۷۱ ضابطہ فوجداری ایک شخص کو جسکو اس نے گرفتار کیا تھا حراست سے نکال دیا تھا تاکہ وہ سزا سے قانونی سے بچ جائے حسب دفعہ ۱۴ تعزیرات ہند سزا نہیں ہو سکتی تھی تاؤ تیکہ یہ ثابت ہو کہ وہ یہ جانتا تھا کہ وہ شخص یقیناً سزا لیا لیکن ہائی کورٹ سے تجویز ہوئی کہ مقدمہ میں صرف یہ امر ثابت ہونا چاہیے تھا کہ شخص فرار شدہ کو سزا سے قانونی پانے کا اندیشہ تھا اور ملزم نے اسکو سزا سے بچانے کی نیت سے چھوڑ دیا تھا۔
۲	قبر نہ نام ایس ایچ دین	دین لا پورٹ سلسلہ جلد ۲ صفحہ ۱۱۱	واسطے اغراض دفعہ ۱۴ تعزیرات ہند کے صرف ثابت ہونا اس امر کا کافی ہے کہ ملزم نے دیدہ و دانستہ اس ہدایت قانونی سے انحراف کیا تھا جسکا پابند رہنا اسپر بحیثیت ملازم سرکار واجب تھا اور یہ کہ اس نے فعل مذکور کسی شخص کو سزا سے جائز سے بچانے کے لیے کیا تھا اور ثابت ہونا اس امر کا ضرور نہیں ہے کہ اس شخص نے جسکو ملزم نے بچایا تھا حقیقت کس از کتاب کیا تھا یا یہ کہ وہ بطور جائز قابل سزا سے قانونی تھا کیونکہ حسب دفعہ ۱۴ تعزیرات ہند مجرم کو سزا سے بچانا جرم نہیں ہے بلکہ اس کے مقابل میں کارروائی باغضابطہ کار و کنا جرم ہے۔
۳	قبر نہ نام ایس ایچ دین	دین لا پورٹ سلسلہ جلد ۲ صفحہ ۱۱۲	ملزم جرم دفعہ ۱۴ تعزیرات ہند کا لگایا گیا لیکن حراست اس امر کی نہیں کی گئی کہ وہ کوئی ہدایت قانونی تھی جس سے ملزم نے

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
			<p>اخراج کیا تھا اور کس طرح کیا تھا تو تجویز ہوئی کہ جب کسی ملزم کی نسبت حکم سزا بابت ایسے جرم کے صادر ہو جو غیر معین عبارت میں بیان کیا گیا ہو تو پیروی مقدمہ کی بنیاد علیٰ تصدیق اسی منی کے ساتھ ہی دوسرا چاہیے جس میں جرم مذکور برتت تجویز کیا گیا ہو۔</p> <p>چند اشخاص ایک ایک کتاب جرم مثل انسان مستخدم سزائے موت کے وقت پکڑے گئے اور ان پولس نے ان سب کی مشکین بائیکہ انکو اسی گاؤں میں رکھا جہاں وہ گرتا ہوا ہے تھے اور اس پولس اسٹیشن کو نہ لے گیا جو بمقابلہ اور اسٹیشن کے نزدیک تھا۔ قیدی مذکور رات کو حراست سے بھاگ گئے۔</p> <p>تجویز ہوئی کہ دفعہ ۲۱ تعزیرات ہند کو متعلق مقدمہ کرنے میں ثبوت دہا اور کا ضرور ہے اول کسی غامض قانون سے ارادہ احواف کرنا دوم ملزم کا یہ علم کہ اخراج مذکور کسی شخص کو سزا سے یا قوی سے بچاؤ کے واسطے اگر ملزم نے قیدیوں کو گاؤں میں رکھا اس خیال سے رکھا تھا کہ اس وقت اگے علما مناسب نہ تھا تو اسکا اخراج ہدایت قانونی ایسا نہ تھا جو دفعہ مذکور میں مراد رکھا گیا ہے ایسے اسکی نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ مذکور بحال نہیں رہ سکتا۔</p> <p>جب کوئی فائر پولس غفلت سے ناجائز طور پر کسی تحقیقات موقع کے نسبت جوئی پرورش کرے تو اسکو حسب دفعہ ۲۹ ایکٹ ۱۸۷۳ سزا ہو سکتی ہے اگر اسکا فعل کو دخل دفعہ ۲۱ تعزیرات ہند کرنے کے لیے ثبوت کافی نہ ہو۔</p>
۲	ملک مشرقیہ نام او قاضی	پنجاب ریگورٹریٹ	<p>جب دفعہ ۲۱ نیت ملزم کی جرم کا ایک جزو ضروری ہو جائے</p>

خلاصہ نظام

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
			<p>جب کسی شخص پر الزام جرم دفعہ مذکور کا بلیٹ غیر صحیح مرتب کرنے کسی رپورٹ کے یا دفعہ ۱۰۲ کا بلیٹ جھوٹی خبر دینے کے کسی مجرم سزا سے بچانے کی غرض سے قائم کیا جائے تو امر تجویز طلب ہوگا کہ آیا ملزم مذکور در حقیقت فریب کسی جرم کا ہوا تھا یا نہیں مگر فقط نیت اور یقین ملزم کا نسبت قصور داری اس مجرم کے تجویز طلب ہوگا۔</p>
۳	ملکہ منورہ نام ہرودت سزا دیکھی ریور شریوہ منورہ		<p>مدعا علیہ ایک انفریس پر الزام جھوٹی رپورٹ کرنے کا بغرض سزا سے بچانے دو مجرموں کے لگا لگایا اور بوقت تجویز عدالت سشن نے ثبوت اس امر کا کہ جبران مذکور بعد ازان سزا یافت ہو گئے تھے اس بنا پر شہادت بین منظور کیا کہ اس سے بحث نیت ملزم پر اثر پہنچا تھا۔ تجویز مہوئی کہ تجویز طلب ملزم کا وہ علم بالیقین تھا جو وہ بوقت رپورٹ کرنے کے رکھتا تھا ایسے ثبوت قصور یا بے قصوری جبران مذکور کا نفس المامہ تھا اور شہادت بین منظور نہونا چاہیے تھا۔</p>
۴	ملکہ منورہ نام جنگلی لال دیکھی ریور شریوہ منورہ		<p>ایک چوکیدار پر یہ جرم لگا لگایا کہ اس نے کتاب حاضری چوکیداروں میں ایک جھوٹی عبارت اس غرض سے لکھ لی تھی کہ اس سے اس الزام کو جو ایک سب انسپکٹر پر بات غیر حاضری دراز ایک دوسرے چوکیدار کے جھوٹی رپورٹ کرنے کا لگایا گیا تھا تاہم پہنچے تجویز مہوئی کہ نیت ملزم کی ایسی بعید تھی کہ وہ داخل فشار دفعہ ۱۰۲ تعزیرات ہند نہیں ہو سکتی تھی۔</p>
۵	ملکہ منورہ نام ملزم چندر رپورٹ مانی کوت بھی منورہ		<p>اگر کوئی ملکر قریب کسی جرم کے جس کا ارتکاب اس کے منفع میں ہو فریب کسی جرم کے سزا سے بچانے کی نیت سے جھوٹی رپورٹ کرے</p>

خلاصہ نظائر

نام کتاب

نام مقدمہ

نام قصہ

مذکور کے شہادت میں کام آوے۔ تجویز ہو لی کہ چونکہ وہ سب
 قائم ہونے جرم جھوٹی گواہی بنانے کے جسکی تعریف دفعہ ۲۲
 میں ہے ضرور ہے کہ جو گواہی بنائی جاوے وہ شہادت
 میں قابلِ شعوری ہو اور چونکہ اگر ملزم پر حسب ایکٹ پولس
 مقدمہ قائم ہوتا تو عبارت مذکورہ مندرجہ روزنامہ کی طرف سے
 شہادت میں منظور نہیں ہو سکتی تھی بلکہ برعکس اسکی نیت کے
 اس کے خلاف مستعمل ہو سکتی تھی ایسے ملزم بلحاظ اس عبارت کے
 مجرم جھوٹی گواہی بنانے کا بیجا نظر دیا گیا تھا اور یہ بھی تجویز
 ہوئی کہ چونکہ ملزم کی نیت اس عبارت کے کھنسنے سے یہ تھی
 کہ اپنے تئیں سزا سے بچا دے وہ جب دفعہ ۲۱۸ تعزیرات ہند
 میں متوجہ سزا کا نہ تھا۔

ایک قیدی کو جو تجویز کے لیے بھیجا گیا تھا ڈپٹی مجسٹریٹ
 نے بے جا کر دیا اور سب انسپکٹر نے اسکو اسی جرم کے بابت پھر گرفتار
 کر کے چالان کر دیا۔ ڈپٹی مجسٹریٹ نے گرفتاری ثانی کو غلط
 قانون سمجھا اور سب انسپکٹر مذکور پر حسن بیچا میں رکھنے کا جرم
 قائم کر کے جرم نامہ کیا۔ تجویز ہوئی کہ حکام ڈپٹی مجسٹریٹ کا صحیح تھا۔
 ثبوت خلاف قانون حرمت میں رکھ جانے کا برائے خود
 ایسا نہیں ہے جس سے امتیاز قانونی کہنے کا ہو سکے اور علم اس کا
 کہ حرمت مذکور خلاف قانون تھی ایک بحث امر واقعہ کی ہے
 نہ قانون کی اس لیے واسطے اغراض دفعہ ۲۲ تعزیرات ہند کے علم
 مذکور کا ثابت ہونا لازمی ہے۔

دفعہ ۲۲ رام کس ساہو بام اند چیتا دیگی رچدر جلد ۱۹۵

۲ لکھنؤ نامہ سرائے بابا فیروز چرٹ ہائی کوٹ بمبئی جلد ۳۴۱

دفعہ ۲۲ تعزیرات ہند نامہ کلویکس دیگر ایجن لارڈ سلاؤنڈ جلد ۱۸۶

نام و نسب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ لفظی
۱			حریست باہر چکا وہ چونکہ دارہ ہو گئیت لازم مکار گرفتار کر لیا انوتا لازمی نہیں۔ ہے اگر شخص مجرم شہادی خواہ چونکہ اور نہ کرے اسکو قتل عدا کا از کتاب کرتے ہوئے نہ دیکھا ہو بنا سے ملے اگر چونکہ عدا مذکور ایسے شخص کو کسی شخص کے کہنے کے موافق جو لازم مکار و نو گرفتار نہ کرے تو وہ مستوجب سزا کا حسب دفعہ ۲۲۲ نہیں ہے۔
۲	ملکہ مندر نام فتح خان	پنجاب ریگڑ بیک	جو فعل کہ ایک پولس اور قزیرات ہند دونوں کی رو سے جرم ہوا کے بات حسب تعزیرات ہند سزا ہوئی چاہیے پہلے جب ایک پولس کا فیصل نے اپنے پرہیز میں ایک قیدی کو حوالات سے بھاگ جانے دیا اور جسٹریٹ نے بہ بیروت جہ دفعہ ۲۲۲ ایک ۱۸۷ کی تین مہینہ کی تھلاہ کی تھی کہ دیا تو چیف کورٹ سے بخیر ہوئی کہ حکم جسٹریٹ کا منسوخ نہ چاہیے اور رازم کی تجویز مجرم دفعہ ۲۲۲ تعزیرات ہند عمل میں آئی حسب شش، دفعہ ۲۲۲ تعزیرات ہند محافظان شخص مجرم آقرار یافتہ لازم مکار رہیں۔
۳	ملکہ مندر نام کلا چندو کٹر	دبلیو برور جلد ۱ صفحہ ۱۹۹	
۴	فیض علیہ نام اشرف علی	انجینئر پورٹ سلسلہ ۱۷ جلد ۱ صفحہ ۱۲۹	جب اشرف علی ایک انسپولر حسب احکام باب ۱۱۱ نہایت فوجداری ایک مقدمہ میں تحقیقات کر رہا تھا ایک شخص طالب الحق نے جسٹریٹ مجاز کو ایک درخواست بدین مضمون دی کہ از کتاب مجرم میں واجدین کو قتل ہے و گرفتار کیا جائے اور انسپولر کے پاس جو تحقیقات کر رہا ہے بھیجا جا جائے واجدین گرفتار ہو کر روہر جسٹریٹ کے ایما اور جسٹریٹ نے بعد لینے اظہار راضی طالب الحق اور بیان واجدین کے

نام و نفع	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
			<p>اس درخواست پر یہ حکم صادر کیا۔</p> <p>چونکہ اس معاملہ میں کوئی ریپورٹ پولس کی نہیں ہوئی ہے صرف سائل نے یہ درخواست کی ہے لہذا حکم ہوا کہ یہ کاغذات واجد حسین کے سپرنٹنڈنٹ پولس کے پاس بھیج دیے جائیں اور اگر کوئی ریپورٹ پولس کی ہو تو مقدمہ مع کاغذات کے ہمارے پاس آجائے۔</p> <p>برطبق اس حکم کے واجد حسین کو سپرنٹنڈنٹ منسلک پاس لگایا اور اس نے انسپکٹر اشرف علی کے پاس بھیج دیا اور واجد حسین اشرف علی کی حراست سے بھاگ گیا۔ تجویز ہوئی کہ صادر ہونا حکم ٹریٹ کا سبب نمبر ۱۶۷ مطابق نویداری منظور تھا ایسے واجد حسین کا حراست پولس میں رکھا جانا جائز تھا اور اشرف علی پر اس کے اس وقت تک حراست میں رکھنا فرض تھا جب تک کہ حسب ضابطہ قانون رہنما جاتا بنائے علی اشرف علی کے نسبت حکم ثبوت جرم نمبر ۲۲۲ تغیرات ہند کا درست تھا۔</p>
صفحہ ۲۲۲	ملکہ سمنہ نام دوسرے صاحبزادے کی ریپورٹ ملکہ سمنہ		<p>سزا حراست جائز سے بھاگ جانے کی ایسے مقدمہ میں جہاں ملزم پر ملوثہ جرم حراست جائز سے بھاگ جانے کے اور بھی جرائم ثابت قرار دے جائیں اس سزا سے علاوہ ہونی چاہیے جو بابت جرم اصلی کے کیجاے۔</p>
۲	ملکہ سمنہ نام رام بہن تواری کی ریپورٹ ملکہ سمنہ		<p>جب کوئی شخص بالزام جرم قابل دست اندازی پولس گرفتار ہو کر حراست سے بھاگ جائے تو یہ امر کر عداالت مجاز نے اس پر وہ جرم ثابت قرار نہیں دیا تھا جس کے الزام میں وہ حراست میں رکھا گیا تھا بلکہ ایک دوسرے جرم مانگا گیا تھا اس سزا داری پر موثر نہیں ہے لیکن اگر کسی شخص پر کوئی جرم ثابت</p>

نام و درجہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ تفصیل
۱			دست اندازی پولیس لگا جاوے اور افسر پولیس کو بلا وارنٹ گرفتار کر کے لوٹا اس جرم کی علت میں حراست میں رکھنا جائز نہیں ہے اور ایسی صورت میں اگر وہ حراست سے بھاگ جائے تو مستوجب سزا کا سبب دفعہ ۲۲ نہیں ہو سکتا۔
۲	قیمہ نمبر ۱۰ شامی چرن پٹ	ایڈیشن لا پورٹ سلسلہ کلکٹر جلد ۱ صفحہ ۳۳۱	ایک شخص جبکہ اسکو مجسٹریٹ کے رو برو اس غرض سے بلے تھے کہ اس سے ضمانت نیک چلنی کی لی جاوے حراست سے بھاگ گیا۔ تجویز ہوئی کہ وہ مستوجب سزا کا سبب دفعہ ۲۲ یا ۲۲۵ تعزیرات ہند نہ تھا کیونکہ وہ کسی جرم کی علت میں حراست میں نہ رکھا گیا تھا۔
۳	ملکہ شہناز کونا	رپورٹ ایڈیشن لا پورٹ سلسلہ کلکٹر جلد ۱ صفحہ ۱۰	انہ رو سے دفعہ ۲۲ تعزیرات ہند وہ شخص حراست سے بھاگ جانے کی علت میں مستوجب سزا ہے جو بالزام جرم فوجداری حراست میں رکھا گیا ہو اسلئے اگر کوئی شخص جو مستوجب حکمانہ عدالت دیوانی حراست میں رکھا جاوے اور وہ وہاں سے بھاگ جائے تو مستوجب سزا کا سبب دفعہ ۲۲ تعزیرات ہند نہیں ہے۔
۴	مقدمہ راسمی	رپورٹ ایڈیشن لا پورٹ سلسلہ کلکٹر جلد ۱ صفحہ ۱۵۲	جب ایک شخص اس وقت حراست سے بھاگتا ہے کہ وہ جس بے طور دریا سے فور کے لیے رہتا ہے تو مستوجب سزا ہوگی کہ وہ مرکب جرم دفعہ ۲۲ کا ہوا تھا نہ دفعہ ۲۲۶ کا۔
۵	قیمہ نمبر ۱۰ شامی چرن پٹ	ایڈیشن لا پورٹ سلسلہ کلکٹر جلد ۱ صفحہ ۲۲	جس شخص کو چونکہ اس موقع نے پیشہ از کتاب سرتگر گرفتار کیا ہو اور اسکی حاضری پولیس میں درکار ہو اور وہ اس چونکہ اسکی حراست سے بھاگ جائے تو مستوجب سزا کا سبب دفعہ ۲۲ تعزیرات نہیں ہے۔

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۷	فیصلہ بنام کندہ یا وغیرہ	دیوکی نرس ادا دکتا کتاب سیرتہ دفعہ ۲۶	پولس ضلع باندانے یہ رپورٹ کی کہ موضع کندہ یا میں سے کندہ یا اور دیگر اشخاص بدعاش رہتے ہیں اگر ان کا خاتم نہوگا تو احتمال ہے کہ لوگوں کے دل کے نسبت ازکباب جرم سنگین کا وقوع میں آوے چنانچہ سید صادق حسین غسبریہ درجہ اول نے کندہ یا وغیرہ پر جرم دفعہ ۵۵ ایکٹ، ۱۹۳۲ء دخا بطہ نوعداری قائم کر کے پولس کو ہدایت کی کہ وہ ملزمان کا چالان حسب ضابطہ کر دین بلیق اسکے سالک ام کانسبل نے انکار گرفتار کر لیا لیکن کندہ یا مذکور نے سالک ام کا مقابلہ کیا اور باعت مودہن اور پلٹا اسکی حراست سے نکل بھاگا۔ پتھیزر ہوئی کہ واسطے اغراض دفعات ۲۲۴ و ۲۲۵ کے جرم کو ملزم باز آگئی جن کی حراست میں رکھا گیا ہو یا وہ مرتکب کسی جرم کا قرار پایا ہو اور یہ کہ الزام دفعہ ۵۵ ضابطہ نوعداری پر تعریف لفظ جرم محکومہ دفعہ ۵۰ تعزیرات ہند کی صادق نہیں آتی ایسے ملزمان پر جرم دفعات ۲۲۴ و ۲۲۵ کا حاملہ نہیں ہو سکتا تھا لیکن غسبریہ کو چاہیے تھا کہ ملزمان کی تجویز حسب دفعہ ۵۳ کرنا چنانچہ ہدایت ہوئی کہ انکی تجویز جرم دفعہ ۵۳ کسی دوسرے غسبریہ کر اطلاق میں عمل میں آوے امان امیر جو حکومت ازکباب قتل عام نہر اسے موت کا حکم ہو گیا جیسا کہ اسے بھاگ گیا اور گیارہ برس بعد پولس نے ایک شخص کو جو اپنے قبیلہ میں رہتا تھا ہر گز نہ تھا امان مذکور قرار دیکر غسبریہ کے رویہ و پیش کیا اور غسبریہ نے بھی بعد تحقیقات اسکو امان قرار دیا اور مقدمہ بغرض مندرجہ
۸	فیصلہ بنام امان	دیوکی نرس ادا دکتا کتاب اپریل ۱۹۳۲ء	

نام و نسب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
			سشن جج کے پاس مسجد یا اور سشن جج نے بھی اسکو لمان بھٹکر والی کورٹ کو رپورٹ کی۔ تجویز ہوئی کہ تحقیقات محبشریٹ کی بے ضابطہ تھی اسکو یا جیسے تھا کہ نفس گزرا شدہ کو ترکیب جرم دفعہ ۲۲۴ قرار دیکر اسکی تجویز بلورامان مندرجہ شدہ کے کرتا اسوقت سرکار کی طرف سے اٹکا امان ہونا ثابت کیا جاتا اور وہ شخص اس ثبوت کی تردید کرتا نہیں اس غرض سے واپس ہوا کہ محبشریٹ تحقیقات ابتدائی کرے بند از ان تجویز عدالت سشن مین ہو۔
۲۲۵ دفعہ ۱۲۵	ملکہ خدیجہ ام اسان شریف	دیکھو پور پور پور پور	ایک انسرپس حبس ایکٹ ۱۸۷۱ء بے ضابطہ تھی کہ اسکا نام بکثیت انسرپس انجام دے رہا تھا کہ ایک مجمع خلاف قانون واقع ہوا۔ تجویز ہوئی کہ انسرپس کو رپورٹ کرنا کہ ہر شریک مجمع مذکور کا تھا ایسے لازم جسے بھلا شخص گزرا شدہ کے ایک شخص کو بھلا تھا مستحب نہ اسکا حب دفعہ ۲۲۵ تعزیرات ہند تیل اسکے کہ کسی شخص کے نسبت حکم قیوت جرم دفعہ ۲۲۵ تعزیرات اصول اور شواہد ہونا اس امر کا ضروری ہے کہ وہ شخص جسکے بچانے کا الزام ملے گا کیا تھا بوقت بچانے کے حراست جاری تھی ملزم جبکہ اسکو محبشریٹ کے روبرو اس غرض سے بچانے کے اس سے ضمانت نیگ چلانی کی لہجے حراست سے بھاگ گیا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم مستحب نہ اسکا حب لغات ۲۲۴ و ۲۲۵ تعزیرات ہند تھا کیونکہ وہ کسی جرم کی علت مین براہست مین نہ رکھا گیا تھا۔
۲	ملکہ خدیجہ ام اسان شریف	دیکھو پور پور پور پور	
۳	قیصرہ بیگم شامی ہوتی	انجینئر لارپورٹ سلسلہ کالکٹورہ وغیرہ ۲۳۱	
۴	قیصرہ بیگم شامی ہوتی	دیکھو پور پور پور پور	واسطے لغات ۲۲۴ و ۲۲۵ کے ضروری ہے کہ ملزم کسی

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱. تیسرے مقدمہ نام مری سنگھ وغیرہ	پنجی نرس اور آباد کتاب مادہ ۲۱۴	جرم کی علت میں حراست میں رکھا گیا ہو یا وہ قریب کسی جرم قرار پایا ہو اور یہ کہ الزام دفعہ ۲۲۵ و ۲۲۶ میں تعزیری پر تعزیری لفظ جرم محکومہ دفعہ ۲۲۵ میں تعزیرات ہند کے صادق نہیں آتی تھی اسلئے ملزمان کے نسبت حکم ثبوت جرم دفعات ۲۲۵ و ۲۲۶ کا نہیں ہو سکتا جو کہ ایک شخص غیر لازم سرکار نے ایک چور کو چوری کرتے ہوئے پکڑ کر اسے سرن ایک چوکیدار کے حوالہ کر دیا اور ملزم کو حراست چوکیدار مذکور سے بھگائے گئے۔ تجویز ہوئی کہ حراست چوکیدار مذکور کی جائز تھی اور ملزم قریب جرم دفعہ ۲۲۵ تعزیری کے ہوئے تھے۔
دفعہ ۲۲۶ ماسوا ہی ایپلٹ	ہدایت ہائی کورٹ دہلی بدستہ نمبر ۱۵۲	واسطے قائم کرنے جرم جس میں عبور دریا سے شور سے بھاگنے کے سبب دفعہ ۲۲۶ تعزیرات ہند ضرور ہے کہ ملزم فی الواقعہ کفار تعزیری میں بھی پایا گیا ہو اور وہ قبل نقضی ہونے سے میعاد سزا کے وہاں سے بھاگ آیا ہو اسلئے جب ملزم اوقت حراست سے بھاگا جب کہ وہ جس عبور دریا سے شور کی غرض سے رستہ میں تھا تو تجویز ہوئی کہ وہ قریب جرم دفعہ ۲۲۶ کا ہوا تھا نہ دفعہ ۲۲۵ کا۔
دفعہ ۲۲۷ مکہ سد سام اپنی الائن	ہدایت ہائی کورٹ بمبئی نمبر ۳۵	ایک شخص کو یہ ثبوت جرم ڈاکہ زنی عدالت ریکارڈ پر پرنس آف ویلس آئینڈ و سنگاپور و ملاک سے سزا سے جس عبور دریا سے شور میعاد ہی دس سال کی اس مقام پر ہوئی جو جناب گورنر جنرل آباد بامیلاس کونسل مقرر فرما دیں اور وہ جیٹانہ رتناگری سے آٹھ میل سے زیادہ قید رہنے کے بعد ٹکٹ نصرت پر چھوڑ دیا گیا۔ قبل نقضی ہونے سے میعاد سزا مذکورہ بالا کے اُسے ایک مکان سکوت میں بمقام کریدار از کتاب سرقہ کا گیا۔ تجویز ہوئی کہ مقام کریدار

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خواصہ نظائر
۱	ملکہ منورہ شام ہونا بری ڈاکہ تاجی فیسرہ	دیگی پروردہ مقدمہ	پورے اعتبارات کے مجسٹریٹ کو اختیار بخیر کرنے لازم کا جرم انحراف شرط معافی مندرجہ دفعہ ۲۲۸ تعزیرات ہند حاصل تھا۔ مکمل ثبوت جرم دفعہ ۲۲۸ تعزیرات ہند کا محض اس بنا پر نہیں ہو سکتا کہ گواہوں نے مقدمہ میں غیر متعلق گواہی دی تھی یا کہ گواہی مذکور بی بی سے دی تھی اور عدالت کا وقت ضائع کیا تھا۔
۲	ملکہ منورہ شام ہونا بری ڈاکہ تاجی فیسرہ	دیگی پروردہ مقدمہ	قبل اس کے کہ مکمل ثبوت جرم دفعہ ۲۲۸ تعزیرات ہند کا بلت لازم مقرر کر کے راج پوچھنے کے مدارجہ ثبوت ہونا اس امر کا ضروری ہے کہ لازم راج پوچھنے کی نیت رکھنا تھا۔
۳	ملکہ منورہ شام ہونا بری ڈاکہ تاجی فیسرہ	دیگی پروردہ مقدمہ	دوران ادا سے شہادت میں جیلہ والہ کرنا داخل جرم دفعہ ۲۲۸ تعزیرات ہند نہیں ہے
۴	ملکہ منورہ شام ہونا بری ڈاکہ تاجی فیسرہ	دیگی پروردہ مقدمہ	سوالات کا صاف جواب دینے سے انکار کرنا داخل جرم دفعہ ۲۲۸ تعزیرات ہند نہیں ہے
۵	ملکہ منورہ شام ہونا بری ڈاکہ تاجی فیسرہ	دیگی پروردہ مقدمہ	بعض کیے جانے کے گواہ سے غیر متعلق اور راج رساں سوالات کرنا تحقیر عدالت کی حد تک پہنچ سکتا ہے۔
۶	ملکہ منورہ شام ہونا بری ڈاکہ تاجی فیسرہ	دیگی پروردہ مقدمہ	محبہ دفعہ ۲۲۸ تعزیرات ہند فرد قرار داد جرم اور مکمل ثبوت جرم میں بیان ہونا اس امر کا ضروری ہے کہ جس شخص کو راج پوچھ پایا گیا تھا وہ اس وقت کارروائی عدالت کی حالت میں بیٹھا ہوا تھا اور نوعیت راج کی بھی مرمت ہونی چاہیے۔
۷	ملکہ منورہ شام ہونا بری ڈاکہ تاجی فیسرہ	دیگی پروردہ مقدمہ	بناراضی حکم شش راج جیسے گواہ پر جب دفعہ ۲۲۸ تعزیرات ہند بدنیو جبر مانہ ہوگا اگر اسے شش راج مذکور کو ثبوت دہ کارروائی عدالت کی کسی ثبوت میں اجلاس کر رہا تھا راج پوچھنا یا تھا ایسا ہو سکتا ہے۔

خلاصہ نظائر

نام کتاب

نام مقدمہ

نام

جب ہائی کورٹ کلاس امر کا اطمینان ہو گیا کہ لواد کی نیت میں رنج پہنچانا نہ تھا تو حکم جاری نہ فرمایا گیا۔			
جب کوئی شخص کسی لازم سرکار کا جب کہ وہ کارروائی میں کسی نوبت میں اجلاس کر رہا ہو باج ہو اس کے نسبت حسب دفعہ ۱۶۳ ضابطہ فوجداری حکم نمبر ۱۷۱۱ قید نہیں ہو سکتا۔	دیوکی روبرو نمبر ۱۶۳	استعواب بقدر بہرہ خان	۸
جب بابت جرم تخفیر عدالت کے محض ادا کرنے میں ضابطہ سرسری محکومہ دفعہ ۱۶۳ ضابطہ فوجداری کے مطابق عمل کیا جائے تو ضرور ہے کہ عدالت اسی عدالت کی حیثیت سے اجلاس کرے جس کے روبرو ارتکاب جرم کا ہوا تھا نہ کسی اور حیثیت سے۔	دیوکی روبرو نمبر ۱۶۳	ملکہ منظور نام چند شہزادہ	۹
اور جس روز اس جرم کا ارتکاب ہوا ہو اسی روز اس کی تجویز کرنا عدالت مذکور پر فرض ہے۔ ایسے مقدمہ میں سزا سے قید بشمول سزا سے جہان نہیں ہو سکتی۔ جس مقدمہ کا فیصلہ سرسری طور پر ہو تو جرم کی تجویز حسب دفعہ ۱۶۳ ضابطہ فوجداری کسی اور افسر کے اجلاس میں ہونی چاہیے نہ اس افسر کے اجلاس میں جس کے روبرو ارتکاب جرم مذکور کا ہوا ہو۔			
کوئی افسر جس کے روبرو جب کہ وہ کسی خاص حیثیت سے اجلاس کر رہا ہو ارتکاب جرم دفعہ ۲۲۸ تعزیرات ہند کا کیا جائے اس جرم کی سماعت اور تجویز کسی دوسری حیثیت سے نہیں کر سکتا۔			
مقدمہ تخفیر عدالت میں اس عدالت پر جس کے روبرو ارتکاب جرم کا ہو حسب دفعہ ۱۶۳ ضابطہ فوجداری منظور کرنا ضمانت کا فرض ہے اگر ضمانت کافی دیے جانے کے نسبت آمادگی طلب ہو جائے			
جب ڈپٹی کمشنر نے حکم منسل کیے جانے کسی قیدی کا بھروسہ نہ کیا			

نام و نمبر	نام مقدمہ	تمام کتاب	خلاصہ اظہار
			<p>ضلع دہلیا ہو تو اسکو اختیار منع کرنے حکم مذکور اور رکھنے مقدمہ کا اپنے اجلاس میں نہیں ہے۔</p> <p>محسنت کو اختیار ایک ساتھ جاری کرنے سمن اور وارنٹ کا بنام گواہ حاصل نہیں ہے اور نہ وہ کسی گواہ کی نسبت حسب دفعہ ۱۸۱ ضابطہ فوجداری وارنٹ جاری کر سکتا ہے الا اس صورت میں کہ اسکو وجہ مقول اس امر کے یاد کرنے کی ہو کہ گواہ مذکور قبیل سمن حاضر نہ آئیگا۔</p>
۱۰	سرحداری لال پائی	وہیں پرورد زیدہ دفعہ ۱۸۱	<p>سب جیسٹرا ایک انفرسٹری ہے اور اسکی کارروائی سب مرد دفعہ ۲۲۸ کارروائی مدالتی ہے اور اسکی عدالت ایک وہ عدالت جو محکمہ تعزیرات قانون شہادت میں کی گئی ہے جب ایک مقدمہ جرم دفعہ ۲۲۸ میں سب جیسٹرا نے جسکے پرچہ از کتاب جرم مذکور کا ہوا تھا سب دفات ۲۳۵ و ۲۳۶ - ایکٹ ۱۰۱۷۱۰ و ۱۸۸۲ - ایکٹ ۱۰۱۷۱۰ عمل نہ کیا تو تجویز ہوئی کہ محسنت کو اختیار سماعت کا نہ تھا۔</p>
۲۳۱	ملکہ شہر بنام بابو پادو	پرورد پائی گورٹ جہی بلو ۱۸۸۲	<p>اگر کسی سکے کے بدلے بازار میں مال ملنا ممکن ہو تو کہا جائیگا کہ وہ سکے نقد ہے اور اسکو منیت نقد حاصل ہونے کے لیے ضرور ہے کہ اسکی مالیت معین اور شہر ہو یا ایسے تجویز ہوئی کہ اگر بادشاہ کے وقت کے سکے کی تائیس کرنا کوئی جرم سب دفات ۲۳۱ و ۲۳۲ نہیں ہے کیونکہ وہ سکے معمولی طور پر کام میں نہیں آتا ہے۔</p>
ملکہ شہر بنام کھنڈری	رورث پائی گورٹ ماسک منجی دھالی مدد دفعہ ۱۸۱		<p>مہر کو قطعی طور پر قیمت معین نہیں کہتی ہے تاہم مالیت بازار کی رکھتی ہے اور اسکی مالیت کی تشخیص صرف بلحاظ مقدار سونے کے نہیں ہوتی ہے بلکہ خفیت اسکے سکے ہونے کے ہوتی ہے ایسے</p>

نام و قصبہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہائے
۲	پیر محمد اسلم کلہنجر	پنجاب ریکارڈ نمبر ۲۳۱	مہر ایک سکہ ہے اور اسکی تالیس حسب دفعہ ۲۳۱ قابل ضمانت ہے۔ تاج لوگ مقامات مختلف سے نواب لوہاویکے پاس برسوں سے مانیا بیجا کرتے تھے اور نواب مذکور کم سالوں میں اس زمانہ کے چوٹے چوڑے گول ٹکڑے بیواتیا تھا جن پر ایک نقش ہوا کرتی تھی اور وہ مہر کسی سکہ قانونی کے ہم شکل نہدا کرتی تھی پھر ٹکڑہ ہا سے مذکور برٹش انڈیا کے بازار دن میں تول کر بیچے گئے اور بعد دفعہ کام میں لائے گئے اور لوگ غموالین کرتے تھے کہ نواب لوہار کو اختیار قائم کرنے کے سال اور جاری کرنے اس تاج سے کے ٹکڑہ کا بطور سکہ کے حاصل تھا بچہ پوز ہوئی کہ ٹکڑہ سے نہ کو رسکے تالیس شدہ نہ تھے۔
۴	نیرند بنام شیر کدنگ	دیوی نوٹس اور آباد کتاب ماہی عیشہ ام نمبر ۱۰۰	بچہ پوز ہوئی کہ جو سکہ ملازمان نے بنایا تھا وہ تقاب کسی ایسے سکہ مجریہ کسی گورنمنٹ کی رسمی جو بطور زر کام میں آتا ہے یا آسکتا ہے اور یہ کہ استعمال سکہ فرج آباد وغیرہ کا مدت سے موقوف ہو گیا ہے ایسے نفل ملازمان سے دفعہ ۲۳۱ متعلق نہیں ہے اور نہ ان آلات سے بچے ذریعہ سے سکہ متاثرہ بنایا گیا ہے دفعہ ۲۳۱ متعلق ہو سکتی ہے۔
۲۳۲	شمس الدین تلم کلہنجر	پنجاب ریکارڈ نمبر ۲۳۲	واسطے قائم کرنے جرم دفعہ ۲۳۲ تعزیرات ہند کے موجودگی اس نیت کی کہ سکہ بطور زر سکہ ملکہ غنیمت کے کام میں آدو گنا یا اس علم کی کہ اس سکہ کے نسبت بطور سکہ ملکہ غنیمت کے کام میں آسکا احتمال ضرور ہے۔ علم باینت مذکور محض تالیس سے مستنبط ہوگی بچہ پوز دن صورتوں کے جو قطعی طور پر اسکی منافی ہوں لیکن دینا اس دعوے کے جو صرف بغرض نمائش کیا جاے اور اس کے

نام و درجہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
دفعہ ۲۳۵	تیسرے نام کے کسی شخص کے لئے ایک کتاب	یہ کتاب کسی شخص کے لئے لکھی گئی ہے	جو کسی کو احتمال یا زبان نابالغ ہو جانے کے لئے کیا جائے فرق نکالنا چاہیے اور جو دوسرا صرف لغو و برباد ہے حب لغزات ہند قابل مزا نہیں ہے۔ تجوید سہو کی کہ جو کہ ملزانی نے بنایا تھا وہ قلب کسی ایسے سکھ پر کسی گزشت کی نہ تھی جو بلور زر کلام میں آتا ہے یا اس وقت آسکتا ہو اور یہ کہ استعمال سکھ فرج آباد و غیرہ کا درست موقوف ہو گیا ہے اس لئے فعل ملزانی سے دفعہ ۲۳۵ اور ان الات سے شکے ذریعہ سے سکھ تازہ بنایا گیا تھا دفعہ ۲۳۵ تغزیرات ہند متعلق نہ تھی۔
دفعہ ۲۳۶	پہلے سکھ میں نام کے سکھ	پنجاب کے گزشت کے سکھ	ماہر لوگ مقامات مختلف سے نواب لوہارو کے پاس برحق تاجنا بھی کرتے تھے اور نواب مذکور گسٹون میں اس کے چوٹے چھوٹے کمرہ ہوا یہ تھا جن پر ایک مندرش ہو اگر تھی اور وہ مہر کسی سکھ قانونی کے ہم شکل نہ تھی پہلے کمرہ ہاے مذکور پیش اڈیا کے بازون میں تول کر بیٹے گئے اور بطور نقد کام میں لگے گئے۔ لوگ عموماً یہ یقین کرتے تھے کہ نواب لوہارو کو اختیار فام کرنے تکمال اور جاری کرنے اس تاجے کے کمرہ کا بطور سکھ کے مال تھا تجویز سہو کی کہ کمرہ ہاے مذکور سکھ پیش نہ تھی۔
دفعہ ۲۳۷	ایک دفعہ نام کے سکھ	ریورٹ مالک مندرجہ ذیل جلد ۳ صفحہ ۱۵۰	دفعہ ۲۳۷ سکھ بنانے والے سے متعلق نہیں ہے بلکہ دوسرے شخص سے متعلق ہے جو کوئی سکھ پیش لیکر یا حاصل کر کے کسی کو حوالہ کرے اس لئے جب ایک سکھ بنانے والے نے خود ایک جھوٹا سکھ ایک دوسرے شخص کو متقل کیا تو اس کے نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ ۲۳۷ تغزیرات ہند کا نسخہ تھا۔

نام	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
دفعہ ۱۲۱	لکھنؤ دہلی سرحد	ریورٹ ہائی کورٹ دہلی	جب قیدی قایض ایک سکرٹس نے وہ سارے اپنے ایک دست کو اس غرض سے حاکم کو دیا کہ پولس کو وہ سکریدی کے قبضہ میں نہ مل سکے۔ تجویز ہوئی کہ قیدی فرنگی کسی جرم کا شواہد کیونکہ اس نے وہ سکریدی اصلی کے حوالہ نہ کیا تھا اور جرم دفعہ ۱۲۱ قیزات ہند صرف اسی صورت میں پیدا ہوتا ہے جب کوئی سکر بطور اس امر کے کہ وہ سکرٹس ہے بطور اصلی سکر کے حاکم کیا جائے۔
دفعہ ۱۲۲	لکھنؤ دہلی سرحد	ریورٹ ہائی کورٹ دہلی	واسطے اعراض دفعہ ۱۲۱ قیزات ہند کے ضرور ہے کہ شاپ بطور اصلی کے مستعمل کیا جائے وہ سکرٹس پولس اگر کوئی شخص ایک آن کے ہشامپ کو بطور ایک روپیہ کے ہشامپ کے فروخت کرے تو اس کا فعل کوئی جرم حسب دفعہ مذکور نہیں ہے بلکہ نادینہ کی حد تک پہنچتا ہے۔
دفعہ ۱۲۳	لکھنؤ دہلی سرحد	ریورٹ ہائی کورٹ دہلی	جرم جھوٹے آلات وزن کو فرمایا کام میں لانے کا نفس نیت لازم ہے اس لیے جب مقدمہ میں شہادت بت مذکور کی تھی تو بے سنی حکم سراجوانہ واپس ہوا۔
دفعہ ۱۲۴	لکھنؤ دہلی سرحد	ریورٹ ہائی کورٹ دہلی	مذکورہ جرم ایک جوئی پیسری کو استعمال میں لایا جو وزن میں صرف ایک تولہ کم تھی حسب دفعہ ۱۲۱ قیزات ہند قرار دیا گیا تجویز ہوئی کہ بلحاظ کمی وزن کے ویاٹ حسب نشا و دفعہ مذکور جوٹا خیال نہیں کیا جاسکتا تھا۔
دفعہ ۱۲۵	لکھنؤ دہلی سرحد	ریورٹ ہائی کورٹ دہلی	واسطے اعراض دفعہ ۱۲۱ قیزات ہند کے وزن معین سے زیادہ وزن کے باٹون کا قبضہ میں رکھنا ہی کافی نہیں ہے بلکہ نیت فریباز کا الزام اور ثبوت ضروری ہے۔

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہانہ
۱۔ بینہ بینہ کی شہادت کے بارے میں	بجائ لا پورٹ جلد ۱ صفحہ ۵۹۹	اگر کسی کاروبار سے عوام کو تکلیف پہنچے تو یہ امر کہ ایک عرصہ دراز سے ہو کوئی وجہ جواب دہی کی نہیں ہے۔
۲۔ ایک عرصہ دراز سے جاری	بجائ لا پورٹ جلد ۱ صفحہ ۶۰۹	جب مالک اراضی حسب تسلیم فریقین دوسرے ضلع میں تھا تھا اور یہ امر کسی طرح ظاہر نہیں ہوا کہ اس نے اس اراضی کو گندہ رہنے دینے کی اجازت دی تھی تو تجویز ہوگی کہ اس کو اجازت گندہ رہنے اس اراضی کے منرا سے جواہر حسب کیٹ ۳۸۷۳ دفعہ ۱ و ۲ و ۳ پر مبنی ہوگی۔
۳۔ راج مہن پرکاش سنگھ	بجائ لا پورٹ جلد ۱ صفحہ ۶۱۱	اگر کوئی فعل فی الواقع امر باعث تکلیف عام کی حاکم بن گیا ہو تو یہ امر کوئی وجہ بریت نہیں ہے کہ وہ فعل برائے خود جواب دہ ہے اور ملزم نے اپنی زمین پر مقام مناسب پر کیا ہے۔
۴۔ عوام کے مندرجہ ذیل تمام مال	بجائ لا پورٹ جلد ۱ صفحہ ۶۱۱	کسی شخص کا اپنے گھر و زمین کو باہر چھرنے سے روک نہ رکھنا برائے خود تکلیف عام نہیں ہے تاوقتیکہ یہ ثابت نہ ہو کہ اس سے کوئی تکلیف عام واقع ہوئی ہے کیونکہ یہ ایسا ترک نہیں ہے جس سے بالضرور کوئی تکلیف عام واقع ہو۔
۵۔ جیٹا رنجہ پر نام جو دھا	بجائ لا پورٹ جلد ۱ صفحہ ۶۱۱	جو امر حسب تعزیرات ہند باعث تکلیف عام قرار دیا گیا ہے اسکے بابت قبل یا بغیر رجوع مالش فوجداری دیوانی میں عوی پرکتا ہو
۶۔ ایک عرصہ دراز سے جاری	بجائ لا پورٹ جلد ۱ صفحہ ۶۱۱	عام مکان قمار بازی وہ ہے جو فلعے یا فائدہ کی غرض سے رکھا جا یا استعمال کیا جائے اور وہ باعث تکلیف عام ہو سکتا ہے لیکن تاوقتیکہ تکلیف عام پہنچنے کی شہادت موجود نہ ہو یہ تجویز نہیں کی جاسکتی کہ شخص جو اپنے مکان میں قمار بازی نہ کرتے دے اور تمام اشخاص جو وہاں جو کہیں حسب منشاء دفعہ ۳۶۸ تعزیرات ہند جرم باعث تکلیف عام کے ہیں۔

نام قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱	ملکہ سلفہ نام گنج سنگھ	پنجاب ریگ و نمبر ۱۱۱	ایک میلہ میں جو ہر سال ایک گز نون میں ہوا کرتا تھا اس کا نون کے لمبے دار انتظام صفائی کا کر دیا کرتے تھے۔ سارے شہر میں دینی کشتہ نے موقع میلہ پر جا کر دیکھا کہ انتظام صفائی ہمدون کا تھا تھا اور نہ کہ کسی گز نون میں سلی پڑی ہوئی تھی چنانچہ دینی کشتہ نے ذکر کرنے ان لمبے داروں کو ترک کتب جرم تکلف عام کا قرار دیا۔ تجویز ہوئی کہ حکم ثبوت جرم ناقص تھا کیونکہ اگر ان کے مذکور کی طرف سے کوئی ترک قانونی وقوع میں نہ آیا تھا۔
۲	ملکہ سلفہ نام گنج سنگھ	پنجاب ریگ و نمبر ۱۱۱	ملزم کے نسبت اسکے گاؤں میں میلہ اور پانس جمع رہنے کی علت میں حکم ثبوت جرم دفعہ ۲۶۹ تغیرات ہند صادر ہوا۔ تجویز ہوئی کہ حافہ مذکور کی تعبیر ایسے فعل میں نہیں ہو سکتی تھی جس کے نسبت احتمال پیدلانے بجاری خونخاک کا مرتبہ افتہ مذکور
۳	ملکہ سلفہ نام گنج سنگھ	پنجاب ریگ و نمبر ۱۱۱	ملزم نے کچھ آٹا بیخ نی روپیہ سترہ سیر بجا آٹا لکھ کر دے گئے کا بیخ نی روپیہ پندرہ سیر تھا۔ ڈاکٹر نے بیان کیا کہ وہ آٹا پورا آٹا اور ریگ ملا ہوا تھا۔ اور تصریح ہوتا اگر کیا یا جاننا ملزم نے خریدار سے بچنے کے وقت کہہ دیا تھا کہ وہ آٹا بوجہ خراب ہونے کے ازراں بچا گیا تھا۔ تجویز ہوئی کہ لمباہد اعات مقدمہ ملزم کے نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ ۲۷۰ تغیرات ہند کا بجا ہوا تھا۔
۴	تیسرے بنام مدبر روئی	انجین ڈیپٹ سٹاکس بلڈ ۲۸۳	الفاظ حاتم چیمہ یا حاتم مستعملہ دفعہ ۷۷ تغیرات ہند میں دریا عام حاصل نہیں ہے، ایسے واسطہ اطراف ہی گیری کے کسی دریا میں جہاں گزنا کوئی جرم حسب دفعہ مذکور نہیں ہے۔
۵	تیسرے بنام دل چاکس	انجین ڈیپٹ سٹاکس بلڈ ۲۸۳	الفاظ حاتم عام مستعملہ دفعہ ۷۷ تغیرات ہند میں دوسیل دھامی بانی کا

نام و نسب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قضایہ
دفعہ ۲۸۶۹	ایکلی پورہ سلاطین ۱۳۲۲		داخل نہیں ہے جو کسی فرس دریا کے پلو میں جاری ہو۔ اگر با حقیقتی و گامی ہو گئے ہیں وہ گاڑی کی دوسری گاڑی سے بچتا اور وہ دوسری گاڑی کو کوئی نقصان پہنچے تو گاڑی اول الذکر کا نی واقعہ ہو گئے حالات کا ایک حسب دفعہ ۱۲ لکھنؤ ایسٹ و اسٹریٹ
دفعہ ۲۸۷۰	ایکلی پورہ سلاطین ۱۳۲۲		ہندو شخص کو طرم ایک دریا سے ناؤ پر بار اوتارنا تھا بوجہ جھگڑا جانے اس ناؤ کے دریا میں ڈوب گئی اور بھاپ واقعات مقدمہ تجویز ہوئی کہ طرم کے نسبت حکم ثبوت جرم قتل انسان مستلزم سزا کا جرم قتل عدلی حد تک نہ ہوئے ہیں بلکہ کیونکہ یہ امر ظاہر نہیں ہوتا تھا کہ اس نے کوئی فعل یہ جانکر کیا تھا کہ اس فعل سے اس کو احتمال باعث ہلاکت ہونے کا حسب نشا و دفعہ ۲۸۷۱ لکھنؤ ہندو چنانچہ طرم جرم غفلت سے لکھنؤ پر لے جانے سافرون کا خطرناک مرکب لکھنؤ میں حسب دفعہ ۲۸۷۲ لکھنؤ ہندو قرار دیا گیا۔
دفعہ ۲۸۷۲	ایکلی پورہ سلاطین ۱۳۲۲		جو طبع شکستہ ناؤ کرایہ پر چلا دے اور اس سے سافرون کو اپنی جان کا خوف ہو تو اس طبع چربہ دم دفعہ ۲۸۷۲ قائم ہونا چاہیے نہ جرم دفعہ ۲۳۶۔
دفعہ ۲۸۷۳	ایکلی پورہ سلاطین ۱۳۲۲		تہرین ترک کے کتا چھیلون کا جال سکھانا کوئی جرم قابل سزا حسب ضمن ۳ دفعہ ۲۸۷۳ ایکٹ ۲۸۷۳ کے متعلقہ پولس مدراس ہے اور نہ فعل مذکور ثابت اس امر کے لاکھ کسی خال شخص یا جماعت اشخاص کو خراست پہنچانی جی حسب دفعہ ۲۸۷۳ لکھنؤ ہندو تعویب نہ ہے۔
دفعہ ۲۸۷۴	ایکلی پورہ سلاطین ۱۳۲۲		لفظ قتل مستلزم دفعہ ۲۸۷۴ لکھنؤ ہندو صرف جسم کے ساتھ

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
دفعہ ۸۸۹ قریب سزا میں پٹکا دو	ایڈیشن لا پورٹ سلسلہ مدرسہ بلکہ منظم		مجدد و پتین ہے بلکہ مال سے بھی مشتاق ہے۔ ملزم اپنی فضل استاد کی ایک کوئی انیت کر کے علی الصبح ایک بھری ہوئی بندوق لے ہوئے اپنے گھر کو لوٹا اور اُسے اپنے مکان کا دروازہ مقفل دیکھ کر وہ بھری ہوئی بندوق جس کا فرضی توپی پر گرا ہوا تھا ایک چارپائی پر رکھ دی جو دروازہ پر بڑی ہوئی تھی اور خود تھوڑی دیر کے لیے اپنے ہمسایہ کے گھر ملا گیا اتفاق سے وہ بندوق چوٹ گئی اور ملزم کے ایک ہمسایہ کا رد کا جو بھر سال تھا اس سے مرگیا چنانچہ ملزم نے ایک جرم دفعہ ۸۸۹ کا قرار دیا گیا اور رائی کورٹ سے حکم سزا خلاف قانون قرار پایا۔
دفعہ ۸۸۹ ایک شخص نام جیم لائی پٹکا دو	دیکل ریپورٹر بلکہ منظم		اگر جانور کا شیر اور بے لگام ہونا ثابت نہ تو بارہ شوت غفلت کا ذمہ علی کے ہے۔
۲ ایک شخص نام چند منسل	دیکل ریپورٹر بلکہ منظم		جب کسی گھوڑے متوہل یا گتے سے کوئی ضرر پہنچے اور یہ اثر ثابت نہ کر دے جانور بالخصوص شیر تھا یا یہ کہ اُسکی شرارت اُسکا مالک واقف تھا تو اُسکے مالک پر کوئی جرم عام نہیں ہو سکتا الا ایں صورت میں کہ اسنے معمولی احتیاط جو ہر شخص ایسے جانور رکھتے میں رکھتا ہے نہ کی ہو۔
۲ سزا بنام گھوڑے	دیکل ریپورٹر بلکہ منظم		حکم دینی مجسٹریٹ کا شر اس کے کہ مالکان کو پیش آنکھ اور دھڑلہ پھرنے دین اور حکم شوت جرم دفعہ ۸۸۹ تعزیرات بند کا ثابت ملزم کے بعد توجہ کہ اسنے خلاف حکم مذکور اپنے موٹو گھوڑے دیا تھا بلکہ دفعہ ۸۸۹ مبالغہ فوجداری خلاف قانون قرار پانے پر تسویع ہوئے۔

نام مقدمہ	نام مقدمہ	خلاصہ نظائر
۱۔	میرزا محمد علی شاہ	جرم دفعہ ۱۹۰ تعزیرات ہند میں ثابت ہونا اس امر کا ضروری ہے کہ تمام غلطی کے کسی پر کو یا لوگوں کی کسی خاص جماعت کو تعزیرات ہند ایکسی اتی عام کے آجال میں کوئی ضرر یا خوف یا رنج پہنچا ہے اور یہ امر کہ جرم قطع کی بابت کوئی خاص قانون ہے (دیکھا کہ اس مقدمہ میں ایک مستند متعلقہ مداخلت پیش کیا گیا تھا) جو کہ تعزیرات ہند کے موافق نہ کر کے میں مانع نہیں ہے اگر کوئی ایسا جرم جو حسب تعزیرات ہند قابل سزا ہے قرار پاوے۔
۲۔	میرزا محمد علی شاہ	جب کسی کو حسب دفعہ ۲۱۰ تعزیرات ہند سزائے سزا ہو اور بحالت عدم اداسے جوائے سزائے قید کا حکم ہو تو ایسی قید محض ہونی چاہیے نہ سخت۔
۳۔	میرزا محمد علی شاہ	بجائے سزائے قید سخت ہو سکتی ہے۔
۴۔	میرزا محمد علی شاہ	کسی کوئے کا جو سرکاری زمین پر سزا اور شارع عام سے آٹھ گز کے اندر واقع ہو گھیرا نہ جانا حسب دفعہ ۲۷۰ تعزیرات ہند قابل سزا نہیں ہے۔
۵۔	میرزا محمد علی شاہ	اگر ایک جنگل میں جانا کسی رشتہ کا بعد اسکے لاکسے متم نے اسکو وہاں جانے کی اجازت کر دی ہو حسب دفعہ ۲۷۰ قابل سزا نہیں ہے جبکہ اسکا ڈاک جنگل میں کسی کو رنج دینا یا ترکیب کسی اور بدکاری کا ہونا یا بجز اسکے کہ وہ کسی مسافر کے پاس اسکی درخواست کے موافق کسی ہونابیت نہ۔
۶۔	میرزا محمد علی شاہ	جو چرکی دوکان کا قائم ہونا کوئی امر تکلیف دہ مستند نہ کر سکتا لیکن وہ تکلیف دہ ہو سکتی ہے اگر بلا لاؤنا سب کسی جماعت کی

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱	مذہب نرائش و توحید	دیکھی ریورسٹریٹ لکھنؤ	طبیعت کے بارے میں طوط پر چڑھی رکھی جائے کہ اس سے جماعت کو تکلیف پہنچے۔
۲	موناخہ سٹیل ریورسٹریٹ لکھنؤ	دیکھی ریورسٹریٹ لکھنؤ	ہر سال ان بنوں نے شکر کی نالی کے ایک فرد کو روکا بجائے اسکے کہ مجرم دفعہ ۱۰۰ تعزیرات ہند کے قیام دے جا۔
۳	بے مل جی ونگٹن لکھنؤ	دیکھی ریورسٹریٹ لکھنؤ	ہر اہل بیت عجمانہ کے مجرم قرار دے گئے لیکن جو کہ کار حکم مندرجہ تھا اسے عدالت ہائی کورٹ نے مسترد کر کے اسے اٹھا کر لیا۔
۴	موناخہ سٹیل ریورسٹریٹ لکھنؤ	دیکھی ریورسٹریٹ لکھنؤ	کسی شخص کا اپنے نوکر کو ادھر ادھر میر نے سے روک نہ رکھ
۵	آسٹن ایلم سینکس	پجواب ریورسٹریٹ لکھنؤ	حسب دفعہ ۱۰۰ تعزیرات ہند قابل سزا نہیں ہے۔
۶	آسٹن ایلم سینکس	پجواب ریورسٹریٹ لکھنؤ	چند ہندوؤں نے چند مسلمانوں پر الزام امر باعت تکلیف
۷	آسٹن ایلم سینکس	پجواب ریورسٹریٹ لکھنؤ	اس بنا پر لگایا کہ انھوں نے ایک نان ہائی کی دوکان کھول کر
۸	آسٹن ایلم سینکس	پجواب ریورسٹریٹ لکھنؤ	اور اپنا کام ایسے طور پر کرتے تھے جو باحت رنج ہونے کی طرز
۹	آسٹن ایلم سینکس	پجواب ریورسٹریٹ لکھنؤ	منہ تھا۔ چونکہ اس قسم کے تنازعات اکثر ہوا کرتے تھے جن مجسٹریٹ
۱۰	آسٹن ایلم سینکس	پجواب ریورسٹریٹ لکھنؤ	نے حکم بند کر دیے ہائے دوکان نہ کور کا تا حصول نتیجہ ایک
۱۱	آسٹن ایلم سینکس	پجواب ریورسٹریٹ لکھنؤ	مکینہ شرفا رنہود واسلام شہر کے صادر کیا جسکی اتفاق سے
۱۲	آسٹن ایلم سینکس	پجواب ریورسٹریٹ لکھنؤ	سے آئے چند قراہہ دونوں قریب کے لیے تیار کر کے شہر کے جن
۱۳	آسٹن ایلم سینکس	پجواب ریورسٹریٹ لکھنؤ	چند قراہہ ایک مندر اور ایک مسجد کے اختتام کے بعد متعلق تھے
۱۴	آسٹن ایلم سینکس	پجواب ریورسٹریٹ لکھنؤ	بجائے ہوئی کہ مجسٹریٹ کو اختتام مندر اور مسجد میں دست انداز
۱۵	آسٹن ایلم سینکس	پجواب ریورسٹریٹ لکھنؤ	کرنے کا اختیار نہ تھا اور اسکو صرف یہ امر تجویز کرنا چاہیے تھا
۱۶	آسٹن ایلم سینکس	پجواب ریورسٹریٹ لکھنؤ	کہ آیا وہاں مسلمانوں کو تکلیف دہ میں داخل تھی یا نہیں اور
۱۷	آسٹن ایلم سینکس	پجواب ریورسٹریٹ لکھنؤ	امر مذکور صرف اس پر منحصر نہ تھا کہ دوکان مذکور نان ہائی کی تھی
۱۸	آسٹن ایلم سینکس	پجواب ریورسٹریٹ لکھنؤ	یا یہ کہ اس میں گائے کا گوشت بکنا تھا اگر وہ خاص صورت میں

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہائے
	وقف ۱۹۱	ویلی پور تہجد ۲ صفحہ ۵۵	<p>۱۔ باعث تکلیف کے حد تک پہنچ سکتا تھا (بلا اسپر مختصر تھا) کہ آیا کاروبار و کان مذکور کا ایسے اور پر کیا جا تا تھا یا نہیں جس سے واکم کو مزہ پہنچ سکتا تھا۔</p> <p>قبل اس کے حکم ثبوت جرم دفعہ ۲۹۱ تقریرات ہند کا نام اور ہونا بت ہونا اس امر کا ضرور ہے کہ ملزم پہلے مجرم امر باعث تکلیف عام کا قرار پا چکا تھا اور ملازم سرکاری اختیار سے اس کو اس امر کے کرنے سے باز رہنے کی ہدایت کر دی تھی۔</p> <p>اگر کسی عدالت سے کسی شخص کو کسی امر باعث تکلیف سے باز رہنے کی ہدایت ہو اور وہ شخص مجرم اس امر کا ارتکاب کرے تو عدالت مذکورہ کی تجویز نہیں کر سکتی کیونکہ دفعہ ۲۹۲ ضابطہ فوجداری کی رو سے مجرم اس صورت کے جہاں ذکر دفعہ مذکور میں ہے عدالت کو ممانعت تجویز کرنے خود اپنی تحقیر کی ہے صرف جرم متذکرہ</p> <p>باب ۱۰ تقریرات ہند کے ساتھ دو دہلیں ہے بلکہ تمام جرائم تحقیر عدالت سے متعلق ہے۔</p>
۲	لکشمی شام پر سنا پادریا	انڈین لارپورٹ سلسلہ نمبر ۳۳۹	<p>۱۔ الزام جرم دفعہ ۲۹۲ و ۲۹۳ تقریرات ہند میں صراحت اُن تصاویر اور الفاظ کی ہونا ضرور ہے جن تصاویر کا دکھلایا جانا اور الفاظ کا کہا جانا شخص بیان کیا جاسے اور یہ ثبوت جرم مذکور حکم ضاماد کرنے میں مجسٹریٹ کو لازم ہے کہ اپنے فیصلہ میں بصراحت بیان کرے کہ دے کس قسم کی تصاویر تھیں اور دے کون سے الفاظ تھے جہاں دکھلایا جانا اور کہا جانا اسکے نزدیک شہادت سے ثابت ہوا اور چٹکو وہ شخص سمجھتا تھا۔</p>
۲۹۱	لکشمی شام پر سنا پادریا	انڈین لارپورٹ سلسلہ نمبر ۳۵۱	<p>۱۔ الزام جرم دفعہ ۲۹۲ و ۲۹۳ تقریرات ہند میں صراحت اُن تصاویر اور الفاظ کی ہونا ضرور ہے جن تصاویر کا دکھلایا جانا اور الفاظ کا کہا جانا شخص بیان کیا جاسے اور یہ ثبوت جرم مذکور حکم ضاماد کرنے میں مجسٹریٹ کو لازم ہے کہ اپنے فیصلہ میں بصراحت بیان کرے کہ دے کس قسم کی تصاویر تھیں اور دے کون سے الفاظ تھے جہاں دکھلایا جانا اور کہا جانا اسکے نزدیک شہادت سے ثابت ہوا اور چٹکو وہ شخص سمجھتا تھا۔</p> <p>حسب منشاء دفعہ ۲۹۳ تقریرات ہند کل کتاب بخش کی جا سکتی ہے</p>

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ لفظاً
			<p>گوئیں صرف ایک عبارت فحش ہو چند کتابوں کے نیچے اور تقسیم کرنے کی جرم کی جواب دہی یہ تھی کہ دسے بڑیک نیتی ایک مباحثہ نہیں کی پیروی میں فروخت اور تقسیم کی گئی تھیں۔ یہ تجویز ہوئی کہ کتب مذکور کے حد سے زیادہ فحش ہو سکیں کہ وہ مخالفت جو انکو انکی از قلم مباحثہ ہونے سے حاصل ہوتی اٹال ہوگئی اور نیت بالغ اور تقسیم کنندہ کی نوعیت مضمون کتاب سے انہد کرنی چاہیے اور چون کہ اسنے ایسے چیز کا فروخت اور تقسیم کرنا پسند کیا تھا جو فحش تھی ایسے یہ قیاس کرنا چاہیے کہ اسکی نیت میں عامہ خلاق کی طبیعت کو مخاطب کرنا تھا کیونکہ کہ بھی یہ تھیں اسکے فعل کا تھا اور چونکہ اسنے ایک فعل ناما کرنا کیا تھا پس اسکا یہ جواب کہ وہ اس فعل کو جائز خیال کرتا تھا کچھ وقعت نہ رکھتا تھا۔</p>
<p>۲۹۲۱۲ ۲۹۲۱۲ ۲۹۲۱۲</p>	<p>۲۹۲۱۲ ۲۹۲۱۲ ۲۹۲۱۲</p>	<p>۲۹۲۱۲ ۲۹۲۱۲ ۲۹۲۱۲</p>	<p>الرام جرم دفعہ ۲۹۲۱۲ و ۲۹۲۱۲ تعزیرات ہند میں صراحت اُن تصاویر اور الفاظ کی ہونا ضرور ہے جنکی نسبت فحش ہونا بیان کیا جاسے اور یہ ثبوت جرم مذکور حکم منرا صادر کرنے میں محض شرط کو لازم ہے کہ اپنے فیصلہ میں ابراہت بیان کرے کہ وہ کس قسم کی تصویریں تھیں اور وہ کین سے الفاظ تھے جنکا دکھلایا جانا اور کہا جانا اسکے نزدیک شہادت سے ثابت اور انکو وہ فحش سمجھتا تھا۔</p>
<p>۲</p>	<p>۲</p>	<p>۲</p>	<p>۲</p>

نام و درجہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۲۹۰	جائزہ نمائندگی و ترغیب	دیپن ٹیٹس اکاڈمی کا کتاب	اسی حکم شہوت جرم و سزا منسوخ ہوا۔ ملزمان پر حسب دفعہ ۲۹۵ تعزیرات پندہ الزام لگایا گیا وہ علم ایک مسجد کا انتخاب لگے تھے جس سے مسلمانوں کے دل کو ریخ ہو پناہ دے گی سے معلوم ہوا کہ مسجد مذکور سکتے پڑی ہوئی تھی اور استعمال میں نہ آتی تھی اور یہ کہ نرائن داس مرد شریف تھا اُس نے فعل مذکور کیونکہ ریخ ہو پناہ کی نیت سے نہ کیا تھا چنانچہ درخواست نگرانی سفینٹ کی ہائی کورٹ سے نام منظور ہوئی۔
۲۹۱	تیسری کتاب نشان و فریاد	ایم این لاپورٹ سلسلہ الہ آباد جلد ۱ نمبر ۱۱	ایک مسجد استعمال میں مسلمانان فرقہ خفی کے تھے جبکہ طریقہ مذہب کی رو سے آسن کا لفظ بیست آہستہ گناہ تھا جبکہ خفی لوگ وظیفہ بڑے تھے مدعا یہ ہے جو دوسرے فرقہ کا تھا سب میں داخل ہوا اور دوران وظیفہ اُس نے اپنے طریقہ کے بموجب لفظ آسن بلند آواز سے کہا اور اس وجہ سے وہ مرتکب جرم دفعہ ۲۹۶ تعزیرات ہند کا قرار دیا گیا اجلاس کال نے بنا اتفاقی رائے مسٹر محکم جس حکم از سر نو تحریر کیے جانے مقدمہ کا صادر کیا اور یہ ہدایت کی کہ مجسٹریٹ تجویز جدید مقدمہ مذکور میں ان کو فیل پرجا کرے۔ اولن یہ کہ کوئی گروہ واسطے عبادت مذہبی کے جائز طور پر جمع ہوا تھا یا نہیں۔ دوم گروہ مذکور میں ملزم فی الواقع مغل ہوا تھا یا نہیں سوم ملزم مذکور ملزم کے ایسے فعل اور عمل ہے و اتھ

آمین

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
			<p>ہوا تھا یا نہیں جنگ ذریعہ سے اُسے اُس غلط اندازی کی نیت کی تھی یا جن افعال اور عمل کی نسبت اُسکے علم نہیں میں احتمال اُس غلط اندازی کا تھا۔</p> <p>محمود صاحب جس نے تجویز کیا کہ چونکہ جنت نسبت فعل کفر قیاساً اسوقت وقوع میں آئی تھی کہ جب وظیفہ پڑھا جاتا تھا اسلئے وہ گروہ اسوقت کسی عبادت نہیں ہی میں صرف نہ تھا اور نہ اُس میں حسب دفعہ ۲۹۶ کوئی غلط اندازی ہوئی تھی یہ کہ ملزم حسب دفعہ ۲۹۷ تغیرات ہند اُس گروہ میں بالارادہ غلط انداز نہیں ہوا تھا کیونکہ وہ ان کے شرع محمدی اُس مسجد میں جائیگا اور اُس جماعت کے ساتھ لفظ اسن بآواز بلند کہنے کا مجاز تھا جس اسکا منل داخل مشاء دفعہ ۲۹۷ تغیرات ہند تھا اور جرم دفعہ ۲۹۷ کی حد تک نہ پہنچتا تھا۔</p> <p>بیج مدوح نے یہ بھی تجویز کیا کہ چونکہ حسب دفعہ ۲۹۷ ایکٹ ۱۸۵۷ تمام امور متعلقہ مذہب وغیرہ میں حسب شرع محمدی عمل ہونا چاہیے اسلئے عدالت پر حسب دفعہ ۸۰ ایکٹ ۱۸۵۷ (شہادت ہند) شرع مذکور پر عدالتانہ لکھا کرنا چاہیے اور قواعد شرع مذکور کا کسی شہادت سیرج سے ثابت ہوا ضروری نہیں ہے۔</p>
دفعہ ۲۹	سالہ خراجہ محمدی خان	انڈین لارڈز سلسلہ	<p>آلف و ب و ج و ڈال مالک مشترک ایک قطعہ اراضی کے تھے جس میں وے اپنے مردوں کو دفن کیا کرتے تھے۔ آلف اور ب نے ڈال کے رشتہ داروں کے</p>

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نفاذ
			قبروں کے نزدیک ایک گڑھا آرا اچلانے کے لیے کھودیا لیکن کسی قبر کو کوئی نقصان نہیں پہنچایا۔ تجویز ہوئی کہ آلف اور ب کی نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ ۱۹۹۲/۹۱ کے تحت بجایا تھا۔
۱	ملکہ منظر نامہ یکساں	دیگی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۳۰	ملزم باعث ہلاکت متوفی کا اس طور پر ہوا کہ اُس نے اُس کے پہلو میں ایک تپلا بانس مارا جو موتائی میں ایک انچ سے زیادہ نہ تھا اور اُس کے ضرب سے متوفی کی تلی پٹ گئی جس میں کوئی مرض تھا چنانچہ ملزم مجرم ضرر شدید کا قرار پایا۔
۲	ملکہ منظر نامہ گوندگی	دیگی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۳۱	اس امر کی ثبوت میں کہ ہلاکت واقع ہوئی تھی متوفی کی لاش کا دستیاب ہونا ضروری نہیں ہے۔
۳	ملکہ منظر نامہ محمد علی محمد علی	دیگی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۳۰	جب نیت یا علم ثابت ہو جائے تو اس امر سے کہ ملزم کے یہ متوفی کو ہلاک کر لے گی کوئی وجہ نہ تھی جرم میں تخفیف نہیں ہوتی
۴	ملکہ منظر نامہ پشور	دیگی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۳۳	یہ قیاس کرنا صحیح ہے کہ ہر شخص اپنے فعل کے نتیجہ غالب کو جانتا ہے اور اگر وہ اُس نتیجہ کو جانتا تھا تو اُس طرح یہ قیاس بھی صحیح ہے کہ وہ اُس نتیجہ کی پیدا کرنے کی نیت رکھتا تھا یعنی اُس فعل کے کرنے میں وہ یہ سمجھتا تھا کہ اُس کا وہی خاص نتیجہ ہوگا۔
۵	ملکہ منظر نامہ شیخ علی	دیگی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۳۵	الزام جرم قتل انسان مستلزم منہا میں خواہ وہ قتل عمد کی حد تک پہنچے یا نہ پہنچے ثابت کرنا اس نیت یا علم کا جو قانوناً درستی فائدہ ہونے جرم کے درکار ہے ذمہ دہی کے ہے۔
۶	ملکہ منظر نامہ شیخ علی محمد علی	دیگی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۳۵	ملزمان نے ایک چور پر بعد دس کی گرفتار ہو جانے کے عمل کیا اور ملزمان نے اُس کو لات اور چوٹ مارے اور دو

خلاصہ فقار

نام کتاب

نام مقدمہ

نام و

شخصوں نے ایک بیچو پڑھ کر اسکو دو ایک ضرب لائی
اور اسکی ناک توڑ ڈالی چنانچہ وہ چور بعد دو گھنٹے کے مر گیا۔
سشن جج نے اپنی تجویز میں لکھا کہ وہ پڑھا بھائی نہ تھا اور
شہادت ڈاکٹر سے واضح ہوا کہ ہلاکت چور مذکور کی کسی ضرب
سبب سے واقع ہوئی تھی بلکہ متواتر ضربوں کے سہ سے
واقع ہوئی تھی جو اس قابل نہ تھیں کہ باعث ہلاکت ہوں۔
تجویز ہوئی کہ مدعا علیہ صرف ضرر شدید کے قریب ہو گئے
کیونکہ ان کے غلوں سے یہ ظاہر ہوتا تھا کہ انکی نیت ایسا
پوچھنے کی تھی جسکے نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونا ہوتا
نہ یہ ظاہر ہوتا تھا کہ انکو یہ علم تھا کہ وہ اپنے غلوں سے
نالیاً باعث ہلاکت کے ہونگے۔

دیکھی رپورٹ جلد نمبر ۹۶

مکملہ نام پڑا فقیر

ایک شخص بانسوں سے اسٹہ مارا گیا کہ اسکا دماغ
گیا اور اسکی ریڑھ کو بھی ضربیں پڑی اور وہ مر گیا۔ ہلاکت
سشن نے تجویز کیا کہ چونکہ متوفی کی کوئی ٹہری نہ تھی
اور نہ اسکے سر پر کوئی چوٹ لگی تھی اور نہ کسی خود ناک
ہتھیار کا استعمال ہوا تھا پس ملزم کی نیت میں باعث ہلاکت
ہونا نہ تھا اور نہ اسکو یہ علم تھا کہ ہلاکت واقع ہوگی چنانچہ
بدین تجویز اسکو مرگت ضرر شدید کا قرار دیا۔ ہائی کورٹ سے
تجویز ہوئی کہ چونکہ متوفی ایسے بی رحمی سے مارا گیا تھا کہ اسکی
چور ہو گئی تھی اور چونکہ ملزم پر وثائق سے ایسے اثبات
میں انسان مستلزم سزا کی حد تک پوچھنا تھا۔

دیکھی رپورٹ جلد نمبر ۹۶

مکملہ نام پڑا بھائی

ملزم نے ناجائز طور پر ایک شخص کو گولہ مارا جو معمولی طور پر

نام و نصاب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ لفظاً و معنیاً
			خوفناک نہ تھا لیکن بوجہ اسکے کہ اس وقت مغرب کے کسی عضو میں مرض تھانی الواقع باعث ہلاکت ہوا اور تجویز چلی کو فعل ملزم کا حسب قانون انگلستان قتل انسان تھا لیکن قتل انسان مستلزم سزا نہیں ہو سکتا تھا الا اس صورت میں کہ ملزم کو اس مرض کا علم ہو جسکے بخاوست اسکی فعل کے نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا ہو۔
۹۔	ایک مقدمہ شام ہری لارڈ لارڈ	ایک رپورٹ سر جیمز فریڈرک	اگر فعل ملزم داخل جرم قتل انسان مستلزم سزا ہو قتل عمد کی حد تک نہ پہنچے تو اسے اور نہ بوجہ نیت قتل یا ہونیکا ایسے خیر جسمانی کے جو باعث ہلاکت ہونے کو کافی ہو قتل عمد کی حد تک پہنچے سکے تو ملزم ضرر شدید کا ترکیب قرار پا سکتا ہے
۱۰۔	ایک مقدمہ شام ہری لارڈ	ایک رپورٹ سر جیمز فریڈرک	جرم قتل انسان کو جرم قتل حد سے اشتعال انگیزی کی بنا پر طلوعہ کرنے میں ضرور ہے کہ اگر گاب جرم مذکور کا اس وقت جیسے ترکیب اشتعال میں کی وجہ سے اپنے اوپر قادر نہ ہو۔
۱۱۔	ایک مقدمہ شام ہری لارڈ	ایک رپورٹ سر جیمز فریڈرک	ایک پینل نے بطور اس امر کے کہ آٹھ اپنے سانپ کا دانت نہ توڑا تھا وہ سانپ ایک تماشائی کے سر پر رکھ دیا جسکو آٹھ کاٹ کھایا اور وہ تماشائی مر گیا چنانچہ وہ پینل مجرم قتل انسان مستلزم سزا قرار پایا اور اسکی نسبت حسب دفعہ ۲۴ و ۳۴ الف حکم سزا اس بنا پر ہوا کہ آٹھ نے فعل مذکور اس علم سے کیا تھا کہ اسکی نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا تھا
۱۲۔	ایک مقدمہ شام ہری لارڈ	ایک رپورٹ سر جیمز فریڈرک	قیدی نے اپنی بی بی کو زمین پر گر کر اپنا سناٹا اس کے سینہ پر رکھ دیا اور دو تین گھونٹے ایسے زور سے اس کے سر پر مارے کہ اس کے دماغ سے خون جاری ہو گیا اور وہ فوراً یا تو مرنے لگا

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
		مرگئی۔ تجویز ہوئی کہ چونکہ قیدی کی نیت مار ڈالنے کی نہ تھی اور نہ ضرر جسمانی جو پہنچا یا گیا تھا معمولی طبع پر واسطے باعث ہلاکت ہونے کے کافی تھا پس قیدی مرکب قتل عمد کا نہ تھا بلکہ قتل انسان مستلزم سزا کا ہوا تھا جو قتل عمد کی حد تک نہیں پہنچی تھی۔
۱۳	رپورٹ ہائی کورٹ حاکم مشرقی وسطیٰ بعد ۲۶ جنوری ۱۹۶۰ء	اس علم سے کہ فلان فعل کی نیت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا ہے جرم قتل انسان مستلزم سزا جو قتل عمد کی حد تک پہنچے قائم نہیں ہوتا ثابت ہونا اس امر کا ضرور ہے کہ فعل مذکور کا ارتکاب ساتھ اس علم کے کیا گیا تھا کہ وہ یقیناً باعث ہلاکت ہوگا۔
۱۴	ایڈمن لاپورٹ سلسلہ آف ایفیر منڈنام عید ویک	ایک شخص نے حمایت ہلاکت کرنے یا پہنچانے ایسے ضرر جسمانی کے جسکی نیت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا ہو یا اس علم کے کہ اس فعل کے نیت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا تھا ضرر شدید پہنچانے کی نیت سے دوسرے شخص کو ایک ایسا گونسا مارا کہ وہ مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ وہ مرکب بالارادہ ضرر شدید پہنچانے کا ہوا تھا نہ باعث ہلاکت ہونے کا بذریعہ فعل بد احتیاطی کے۔
۱۵	مقدمہ گنی بیٹ ویکی پورر مرطیہ ۱۱ جنوری ۱۹۶۰ء	چند شخص جو ملزم ایک دریا سے ناؤ پر بار اودنا تھا ناؤ بوجہ عیب جانے اُس ناؤ کے دریا میں ڈوب گئی اور بلالہ واقعات مقدمہ تجویز ہوئی کہ ملزم کی نیت حکم ثبوت قتل انسان مستلزم سزا کا جو قتل عمد کی حد تک نہ پہنچی تھی نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ یہ امر ظاہر نہیں ہوتا تھا کہ اُس نے کوئی فعل یہ بیان کرنا تھا

نام و نو	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
			<p>کہ اس قتل سے اسکو احتمال باعث ہلاکت ہونے کا سبب نشا و دفعہ ۲۹۹ قذریات ہند تھا ایسے ملزم مجرم غفلت سے کرایہ پر لیجانے مسافروں کا خطرناک مرکب تری بین حسب دفعہ ۲۹۹ قذریات ہند قرار دیا گیا۔</p>
۱۱	ملکہ خدیجہ نام بی بی و دیگر	دہلی پروردہ ہند	<p>قتل انسان مستلزم سزا قتل عینی ہو سکتا الا اس صورت میں کہ مقدمہ صحیح طور پر داخل احکام ضمن ۲۰۲ و ۳۰۴ دفعہ ۲۰۲ قذریات ہند ہو۔ حسب دفعہ ۲۰۲ جرم صرف قتل انسان مستلزم سزا کی حد تک پہنچ سکتا ہے گو کوئی مشتبہ بظاہر شکیات معرکہ وقت متعلق مقدمہ ہو سشن جج کی یہ صاف رائے کہ مقدمہ بظاہر ضمن یا ہے دفعہ ۲۰۲ کسی ضمن میں داخل نہیں ہوتا نیز لہ بریت کے جرم قتل حد سے ہے اور بعد ایسی بریت کے ہائی کورٹ بطور عدالت اپیل یا انکارانی شہادت پر اس شخص سے غور نہیں کر سکتی کہ بیوقوفی حکم بریت ملزم کو مجرم قتل حد کا قرار دے۔</p> <p>دو فرق میں بلوہ اور لڑائی ہوئی فرق الف کے چند شرکیوں پر یہ الزام لگایا گیا کہ انھوں نے جب فرق دوم کے سرغنہ کو قتل کر ڈالا تھا اور فرق ج کے چند شرکیوں پر یہ الزام لگایا گیا کہ انھوں نے فرق الف کے سرغنہ کو ضرر نذیر پہنچایا تھا جو تیر ہوئی کہ ہر فرق کے شرکیوں کو تیر کے لیے علی و علی و سپر دشمن کرنا چاہیے تھا اور انکو ایک ساتھ سپر دشمن کرنے میں مجتہد</p>

نام و نمبر	شمارہ مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱۷	مکتبہ نظام موکی	دیلمی پر مرتبہ آئینہ ۱۰	<p>خلطی کی تھی۔</p> <p>ملزم جسکا مال اکثر چوری کیا تھا لاشی لیکر اُسکی حفاظت کے لیے نکلا اور اس لاشی سے ایک چور کو مارا جو اُسکا ضرب سے مر گیا۔ بجائے نوعیت ضرر اور عمل بالبعد ملزم کے تجویز ہوئی کہ فعل ملزم کا داخل مشتبہ چارم دعوتہ تفریق کے تحت تھا اور ملزم مرتکب قتل انسان مستلزم کا قتل عمداً حد تک نہیں پہنچتی تھی تو احتیاطاً حکام دعوات ۱۰ اور ۱۱ سے اُسکی حفاظت ہوتی تھی اور اُسنے اپنے قانونی احتیاق حفاظت خود داندیاری سے تجاوز نہ کیا تھا۔</p>
۱۸	بندامانی ناگ شیوہ قیدی	رپرت الی کوٹ دہلی	<p>سشن جج کی رائے ہوئی کہ ہلاکت سنگہی کے ساتھ آ جانے سے واقع ہوئی تھی لیکن ملزم کو جرم قتل انسان مستلزم سزا سے اس بنا پر بری کر دیا کہ سختی ایسی نہ تھی جسکو ملزم ہونے کا بالضرور جاننا ہو۔ تجویز ہوئی کہ لاشی مذکور کو اوجہ بریت کی جرم قتل انسان مستلزم سزا سے جو قتل عمداً نہیں پہنچتی ہے نہ تھی اور تجویز طلب جج کے لیے یہ تھا کہ آ فعل مذکور یہ نیت چوہچانے ایسے ضرر جہانی کے کیا گیا کہ جسکی نیت اقبال بہت ہلاکت ہونے کا تھا۔ سشن جج ملزم کو مجرم باحت ہلاکت ہونے کا بدریغ فعل بد اقباطی قرار دیا تجویز ہوئی کہ دفعہ مذکور بالکل متعلق مقدمہ نہ تھی بد اقباطی مستلزم سزا اور غفلت مستلزم سزا میں فرق ظاہر کیا گیا۔</p>

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہائے کرام
۱۰ مکمل مقدمہ نام مسلم تہج	دیکھی پروردہ جلد ۱۲	متوفی نے ملزم کو ان کی گالی دی اور ملزم نے عجات میں اسکو ایک چھری ماری جس سے وہ گر گیا چنانچہ ملزم ترکیب قتل انسان مستلزم سزا کا قرار پایا۔
۱۱ مکمل مقدمہ نام تار الدین تہج	دیکھی پروردہ جلد ۱۲	ملزمان ایک شخص کو اپنی ہین کے پاس لینا ہوا دیکھ کر اس کے ساتھ تشدد سے پیش آئے جس سے وہ گر گیا بجوڑ ہوئی کہ فعل متوفی کا ملزمان کے لیے باعث سخت اشتغال طبع کا تھا ایسے ملزمان کی نسبت حکم ثبوت مجسم قتل انسان مستلزم سزا کا جو قتل عمد کی حد تک نہیں پہنچتا ہے درست تھا۔
۱۲ مکمل مقدمہ نام ربی اللہ	دیکھی پروردہ جلد ۱۲	ملزم جرم قتل انسان مستلزم سزا کا جو قتل عمد کی حد تک نہیں پہنچتا ہے اور نیز ہونے شرک جمع مخالف قانون کا قرار پایا اور دونوں جرموں کے بابت اسکو علیحدہ علیحدہ سزا ہوئی۔
۱۳ مکمل مقدمہ نام کبیر	دیکھی پروردہ جلد ۱۲	بجوڑ ہوئی کہ جرم دوم جرم اول کا تھا ایسے ملزم کو نسبت دوسرے جرم کے علیحدہ سزا نہ ہوئی چاہے یہی جانی چنانچہ حکم سزا مذکور منسوخ کیا گیا۔
۱۴ مکمل مقدمہ نام سنگھ دھرو	دیکھی پروردہ جلد ۱۲	چور کو داغ سے اسکی ہلاکت کا باعث ہونا بلا علم اہل امر کے کہ فعل مذکور ایسا خوفناک ہے جو غالباً باعث ہلاکت ہو گا یا باعث ایسے ضرر جانی کا ہو گا جسکی نسبت احوال باعث ہلاکت ہونے کا ہے بطور جرم قتل انسان مستلزم سزا کے جو قتل عمد کی حد تک نہ پہنچے قابل سزا ہے۔
۱۵ مکمل مقدمہ نام سنگھ دھرو	دیکھی پروردہ جلد ۱۲	ایک مقدمہ بلوہ میں جس میں ایک شخص قتل ہوا تھا جملہ شرکار محمد مذکور سے فاتحہ منہ کے لکھا گیا۔

نام و نسب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱۲	ملکہ سخیہ نام دیوگوش دیو	دیوگوش دیو دیو دیو دیو	مستلزم سزا کے جو قتل عمد کی حد تک نہ پہنچے قرار دے گئے۔ جب کوئی ایک بھائی لکڑی کا کندہ اٹھا کر دوسرے شخص کے جسم کے کسی نازک مقام میں ایسے زور سے مارے کہ وہ دین مر جائے تو اس کا فعل ایسا مستعجب نہ ہو جاسیے کہ وہ بے علم اس امر کے کیا گیا تھا کہ اس کے نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا تھا لیکن اگر فعل مذکور ٹاپلے سے نبت کے ہوئے کسی نکرار الزامہ میں حرارت غصہ میں کیا جائے تو لازم ترکیب جرم قتل انسان مستلزم سزا کا جو قتل عمد کی حد تک نہ پہنچے سمجھا جائیگا۔
۱۳	تیسرے نام و نسب	انہیں لارڈ سسٹا ال آر باؤل دیو دیو	جب لازم نہ ایک شخص کو بالادہ خریف پہنچایا جسکو حال کا فرغ لیکن لازم کی نبت اس کی ہلاکت کا باعث ہونے کی نہ تھی اور نہ اس کی نبت ایسا ضرر جسمانی پہنچانے کی تھی جس کے نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا تھا اور نہ اس کو یہ علم تھا کہ اس کے فعل کی نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا تھا اور وہ اپنے اس فعل سے باعث ہلاکت اس شخص کا ہوا نتیجہ تیرہویں کی کہ لازم کی نسبت عام ثبوت جرم خود ۲۱۲ تعزیرات ہند بالارادہ ضرر پہنچانے کا درست تھا۔
۱۴	تیسرے نام و نسب	انہیں لارڈ سسٹا ال آر باؤل دیو دیو	جب نامی بلارادہ کو ضرر پہنچایا جسکو حال کا فرغ تھا یہ جائز کہ ضرر شدید پہنچ جائے گا احتمال تھا لیکن بلارادہ باعث ہلاکت نہیں پہنچا ایسے ضرر جہاں کے جسکی نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا تھا یا عام امر کے کہ اس کے فعل کی نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا تھا اور ان کو ضرر شدید پہنچا جس سے وہ مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ یہ کو مجرم مختلف سے باعث ہلاکت ہونے کا حسب دلائل ۲۱۲ تعزیرات ہند قرار نہ دینا چاہیے تھا بلکہ حسب خود ۲۱۲ تعزیرات ہند

تاریخ

مکتبہ نظام ہریگر

بکال لارڈ پرب جلد ۱۱

مجرم بالارادہ مرنے پر پوچھنے کا قرار دینا چاہیے تھا۔
 یہ خیال نہ کرنا چاہیے کہ ہر اشتعال طبع کی وجہ سے خواہ اس کی
 مقدار کتنی ہی ہو قتل عمد قتل انسان مستلزم مرنے ہو جاتی ہے
 بلکہ اشتعال طبع اور نفس میں کچھ تفاوت ضرور ہونا چاہیے۔
 لمزان نے جو سانپ کھلا کر تے تختہ کی پر ترغیب دی کہ وہ اپنے
 تین ایک زہر دار سانپ سے کھائے اور اس کو یہ یاد رکھا
 کہ وہ اپنے جادو کے روز سے اس کو زہر نہ پڑھنے دینگے
 چنانچہ متوفی نے ایسا ہی کیا اور وہ مر گیا تجویز یہ ہوتی کہ مجرم
 لمزان کا قتل عمد ہو سکتا تھا اگر وہ داخل مشتبہ نہ وقت نہ
 تعزیرات ہند نہ ہوتا اور یہ بھی تجویز یہ ہوتی کہ لمزان رضامندی
 متوفی سے محفوظ نہیں رہے کیونکہ وہ رضامندی اوپر
 غلط فہمی واقعہ کے بنی تھے یعنی اس یقین پر کہ لمزم متوفی کو
 سانپ کے زہر سے محفوظ رکھ سکتے تھے اور لمزم یہ جانتے
 تھے کہ رضامندی مذکور اس غلط فہمی کی وجہ سے ظاہر کی گئی تھی
 قیدی کی بی بی کو متوفی نے جو ایک حکم تھا اپنے مکان پر
 بھجور لگایا اور کہا کہ ایک انسون کرنے کے لیے اس کی موجودگی
 وہاں ضروری تھی۔ قیدی ایک تلوار لیکر متوفی کے مکان
 کی چھت پر جا بیٹھا کہ دیکھی کیا ہوتا ہے اور متوفی کو اپنی بی بی
 کے ساتھ نہا کرتے ہوئے پایا اور چھت سے کود کر متوفی کو
 کئی ضرب تلوار ماریں جس سے وہ مر گیا۔ تجویز یہ ہوتی کہ
 قیدی کی نسبت حکم ثبوت جرم قتل عمد کا بکال نہیں رہ سکتا تھا
 اور وہ مرکب قتل انسان مستلزم مرنے کا ہوا۔ اہل حق خدا کی

مکتبہ نظام ہریگر بکال لارڈ پرب جلد ۱۱

مکتبہ نظام ہریگر بکال لارڈ پرب جلد ۱۱

صفحہ ۳۳

حد تک نہ پہنچی تھی۔

دو قیدیوں نے قبول کیا کہ انھوں نے متعلق کو سنبھال اپنی ایک کی بی بی کے ساتھ زنا کرتے ہوئے دیکھ کر اُسکو اسی وقت اور اسی مقام پر مار ڈالا تھا۔ تجویز ہوئی کہ بوبہ اشتعال طبع کے قتل عمد کم ہو کر قتل انسان مسلم نہ رہا ہو گئی تھی جو قتل عمد کا حد تک نہیں پہنچی تھی۔

دیپلی ریپورٹر سب جج

ملکہ مندر نام کو چند پالی و
دھار کی پالی

۵

دیپلی ریپورٹر سب جج

ملکہ مندر نام عالم راہی و

۵

چند دہائی لوگ ایک شخص سے سک رہے کہ نرادیہ کی نیت سے لاشیان باندہ کر چلے اور انکو راستہ میں دو شخص سمیان روشن اور کاشی ملے جو انکے ساتھ رو دکھ کر گئے اور نتیجہ یہ ہوا کہ وہ دہائی لوگ اُن پریشان میں آ گئے اُسی دوران میں روشن اور کاشی کے رشتہ وازو بان پہنچ گئے اور لڑائی ہونے لگی جس میں کاشی مارا گیا تجویز ہوئی کہ چونکہ دہائی لوگ روشن اور کاشی کے مقابلہ میں نہیں نکلے تھے اسلئے انکے فعل سے مستثنیٰ جہاں دفعہ تعزیرات ہند متعلق تھی۔

دیپلی ریپورٹر سب جج

ملکہ مندر نام سبکی عرف
شیخ النصیر

۵

جب ملزم نے یہ سمجھا کہ فلان شخص اُسکی عورت کے ساتھ آشنائی رکھتا تھا اُس شخص کو مار ڈالنے کا خوف دلایا اور بعد ازاں اُسکو مار ڈالا تو تجویز ہوئی کہ ملزم مرکب قتل عمد کا ہوا تھا اور اُسکا فعل داخل مستثنیٰ اول دفعہ نہیں ہو سکتا تھا۔

دیپلی ریپورٹر سب جج

ملکہ مندر نام رچی ہارن

۵

جب از کتاب قتل عمد کا از کتاب ویکٹی میں بدو شہر میں چڑھتی تھیں
تعلق رکھتا ہو مستوجب نذرے موت ہے۔

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱۱۔ ملکہ شہزادہ شام شاہ علی	دیکھی ریپر جلد نمبر ۲	ہوا تھا جس دوام بعد دریا سے شور کے ساتھ بدل یا گیا ملزم اور قوفی کے درمیان جو باہم حجاز ادبالی تھے اور شامل شریک رہتے تھے مداخلت مولیشی کے بارہ میں تکرا رہی اور کچھ عرصہ کے بعد ملزم نے متوفی کو جبکہ وہ بیمار ایک ہلکی لاشی ماری جسکے سر پر ایک گانٹھ تھی چنانچہ زنی اُس ضرب کے صدر سے زین فرار ہو گیا اور امتحان لاش سے معلوم ہوا کہ اس کے گوبری میں دو شگاف متوفی ہو گئے تھے۔ بجوزیر ہوئی کہ مقدمہ داخل قتل سید از قسم مذکورہ دفعہ ۳ تعمیرات ہند تھا۔
۱۲۔ ملکہ شہزادہ شام شاہ علی	دیکھی ریپر جلد نمبر ۲	تین بھائیوں نے ایک شخص کو اپنے بہن کے ساتھ لٹا ہوا دیکھ کر اُسکو مار ڈالا تجویز ہوئی کہ اُسکا فعل داخل مستثنیٰ اول دفعہ ۳ تعمیرات ہند تھا۔
۱۳۔ ملکہ شہزادہ شام شاہ علی	دیکھی ریپر جلد نمبر ۲	جب قیدی اقبال از کتاب قتل عدا کا صاف اور صریح طور پر کرمین تو حکم ثبوت جرم کے لیے دستیاب ہونا متوفی کی تو گنا ضرور نہیں ہے۔
۱۴۔ ملکہ شہزادہ شام شاہ علی	دیکھی ریپر جلد نمبر ۲	قتل عدا اور قتل انسان مستلزم سزا کے جرموں میں برتری نیت ہلاکت یا اس علم کی کہ جو ضرر پہنچا یا گیا تھا اُسکے نسبت احتمالی باعث ہلاکت ہونے کا تاخیر و رہے اگر ایسی نیت یا ثبوت نہ تو تو از کتاب جرم نثر شریہ کا سمجھا جائیگا۔
۱۵۔ ملکہ شہزادہ شام شاہ علی	دیکھی ریپر جلد نمبر ۲	اگر کوئی بالغ اپنے متین نامہ ذکر اسے اور نامہ دیکھ جائیں وہ مر جائے تو نامہ ذکر نے والا جرم قتل عدا کا نہیں ہے بلکہ قتل انسان مستلزم سزا کا ہے۔

نام کتاب	نام مقدمہ	خلاصہ نظام
دیکھو ریور مجلہ صفحہ ۳۳	عکس نمبر ۱۸ کوکل جیو ریور	<p>ملزم نے مقتول کو جو جری کرتے ہوئے پکڑا کر اس پر ایسی سختی سے حملہ کیا کہ اس کا شانہ پھٹ گیا اور بازو کا بڑا ٹوٹ گیا اور اس کی پیشانی پر بھی دو ٹوٹ مرنیوں کے نشانات تھے اور اس کے جسم پر چند ضرب اندوئی کی علامت معلوم ہوتی تھیں مقتول کو کوئی بیماری نہ تھی لیکن اگر سے بدن کی تھی اور کسی قدر ہموک کی ماری ہوئی تھی۔ تجویز ہوئی کہ ملزم مرکب قتل عہد کا سبب ہم وقت سے تعزیرات ہند ہو جائے گا کیونکہ وہ بالضرور چائنا ہو گا کہ اس کی ہر ایک شکل مجموعی ایسے خوفناک تھیں جسے نسبت احتمال باعث ہلاکت ہو نیکا تھا کہ بخیر ان ضرروں کے جو پہنچا گئے کوئی ضرر برائے خود ملک نہ تھا۔</p>
دیکھو ریور مجلہ صفحہ ۳۳	عکس نمبر ۱۸ کوکل جیو ریور	<p>بہت اس امر کی کہ آیا ملزم باعث ہلاکت کا بوجہ بنت اور ناگہانی اشتعال طبع کے ہوا تھا نسخہ اوپر ان حالات کے ہے جن میں ہلاکت واقع ہوئی ہو۔</p> <p>اگر اس عرصہ سے جو درمیان پونچھے اشتعال طبع اور واقع ہوئے ہلاکت کے گذری یا طریقہ باعث ہلاکت ہونے سے اظہار تدبیر کا ہو تو مستثنیٰ اول وقت کا عند نہیں چل سکتا اس لیے جب ملزم نے دوران لڑائی میں جو وہ ایک حور کے ساتھ کرنا تھا اپنے بھائی کو واسطے لانے ایک کدالی کے کسا چنانچہ اس کا بھائی وہ کدالی ایک دوسرے مکان سے لے آیا اور ملزم نے اس کدالی سے اس چور کو مار ڈالا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم مرکب قتل عہد کا ہوا تھا۔</p>
دیکھو ریور مجلہ صفحہ ۳۳	عکس نمبر ۱۸ کوکل جیو ریور	<p>دو رشتہ داروں نے بخیر اپنی ایک کبی بی بی کے ساتھ کیا</p>

نام و	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
۱۱	ملکہ منظر نامہ اکل جی کوئین	دیجی ریپورٹر عدلیہ لاہور	شخص کو زنا کرتے ہوئے دیکھ کر اسکو مار ڈالا چنانچہ دونوں احکام مستثنیٰ اول دفعہ تہ تعزیرات ہند سے مستفید ہوئے۔ جب باہم ملزم اور متوفی حالت نشہ میں تکرار ہوئی اور ملزم نے جو زیادہ قوی تھا متوفی کو گلا گھونٹ کر مار ڈالا اور مجبور ہوئی کہ فصل ملزم سے مستثنیٰ چارم دفعہ تہ تعزیرات ہند متعلق نہ تھا۔
۲۰	ملکہ منظر نامہ پنچاٹا نازی	دیجی ریپورٹر عدلیہ لاہور	ملزم نے ایک شخص کو اپنی بی بی کے ساتھ زنا کرتے ہوئے دیکھ کر اسکو مار ڈالا۔ مجبور ہوئی کہ جو شہا حال طبع ملزم کو پہنچی تھی وہ قتل عمد کو قتل انسان مستلزم مندر بنانے کے لیے کافی تھی۔
۲۱	ملکہ منظر نامہ عورتوں ملک	دیجی ریپورٹر عدلیہ لاہور	جب قیدی کی نسبت حکم ثبوت جرم قتل عمد کا ہو تو اسکو جنس دوام بعور دریا سے شور کے سزا ہو سکتی ہے لیکن اگر کسی میعاد کے لینا اسکو جس بعور دریا سے شور کے سزا کرنا خلاف قانون ہے۔
۲۲	ملکہ منظر نامہ ٹو نو دیکھ کر	دیجی ریپورٹر عدلیہ لاہور	جب ارتکاب قتل عمد کا بطور انتقام کسی مضر کے کیا گیا تھا تو حکم نر اسے موت سزائے جس دوام بعور دریا سے شور کے ساتھ بدل دیا گیا۔
۲۳	ملکہ منظر نامہ شاہنا گہ و غیر	دیجی ریپورٹر عدلیہ لاہور	مقدمہ بلوہ میں جس میں ایک شخص مارا گیا تھا تمام شرکا معجب خلاف قانون یعنی فاتح و مضنوج سب جرم قتل انسان مستلزم سزا جو قتل عمد کی حد تک نہیں پہنچی تھار پائی۔
۲۴	ملکہ منظر نامہ تیج بانو	دیجی ریپورٹر عدلیہ لاہور	الزام قتل عمد میں بار ثبوت علم یا نیت کا ذریعہ مستفید کیا گیا
۲۵	ملکہ منظر نامہ سر بیون	دیجی ریپورٹر عدلیہ لاہور	ملزم اور متوفی کے درمیان جب وہ حالت نشہ میں تھے

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظریہ
۱		کالی گلیج ہوا اور دیکھ دے تک رہا کہ ملزم اپنے گریبانہ جو کچھ اپنے گریبانہ پر تھا ایک سول اٹھا لایا اور دستوں کی گن پٹی پر لٹا دیا جسکے ضرب سے وہ مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم ترکب قتل عمد کا
۲		حسب مات ۲۰۲ تعزرات ہند ہوا تھا۔
۳	دیوکی ریور پریسٹریٹ	ملزم نے انی بی بی اور اسکے آٹھ کو جب دسے زنا میں مشغول تھے مار ڈالا تجویز ہوئی کہ اصل ملزم کا داخل مستثنیٰ اول دفعہ ۳۰
۴		تعزرات ہند ہوا تھا۔
۵	دیوکی ریور پریسٹریٹ	ملزم نے آٹھ کو بائیس اسکے قتل کرنے کے ایک آکر ہلاکت سے مارا جو د اسکے قتل کرنے کے تجویز کیا تھا اور اسکی ضرب سے
۶		الف مر گیا تو ملزم مجرم قتل عمد الف کا قرار پایا۔
۷	دیوکی ریور پریسٹریٹ	مقدمہ قتل انسان سلازم مزا میں اشتعال طبع کی نسبت جوری کو سمجھانے میں جج کو جوری سے یہ بات کہہ دینا چاہیے کہ مقدمہ
۸		کو داخل مستثنیٰ اول دفعہ ۳۰ تعزرات ہند کرنے میں ضرور ہے
۹		کہ قیدی کو بوجہ قتل اور ناگمانی اشتعال طبع کے قدرت منبط کرنے کی نہ رہی ہو اور وجہ کافی اس قدرت منبط کے زائل
۱۰		ہو جانے کے ہو اور یہ کہ خود ملزم اپنے فعل کے لیے وجہ پیدا
۱۱		کرنے کی غرض سے بالارادہ باعث اس اشتعال طبع کا نہوا ہو
۱۲	دیوکی ریور پریسٹریٹ	مقدمہ کو داخل ضمن بہرہ منہ تعزرات ہند کرنے میں ثبوت
۱۳		اس امر کا ضروری ہے کہ ملزم اس فعل کا ارتکاب کرتے وقت
۱۴		جسکا انجام سپر لگا گیا تھا یہ جاننا تھا کہ وہ فعل غالباً ہلاکت یا
۱۵		ضرر جسمانی کا باعث ہو گا جس سے ہلاکت واقع ہونے کا احتمال تھا
۱۶		ایسے جب ملزم نے ایک عورت کو استاء حمل کی غرض سے

۱	ایک دواوی اور اس کے استعمال سے وہ عورت سرگی اور یہ اثر ثابت نہ کیا گیا کہ ملزم کے علم میں اس دوا کے نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا تھا تو ملزم کو ملٹی کورٹ نے مرکب جرم دفعہ ۱۰۱ تعزیرات ہند کا قرار دیا اور جرم قتل عمدہ برپا کیا۔		
۲	ملزم نے ایک چور کا تعقب کیا اور بعدوقوف ہو جانے مداخلت کیجا جانے کے اسکو قتل کر ڈالا تو تجویز ہوئی کہ فعل ملزم کا داخل مستثنیٰ دوم دفعہ ۳۰ تعزیرات ہند کے تحت کیونکہ استحقاق حفاظت خود اختیاری مال کا از رو سے نہیں ۵ دفعہ ۱۰۵ تعزیرات ہند صرف اسوقت تک رہا جب تک مداخلت کیجا نہ جائے تاہم زہر سے کیا گیا۔	دیکھی ریورنڈ جج	ملکہ شہناز بیگم
۳	تجویز ہوئی کہ جب متوفی کے لباس کا تہ نہ تھا تو ملزم کے نسبت حکم سزائے موت نہ ہونا چاہیے۔	دیکھی ریورنڈ جج	ملکہ شہناز بیگم
۴	جرم قتل عمدہ کو رہا سے استعمال ناگمانی جرم قتل انسان سزا نام لگانے میں ضرور ہے کہ اگر کتاب جرم کا اسوقت ہو جب مرکب استعمال طبع کی وجہ سے اپنی اوپر قادر نہ ہو۔	دیکھی ریورنڈ جج	ملکہ شہناز بیگم
۵	جرم قتل عمدہ کے ثابت ہونے پر مجرم کو صرف سزائے موت یا جیس دام بعوض دریاے شور ہو سکتی ہے۔	دیکھی ریورنڈ جج	ملکہ شہناز بیگم
۶	اگر ملزم حاملہ ہو تو بھی ثبوت جرم قتل عمدہ پر اسکی نسبت حکم سزائے موت ہو سکتا ہے گو اس حکم کی تعمیل بعد وضع کر ملٹوی رہی ہے۔	دیکھی ریورنڈ جج	ملکہ شہناز بیگم
۷	حیاتی گذشتہ کو اختیار تحفہ کرتے کا حکم سزائے حبس دوا	دیکھی ریورنڈ جج	ملکہ شہناز بیگم

نام قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۲۷	لکھنؤ ساج پھرت ویرہ	دیگر پرچہ تہذیب و اخلاق	مجموعہ دریا سے شور میں جربابت جرم قتل عمد کی ہو حاصل نہیں گو و مجہ مقول اس تخفیف کی ہو۔ احکام مستثنیٰ اول دفعہ ۲۰۰ تعزیرات ہند سے فائدہ اٹھانے کے لیے ثابت کرنا اس امر کا ضروری ہے کہ احتمال طبع اور ہلکا اثر لگائی اور سخت تھا اور یہ کہ وقت از کتاب جرم مجرم کو ضبط کرنے کی قدرت نہ تھی۔
۲۸	شیر علی خان فیروزی نام قلم	ادین لارپورٹ سلسلہ جلد ۹ صفحہ ۱۵۳	دو گروہ بالا راہدہ آپس میں لڑے اور ہلاکت واقع ہوئی اور دونوں گروہ کے لوگوں کا ایک جزو اعلیٰ حاکم تیار ہو مسلم تھا اور شہادت سے مقول کا باطن ہونا پایا گیا اور کسی فریق کا اس عمل میں نامناسب استفادہ کرنا ثابت نہوا۔ پنجویز ہوئی کہ از کتاب قتل انسان مستلزم سزا کا ہوا تھا قتل عمد کی حد تک نہ پہنچتی تھی۔
۲۹	قید رہنما بام جیل الدین	ادین لارپورٹ سلسلہ کتاب جلد ۳ نمبر ۳۱	مستثنیٰ پنجم دفعہ تعزیرات ہند اس صورت سے متعلق ہے جب کوئی شخص کسی خاص فعل کے نسبت رضامند ہو جاوے یہ جا کر کہ وہ فعل یقیناً باعث ہلاکت ہوگا یا یہ کہ اسکی نسبت قتال باعث ہلاکت ہو گیا ہے لیکن مستثنیٰ مذکور ایسے چیز سے خطرہ ہلاکت کو اٹھانے سے متعلق نہیں ہے جس سے وہ شخص حتیٰ الامکان بچنے کی نیت رکھتا ہو گو اسکو اس شخص کا باعث ہلاکت ہونا پڑے جس سے اس خطرہ کا اندیشہ ہو۔
۳۰	قید رہنما بام جیل الدین	ادین لارپورٹ سلسلہ کتاب جلد ۳ صفحہ ۲۱	قیدی پر جرم باعث ہلاکت ہونے الف کا اس بنا پر لگایا گیا کہ اس نے یہ نیت پر پونے ایسے فرجسانی کے جو عا دماً ہلاکت کے لیے کافی تھا یا جسکی نسبت اسکو احتمال باعث ہلاکت ہو کا تھا

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نفاذ
۴۰	امین لاپورت سلسلہ جینی جلد ۲ نمبر ۲۴۲	چینی سے الف کو مجروح کیا تھا۔ تجویز ہوئی کہ بلحاظ ضمن دوم دسوم دفعہ تعزیرات ہند الزام مذکور نافصل و زنا و ستم بلحاظ ضمن دوم اس میں یہ عبارت ہوئی چاہیے تھی کہ جسکے نسبت احتمال باعث بلاست ہوئے الف کا تھا اور بلحاظ ضمن سوم میں یہ عبارت ہوئی چاہیے تھی کہ طبیعت کے مادت مہمودہ موافق قیدی نے انجی بی بی کو زین پر گر کر اگر اپنا زنا فو اسکے سینہ پر رکھ دیا اور دو تین گھنٹے ایسے زور سے اسکے منہ پر مارے کہ اسکے دماغ سے خون جاری ہو گیا اور وہ فو آیا یا تھوڑی دیر بعد مر گئی۔ تجویز ہوئی کہ چونکہ قیدی کی نسبت واردانے کی نہ تھی اور نہ ضرر جسمانی جو پہنچا گیا تھا معمولی طور پر واسطہ باشت ہلاکت ہونے کے کافی تھا پس قیدی مرکب قتل عمد کا تو تھا بلکہ قتل انسان متلزم سزا کا ہوا تھا جو قتل عمد کی حد تک پہنچی تھی استعمال طبع حسب مردودہ ۳۰ تعزیرات ہند ایسی ہوئی تھیں حس سے ملزم کو اپنے اوپر اقتدار نہ ہے اور اس امر کے دریافت کرنے میں کہ آیا وہ از قلم مذکور تھی یا نہیں ملزم کی اس حالت دل لحاظ کرنا مناسب ہے جو وقت استعمال مذکور ہو۔
۴۱	امین لاپورت سلسلہ دس جلد ۲ نمبر ۱۲۲	قیدی ایک دلچسپ نے بعد اپنی زنجیر کے مچانے کے اپنی ایک نابالغ لڑکی کی کچھ فکر نہ رکھی اور وہ جو تک کے مارا سو کہ مر گئی اور قیدی نے باوجودیکہ اس لڑکی کی حالت از قیدی کی غفلت کے قہر سے اسکو مطلع کر دیا تھا اپنی لڑکی اس لڑکی کی نسبت قائم تھی حالانکہ وہ اس کی پرورش کر تھی استطاعت رکھتا تھا۔ تجویز ہوئی کہ قیدی مرکب قتل عمد کا
۴۲	پڈٹ ہائی کورٹ ممبئی منزلی و شمالی جلد ۲ نمبر ۴۴	قیدی ایک دلچسپ نے بعد اپنی زنجیر کے مچانے کے اپنی ایک نابالغ لڑکی کی کچھ فکر نہ رکھی اور وہ جو تک کے مارا سو کہ مر گئی اور قیدی نے باوجودیکہ اس لڑکی کی حالت از قیدی کی غفلت کے قہر سے اسکو مطلع کر دیا تھا اپنی لڑکی اس لڑکی کی نسبت قائم تھی حالانکہ وہ اس کی پرورش کر تھی استطاعت رکھتا تھا۔ تجویز ہوئی کہ قیدی مرکب قتل عمد کا

نام مقدمہ	نام گناہ	خلاصہ نظام
۱۔ مکہ منکرہ بارگاہیہ	پرہیز ہائی کرٹ مالک	ہو اتھانہ محض قتل انسان سنگرم منرا کا جو قتل عدلیہ کا ایک بچہ کی قتل عدالت ہائی کرٹ بحیثیت عدالت استعواب صرفہ اذن مقدمات میں عمل کر سکتی ہے جن میں حکم منرا سے موت ہو۔ قیدیوں نے ایک باغی کو جسکی گرفتاری کے لیے انعام مقرر تھا بتایہ اس تدبیر کے جو ایک پولیس کانسٹیبل اور پیردار موضع نے اس باغی کی گرفتاری کے لیے انکے واسطے تجویز کی تھی حاکم جان کی کوشش کرنے میں قتل کر ڈالا اس خوف سے کہ اگر وہ بھاگ جائے تو وہ خود منرا یا دیگر کی اور نیز یہ خیال کر کے کہ اس حالت میں اس باغی کو قتل کر ڈالنا جائز تھا۔ تجویز ہوئی کہ قتل قیدیوں کا داخل مستثنیٰ سوم دفعہ ۲۰ تعزیرات چند تھا۔
۲۔ مکہ منکرہ بارگاہیہ	پرہیز ہائی کرٹ مالک	جب نیت قتل کی گئی ثابت نہ تو فرق درمیان قتل عام اور قتل انسان سنگرم منرا کے درمیان ہے مختلف احوال و قرح ہلاکت پر منحصر ہے یعنی جب ہلاکت نتیجہ غالب کی قتل کی گئی ہے تو قتل انسان سنگرم منرا ہے اور جب نہایت غالب نتیجہ گئی جائے تو قتل عام ہے۔
۳۔ مکہ منکرہ بارگاہیہ	پنجاب ریگڈ نیر جیمز	حکم ضبطی جائداد کا اہلیت جرم قتل عام اس بنا پر مسخ ہوا کہ ملزم کی اولاد اور اسکی ماں موجود تھی۔
۴۔ مکہ منکرہ بارگاہیہ	پنجاب ریگڈ نیر جیمز	گھوڑا لارادہ نشہ پی لینا و پریت کے جرم سے نہیں ہو سکتی تاہم جب مقدر قتل میں یہ بحث پیدا ہو کہ آیا جرم کا ارتکاب پہلے سے نیت کر کے کیا گیا تھا یا بحالت غصہ ناگہانی ہوا تھا تو جرم کی حالت نشہ پر تھا اگر نا مناسب ہے۔
۵۔ مکہ منکرہ بارگاہیہ	پنجاب ریگڈ نیر جیمز	درمیان ملزم اور اسکی ترو جہ کے سخت تکرار ہوئی اور ملزم

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۴۸	سیاں محمد بنام مکہ منظمہ	پنجاب ریکورڈز نمبر ۱۸۷۳
۴۹	ملکہ منظمہ بنام کھنیا	پنجاب ریکورڈز نمبر ۱۸۷۳
۵۰	ملکہ منظمہ بنام بٹا	پنجاب ریکورڈز نمبر ۱۸۷۳
		ایک پتھر اپنی بی بی کے پینک مارا جسکے ضرب سے وہ مر گئی چنانچہ بسبب ہونے ثبوت پیش بندی کے اور نہ ہتھمال میں لائے جانے کسی اور ملک کے حکم سزا موت جس دوام عبور دریا شور کے ساتھ بدل دیا گیا۔
		ملزم ایک کانسبل پولیس نے دوران تحقیقات مقدمہ مرتزمین متوفی کو بت مارا جس سے وہ فوراً زبردست مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم کی نسبت حکم ثبوت بر قتل انسان تہلیم سزا کا قابل بجائی تھا کیونکہ کسی امر سے یہ بات ظاہر نہیں ہوتی تھی کہ اس ضرب کے نسبت بعلم ملزم احوال باعث ہلاکت ہونے کا تھا چنانچہ حکم ثبوت جرم مذکور جرم نمبر ۲۲ تعزیرات ہند کے ساتھ بدل دیا گیا اور ملزم سات برس کی قید محنت اور دو سو روپیہ جرمانہ کی سزا ہوئی۔
		قیدی نے متوفی کو کوئی چیز اس نیت سے کھلوادی کہ وہ مال ہو جاوے تجویز ہوئی کہ قیدی جانتا تھا کہ اس کے فعل کی نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا تھا اس لیے وہ مجرم قتل عمد کا صحیح طور قرار پایا تھا لیکن چونکہ ہلاکت غرض مخصوص اسکی نیت کی نہ تھی حکم سزا موت جس دوام عبور دریا سے شور کے ساتھ بدل دیا گیا
		جیب کوئی صاف اور صریح شہادت از کتاب قتل عمد کی موجود تھی لیکن ملزم کو یہ اقبال تھا کہ اس نے متوفی کے لاش کو بوجھلے اور بگاڑ جلا دیا تھا حالانکہ ملزم کو اس کے قتل کرنے یا پانے جانے سے انکار نہ تو عدالت نے تمام افعال اور بیانات ملزم اور وجہ تحریک اور دیگر حالات کے موجودگی سے قیاس کیا کہ متوفی ملزم کے ہاتھوں سے بیشد قتل ہوا تھا اور بطور اس کے حکم سزا موت ملزم کی نسبت

نام و فہم	نام مقدمہ	تمام کتاب	خلاصہ فقہائے
۱۵	حکومتِ قیامِ غلام محمد	پنجاب کی روئے زمین ۱۸۵۶ء	<p>جمال رکھا۔</p> <p>سشن جج نے ملزم کو مرتکب قتل انسان مسلم سزا کا قتل عدالت</p> <p>حکومت پہنچائی تھی قرار دیکر سات برس کی سزا کی قیدیت</p> <p>لاہور کا چیف کورٹ نے بعینہ گوانی جرم مذکور کو مجسمہ</p> <p>متعلقہ دفعہ ۳۰ تعزیرات ہند کی سیشن میں داخل ہونا نہ پا کر</p> <p>ملزم کو مرتکب قتل قرار دیکر اسکو جیس دام مجبور دریا سے</p> <p>شور کے سزا کی۔</p>
۵۲	حسن شاہ ملک مقدمہ	پنجاب کی روئے زمین ۱۸۵۶ء	<p>حج کو ایک عرصہ سے اپنی بی بی کے نسبت شیک تھا کہ</p> <p>وہ اس کے ساتھ اتھائی رکھتی تھی کہ سنج کو یہ خبر دی کہ</p> <p>اسکی بی بی اور اس کے غلام مقام پریشہ کی تدبیر کی ہے چنانچہ</p> <p>حج ایک لاشی بائندہ کرک کے ساتھ اس مقام پر گیا اور اپنی</p> <p>بی بی کو اس کے ساتھ ہم صحبت پایا چنانچہ حج نے اس کا تعقیب</p> <p>۳۰ قدم تک تعقب کیا اور لاشی سے اسکو مار ڈالا اور پھر</p> <p>اپنی بی بی کی طرف لوٹا جسکو اس نے روک رکھا تھا اور</p> <p>اسکو لاشی ماری اور وہ سخت چرٹ کھا کر بھاگ گئی لیکن حج</p> <p>کو یقین تھا کہ اسکو ضرب مہلک پہنچائی۔ سشن جج نے</p> <p>حج کو مجرم قتل قرار دے کر اسکو مجرم اعانت قتل مجبور کر کے دونوں</p> <p>کو جیس دام مجبور دریا سے شور کے سزا کی۔ چیف کورٹ نے</p> <p>پتھر پھونکی کہ ظالمات اس کو مرتکب کسی جرم کا نہ ہوا تھا۔</p> <p>اور حج کو مرتکب قتل انسان مسلم سزا کا ہوا تھا تو قتل عدالت کی</p> <p>نہ پہنچائی تھی چنانچہ اس کی سزا کو تین برس کی سزا کی</p>
۵۳	گلاب جام ملک مقدمہ	پنجاب کی روئے زمین ۱۸۵۶ء	<p>سشن جج نے ملزم کو مجرم قتل انسان مسلم سزا کا ہوا تھا تو قتل عدالت کی</p> <p>نہ پہنچائی تھی چنانچہ اس کی سزا کو تین برس کی سزا کی</p>

نام و صفہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قصہ
			سزا موت ہونی چاہیے الا اس صورت میں کہ ایسے حالات ہوں جنکے لحاظ سے فعل عزم کو کچھ نرمی کے ساتھ دیکھنے کی وجہ سے پائی جائے اور یہ امر کہ ملزم جرم کا ارتکاب کرتے ہوئے یا اس ارتکاب سے بھاگتے ہوئے نہیں پکڑا گیا کوئی وجہ ہونے سزا سے موت کے نہیں ہے۔
۵۴	ملکہ مندر نام جے دیال	پنجاب ریکورڈز نمبر ۱۲۸	ملزم نے دورانِ حل میں متونی کو جسکی تہلی بڑھ گئی تھی مارا اور متونی بوچھنٹ حسانی کے مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ بعد میں جو دیال ثبوت اس امر کے کہ ملزم متونی کی جبری کا حال جاننا تھا اصل ملزم کا جرم قتل انسان مسلم سزا کی حد تک نہ پہنچا تھا بلکہ کچھ تعویف جرم جرم مجرمانہ کی حسب دفعہ ۵۴ تعزیرات ہند سزا قاتی تھی فقط
۵۵	ملکہ مندر نام ادا رام سنگر	دیکی رپورٹ نمبر ۱۲۸	قیدی نے متونی کو یہ سمجھ کر کہ وہ جادو کرتا اور باعث بیماری پس قیدی کا ہوا تھا اور یہ کہ اسکو قتل کر دینے سے قیدی کی لڑکے کی جان بچ جائے گی قتل کر ڈالا اور ان حالات کے لحاظ سے حکم میرا ہے موت بر نسبت قیدی کے ہوا تھا جس دوا پور دریا سے شور کے ساتھ بدل دیا گیا۔
۵۶	ملکہ مندر نام غلام غفور نقیر	دیکی رپورٹ نمبر ۱۲۸	اجلاس کاہل سے تجویز ہوئی کہ جب دو شرک جمع خلاف قانون کے بھالون کا استعمال کریں اور ادا نامی دوسرے شخص کو ان بھالون سے سینہ اور شکم میں چھیدن اس حکم کے کہ حکمنا بلاکت واقع ہوگی تو گو کوئی ثبوت نہ ہو کہ کرنے کا ہو تمام شرکاء کو مجس مذکور بالا شرکاء مجرم قتل عید کے ہونگے۔
۵۷	ملکہ مندر نام حیدر جولا	دیکی رپورٹ نمبر ۱۲۸	ملزم اپنے اقبال کی بنا پر مجرم قتل عید کا قرار پاسکتا ہے۔

نام	نام مقدمہ	نام کتاب	حکامہ نظام
۱			جب کوئی آٹا اپنے نوکر کے ساتھ یہ جان کر جائے کہ اس نوکر کی نیت کیسے قتل کرنی ہے اور بوقت از کتاب قتل عہد موجود ہو تو وہ مجرم بطور اصل مرکب کے تصور ہو گا اگر اسے کوئی ضرب نہ ماری ہو کیونکہ ایسی موت میں قیاس صحیح صرف ہی پیدا ہو گا اگر اُس دونوں کی غرض مشترک تھی۔
۲	نقل شاہ عالم علیہ السلام	پنجاب ریگ و زبور	مازمہ بی بی اُسکے گھر سے کل گئی تھیں اور جب ملازم اُسکو پھر اپنے گھر لے آیا تو وہ گستاخی کے ساتھ بیس آنے لگی کھانا نہ پکائی اور کہیں نہ کھائی اور ملازم کے ساتھ ہم صحبت ہوئے۔ اٹکار کر فی ان احوال غصہ میں آکر لڑنے لگے۔ سو روئے۔ ایک کو لٹاڑی ماری جس سے وہ گر گئی۔ تجویز ہوئی کہ ملازم مرکب قتل انسان مستلزم نہ لگا ہوا تھا۔
۳	ملازمہ نظام رشود ہریا	دیگی پرورد و زبور	گرفتار سے تجویز ہوئی کہ جب چار آدمی کسی دوسرے شخص کو شہر بھر کر ایسی سختی سے مارن کہ وہ تنہا چلائے تو انکی نسبت قیاس کرنا لازمی ہے کہ انکی علم میں انکی اصل کے نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا تھا اور جب ایسے احوال بلا سختی اور ناگہانی احوال طبع کے کیئے جائیں تو جرم قتل عہد واقع ہو گا تو وہ بوجہ ہونے نسبت ہلاکت کے گنہگار قتل انسان مستلزم نہ لگا ہوا تھا۔
۴	ملازمہ نظام پیل دہی	دیگی پرورد و زبور	تجویز ہوئی کہ جب حج ملازم کو نیت قتل سے بری کر دے لیکن یہ تسلیم کرے کہ ملازم نے متوفی کو ایک آڑھ لاک سے یہ جانکر مارا تھا کہ اسے قتل کے نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا تھا تو ملازم نہ لگا ہوا تھا۔

نام و درجہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ لفظی
۶۱	سورتن بنام کاشغر	پنجاب ریگ و غیرہ	<p>قتل انسان مستلزم سزا کا جو قتل عمد کی حد تک نہ پہنچے۔</p> <p>متوفی کے ایک بات کہنے پر جو کچھ نہ لوان نہ تھی فضل خان نے اس کے ساتھ تکرار شروع کر دی اور آپس میں کچھ گفت و شنید ہو جانے کے بعد فضل خان نے متوفی کو پکڑ کر نیچے گرا لیا اور ملزم نے اس کے جسم میں کوئی ٹوکندہ چیز سمجھ کر دی جس سے وہ مر گیا جو نیز ہوئی کہ ملزم کی نسبت حکم ثبوت جرم قتل عمد کا ہونا چاہیے تھا قتل انسان مستلزم کا جو قتل عمد کی حد تک نہ پہنچتی تھی۔</p>
۶۲	کاشغر بنام سندھ	پنجاب ریگ و غیرہ	<p>حسب بیان قیدی مسماہ و باب بی نے اپنے ساتھ قتل ہو جانے کا قلم رکھنے کے لیے کہ جو در بیان مسماہ مذکور اور قیدی کے تھا قیدی سے کہا اور جب قیدی نے انکار کیا تو مسماہ مذکور نے اس کو ایک لات ماری جس پر قیدی نے مسماہ کے صدر پر ایک گھونٹ مارا اور اس کا گلا گھونٹ لیا یہاں تک کہ اس کا دم بند ہو گیا اور پھر اس کی لاش ایک کنوے میں لٹکا دی جو نیز ہوئی کہ قیدی کو ایسی نعت اور زنا گمانی اشتعال طبع نہ ہوئی تھی جس کے محاذ سے جرم قتل عمد گستاخ قتل انسان مستلزم سزا ہو جاتا اور یہ کہ مقدمہ و ذیل تشنیعیہ لازم مقدمہ تعزیرات ہند کے تحت کیونکہ قیدی نے نہایت سنگدلی کے ساتھ عمل کیا تھا لیکن بلحاظ اشتعال کے جو قیدی کو ہوئی تھی اس کے نسبت حکم سزا سے ثبوت نہ ہونا چاہیے تھا۔</p>
۶۳	قیصر بنام بٹیا	دیگر نوٹس کنایہ فروری	<p>تجاریہ و اراگست ملزمہ کے ایک لڑکا پیدا ہوا اور وہ بڑا بیمار ہوا۔ اگست مر گیا تھا شہادت سے ثابت ہوا کہ اس کو کوئی مرض نہ تھا بلکہ غم نے اس کی پرورش زمین کی اور وہ بچوٹ کے</p>

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
		کوئی قانون قبل نفاذ ایکٹ ۱۸۵۷ء ابایت ان جرائم کے پیش ہوا ہے جس کا ارتکاب قبل یکم جنوری ۱۸۵۷ء ہوا ہو مگر اس کے جب ملام نے ارتکاب قتل عہد کا نشانہ امرین کیا تو تجویز ہوئی کہ ملازم سب نوامین مذکور قابل سزا تھا اور یہ بھی پتہ چڑھائی کہ چونکہ استحقاق تصدیب علیہ دفعہ ۲۲ قانون ۱۸۵۷ء اور صدر حکم ثبوت جرم پر عمل ہوا ہے اس لیے استحقاق مذکور اس مقدمہ میں قبل نفاذ ایکٹ ۱۸۵۷ء اثر تک حاصل ہوا تھا اور یہ امر مشہور ہے کہ اگر اس شخص کو جس نے ارتکاب قتل عہد کا قبل یکم جنوری ۱۸۵۷ء امر کیا ہو استحقاق مذکور حاصل ہے یا نہیں۔
قبضہ نہایت غیر ملکی	انہیں لاپرواہی سلسلہ اکر آباد جلد ۲ صفحہ ۲۳	آج اور دال نے واسطے قتل کرنے اس کے باجم سائش کی اور اس سائش کے موافق پہلے آس نے اور پھر آس نے اس کے سر میں لاشی ماری اور اس زمین پر گر پڑا جب اس زمین پر پڑا ہوا سائش آس اور دال نے اس کے سر میں لاشی ماری۔ تجویز ہوئی کہ چونکہ آس اور دال نے اس پر حملہ شروع نہ کیا تھا اور یہ امر مشہور تھا کہ جس وقت آس اور دال نے لاشی ماری تھی اس وقت جس مردہ تھا یا زندہ اس لیے آس اور دال کے نسبت حکم سزا جس دوام مجبور رہا ہے شوہر بیٹا صرف یہ امر کہ لاش مقتول کی دستیاب نہیں ہوئی کوئی وجہ ملازم مجرم قتل عہد کا قرار نہ دینے کے نہیں ہے۔
قبضہ باجم باجم	انہیں لاپرواہی سلسلہ اکر آباد جلد ۲ صفحہ ۲۸۳	پولیس کانسٹیبل کے اس وعدہ پر کہ ملازمہ کو کوئی مفرت نہ پہنچے کی ملازمہ نے اس کے رو برو یہ اقبال کیا کہ اس نے اپنے نو زاد بچہ کو مار کر اپنے مکان کے صحن میں گاڑ دیا تھا اس واقعہ کے درشت

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
		<p>ہوئے ہر ایک بچہ کی سرکی کچھ بیباں اور ایک پتھر خن اودو اور ایک پتھر دشتیاب ہوئیں جس سے ملزہ نے سب بیان اپنے اس بچہ کو مار ڈالا تھا۔ ملزہ نے جسٹس سپر وکندہ کے روبرو بھی وہی بیان کیا۔ سشن جج کے روبرو اس نے اُن کی پید ا ہونا تسلیم کیا۔ اور بیان کیا کہ وہ بچہ وقت پیدائش کے نہ رو یا اور ملزہ نے اُس کو یہ نہ جان کر کہ مردہ تھا یا زندہ گاڑ دیا۔ اس نے یہ بھی بیان کیا کہ پولیس کانسٹیبل نے اُس کو دیکھ کر مجبور کیا تھا اور اس سے یہ کہا تھا کہ اگر وہ سچ کہے گی تو اُس کو کوئی سزا نہیں ہوگی اس نے بچہ کو پتھر اور پتھر سے مارنے سے انکار کیا اور کہا کہ اسے اس بچہ کو صرف زمین میں ڈال کر گاڑ دیا تھا۔</p> <p>تجویز ہوئی کہ اقبال ملزہ کا روبرو جسٹس کے غیر متعلق تھا اور عدالت کی رائے میں اُن کا اقبال روبرو سشن جج کے وقت ہوا تھا کیس کی اہمیت سے پولیس کانسٹیبل کے وعدہ کا اثر بالکل نفع نہو گیا تھا اور بلحاظ اس عدالت کے اقبال مذکور اگر متنبو بھی کیا یا نوعیت مدد دے دیتا تھا۔ یہ کہ سٹی سے اس بچہ کا زندہ پیدا ہونا ثابت نہ تھا اور خیال اس امر کے کہ اگر وہ بچہ مردہ پیدا ہوا تھا تو ملزہ نے اُسکی لاش کو بخوف بدنامی پھیلانا مصلحت سمجھا ہو ملزہ جرم قتل عمد سے بری ہونے چاہیے۔</p>
۱	جسٹس ندیم سید ہر دینو دیکھی نوٹس الا آباد کتاب ۱۶۰ جلد ۱ صفحہ ۱۴۰	مقتول کی لاش کا دستیاب نہ ہونا ملزہ کے نسبت حکم سزا سے موت کا نفع نہیں ہے۔
۱۰	جسٹس ندیم سید ہر دینو دیکھی نوٹس الا آباد کتاب ۱۶۰ جلد ۱ صفحہ ۱۴۱	رام پشاد اور بابو کے درمیان ایک کنویر کے بابت ایک مقام پر تکرار ہوئی اور رام پشاد اس مقام سے اپنے گھر دوڑ گیا پھر وہ گز کے فاصلہ پر تھا اور وہاں سے ایک بجاری لائی تھی تیا

نام و درجہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہی
			<p>اور اس سے بابو کو اس قدر مارا کہ وہ بیہوش ہو کر زمین پر گر پڑا بعد ازاں پتھر اور جھوکھن نے بھی چند ٹپکی لائی ان کا کو جبکہ وہ زمین پر پڑا ہوا تھا مارین چنانچہ سٹشن جج نے رام پڑا کو بوجھ قتل حد نر سے جس دام عبور دیا سے شہر اور پتھر اور جھوکھن کو بوجھ خورشید پر نر سے قید سخت میا دی پانچ سال کا حکم دیا۔ ہنگوٹھ نے حکم نر کا نسبت رام پڑا کے بحال رہا اور اور نسبت پتھر اور جھوکھن کے یہ تجویز ہوئی کہ چونکہ متوفی قتل موقع پر پونچھے پتھر اور جھوکھن کے رام پڑا کے ضرب سے گرجے تھا اور ایسی ضرب باعث اسکی ہلاکت کی ہوئی تھی اور یہ اثر ثابت نہ تھا کہ پتھر اور جھوکھن کے امانت سے فعل رام پڑا کا وقوع میں آیا تھا اور شخص اس ضرب کی جو پتھر اور جھوکھن نے پونچھا تھا ہونین سکتی تھی ایسے وہ مرتکب ضرب شدید کے قرار نہیں پاسکتی تھی پس حکم ہوا کہ دس حسب دفعہ ۱۱۰ تین سال قید سخت رہیں۔</p>
<p>۱۱۰ دفعہ ۱۱۰ ۱۱۱ دفعہ ۱۱۱ ۱۱۲ دفعہ ۱۱۲</p>	<p>۱۱۰ دفعہ ۱۱۰ ۱۱۱ دفعہ ۱۱۱ ۱۱۲ دفعہ ۱۱۲</p>	<p>۱۱۰ دفعہ ۱۱۰ ۱۱۱ دفعہ ۱۱۱ ۱۱۲ دفعہ ۱۱۲</p>	<p>چونکہ گرم لوہے سے داغ کرباعت اسکی ہلاکت کا ہونا سائنہ اس علم کے کہ وہ فعل ایسا خوفناک ہے جو غالباً باعث ہلاکت ہوگا یا ایسے ضرب جہالی کا باعث ہوگا جسے نسبت احوال باعث ہلاکت ہونے کا ہے حسب دفعہ ۱۱۰ تعزیرات ہند قابل نرا ہے۔</p>
<p>۱۱۳ دفعہ ۱۱۳ ۱۱۴ دفعہ ۱۱۴ ۱۱۵ دفعہ ۱۱۵</p>	<p>۱۱۳ دفعہ ۱۱۳ ۱۱۴ دفعہ ۱۱۴ ۱۱۵ دفعہ ۱۱۵</p>	<p>۱۱۳ دفعہ ۱۱۳ ۱۱۴ دفعہ ۱۱۴ ۱۱۵ دفعہ ۱۱۵</p>	<p>جب ملزم قتل انسان مسلم نر کا جرم لگایا گیا اور شہادت سے واضح ہوا کہ متوفی کی تائی برہمی ہوئی تھی اور یہ کہ جو ضرب ملزم کے ہاتھ سے متوفی کو پونچھی تھی اسکے صدر سے وہ تلی پھٹ کر باعث ہلاکت متوفی کی ہوئی تھی۔ تجویز ہوئی کہ ملزم کو مجرم بد جنسی کی</p>

فصل سے باعث ہلاکت ہونے کا حسب دفعہ ۳۰۴ الف قرار دیتے ہیں صرف یہ امر کافی نہ تھا کہ جو رہی کو یہ اطمینان ہو گیا تھا کہ ضلع بین کی گئی کے بڑھ جانے کا مرض عیلاں ہوا تھا اور اُس سے انجمن متوفی کو مارنے میں ملزم کی بد اعتیاد علی مجراہ مستند کر لی تھی بلکہ انکو اس امر میں بھی اطمینان کر لینا چاہیے تھا کہ ملزم کو اُس ضلع میں اُس مرض کی زیادتی کا علم تھا اور یہ کہ وہ جانتا تھا کہ جس شخص کو وہ مرض تھا اُسکو مارنے میں اسکی ہلاکت کا اندیشہ تھا۔ ملزم ایک پنیسل نے ایک سانپ یہ جانکر کہ اُسکے زہر تو دقت نہ توڑے گئے تھے عوام کو دکھلایا اور اپنا ہنر درجہ اولیٰ ظاہر کرنے غرض سے لیکن بلا نیت کسی کو ضرر پہونچانے کے وہ سانپ ایک تماشا کی گے سر پر رکھ دیا اور جب اس تماشا کی نے اُس سانپ کو کھینچ لینے لگا کوشش کی تب اس سانپ نے اُسکو کاٹ کھایا اور تماشائی مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم مرکب قتل انسان ستانہ منہرا قتل عہد تک نہ پہونچی تھی حسب دفعہ ۳۰۴ ہوا تھا اور محض غفلت سے باعث ہلاکت ہونے کا حسب دفعہ ۳۰۴ الف تغیرات نہد۔

نام کتاب

نام مقدمہ

نام ورقہ

ملزم نے متوفی کو ایک ہلکا سا دھکا دیا اور وہ اُس دھکے سے گیا اور گرنے کی وجہ سے اُسکا انگوٹھا ٹوٹ گیا اور بعد ازاں وہ مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم مرتبہ مجرمانہ کار تکب ہوا تھا۔ ملزم کے چنگا خلی کے خال میں کوئی مرض تھا اور ملزم حال سے واقف نہ تھا چنانچہ ملزم نے اُس چنگا خلی کو اسکی سستی کی وجہ سے دو ایک مرتبہ مارا اور جو چوٹ اُسکو لگیں وہ باعث اسکی ہلاکت کی ہوئیں حالانکہ ملزم کی نیت میں اُسکو ہلاک کرنا نہ تھا۔

نام کتاب

نام مقدمہ

نام ورقہ

نام و رقم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ لفظی
۱	فیصلہ بنام دوبرین	انڈین لارپورٹ سلسلہ ۷۲	بجوزیر ہوئی کہ ملزم مجرم بالا را وہ ضرر شدید پہنچانے کا حسب دفعہ ۲۵ صحیح طور پر قرار دیا گیا تھا۔
۲	فیصلہ بنام دوبرین	انڈین لارپورٹ سلسلہ ۷۲	ملزم نے ان کو جسکے خمال میں کوئی مرض تھا بالا را وہ ضرر شدید پہنچایا اپنی نسبت یہ جانکر کہ وہ گناہ باعث پہنچانے ضرر شدید کا ہو گا لیکن بلانیت باعث ہلاکت ہو گئے یا پہنچانے ایسے ضرر جہانی کے جسکے نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا ہو یا عالم اس امر کے کہ انکے فعل کے نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا تھا اور ان کو ضرر شدید پہنچا جس سے وہ مر گیا۔ بجوزیر ہوئی کہ ملزم کے نسبت کم ثبوت جرم غلط سے باعث ہلاکت ہونے کا حسب دفعہ ۳۰۴ الف ضابطہ چاہیے تھا۔
۳	فیصلہ بنام سافٹی	انڈین لارپورٹ سلسلہ ۳۴۹	ملزم نے اپنے بچہ کو یہ نیت تھا چھوڑ دینے کے یہ جانکر کہ اس طرح چھوڑ دینا باعث اسکی ہلاکت کا ہو گا چھوڑ دیا اور وہ بچہ اس چھوڑ دئے جانے کی وجہ سے مر گیا۔ بجوزیر ہوئی کہ ملزم کو حرف از رو سے دفعہ ۳۰۴ سزا ہونی چاہیے تھی نہ حسب دفعہ ۳۱۷۔
۴	ملکہ سمر بنام مان و فیرو	پورٹ ہائی کورٹ مالکہ سبیل وظلی بلوچہ نمبر ۱۳۵	قیدیوں نے ایک چور پر ایسے تشدد سے حملہ کیا کہ وہ مر گیا۔ متوفی کے جسم پر ایک سو چالیس نشان چوٹ کے پائے گئے اور اسکی چند پیدیاں بھی ٹوٹ گئی تھیں۔ بجوزیر ہوئی کہ مقدمہ سے دفعہ ۳۰۴ الف متعلق نہ تھی اور اگر مقدمہ قتل محکم کی صورت میں داخل نہ ہوتا تھا تو داخل احکام دفعہ ۳۰۴ تعزیرات ہند میں نفع تھا۔
۵	فیصلہ بنام ندیر سنگھ	انڈین لارپورٹ سلسلہ ۷۲	ملزم بلانیت باعث ہلاکت ہونے یا پہنچانے ایسے ضرر جہانی کے

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ تفصیل
		<p>جسکے نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا ہو یا اس علم کے کرائے کے فعل کے نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا تھا یا نیت ضرر شدید پہنچانے کے یا اس علم کے کرائے کو اپنے فعل کی نسبت احتمال ضرر شدید پہنچانے کا تھا بلکہ نیت پہنچانے ضرر خفیف کے باعث ہلاکت ایک شخص کا اُسپر ایک اینٹ پھینک مارنے کے ذریعہ سے ہوا جو اس کے احتمال پر لگی اور وہ ملی جس میں کوئی مرض تھا پھٹ گئی بخوبی ہوئی کہ جرم جسکا ملزم ترکب ہوا تھا جرم باعث ہلاکت ہونے کا بذریعہ کسی فعل بد اعتیاضی یا غفلت کے حسب نثار دفعہ ۲۰ الف تعزیرات ہند نہ تھا بلکہ جرم بالا را وہ ضرر پہنچانے کا حسب دفعہ ۳۲۳ تھا۔</p>
<p>۱۰ ملکہ منہ نام گوپال دہی پنجاب ریکڑ و ممبر ششم</p>		<p>ملزم نے اپنے نوکر کے پہلو میں بوجہ اسکے کرائے ملزم کا کوئی حکم بجا لانے سے انکار کیا تھا ایک چھری ماری نوکر مذکور کے احتمال اس وقت کوئی مرض تھا اور اسکا پھٹ جانا باعث اسکی ہلاکت ہوا۔ مجسٹریٹ نے ملزم کی نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ ۳۰۱-۱۱۱ صادر کیا اور جملہ زجر جرمانہ کے جو ملزم پر ہوا تھا حسب ایکٹ ۳۰۰ دفعہ ۴۱۱ متونی کے وارنٹوں کو معاوضہ دلا دیا۔ بخوبی ہوئی کہ حکم معاوضہ کا خلاف قانون تھا۔</p>
<p>۱۱ ملکہ منہ نام امیتان و غیر دیگی پور ٹریبلہ مودود</p>		<p>معدوم قتل انسان مستلزم نثر این جمع کو چاہیے کہ وہ الی جوتی یہ امر دریافت کرے کہ ان کی رائے میں ملزم نے مجملہ اقسام قتل انسان مذکورہ دفعہ ۳۰۰ تعزیرات ہند کون سے قسم کی قتل انسان کا ارتکاب کیا ہے اور جیب جج نے ایسے دربانٹ میں فروگذاشتہ کے تو الی کو رٹ نے ملزم کی نسبت حکم ثبوت جرم</p>

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ مضامین
۱۲	قید نہایت قیدی مثل انڈین لارڈز سلسلہ گلائیٹ	جلد ۲ صفحہ ۷۶۴	قسم ادنیٰ کا تجویز کیا۔ دفعہ ۲۴۱- الف تعزیرات ہند اس مقدمہ سے متعلق نہیں جس میں از کتاب جرم کا بالا راہ کیا گیا ہو اگر کوئی تنفس ایسا ہو ارادہ تاکرے اور اس کے نتائج اس کے خاص غرض سے تجاوز کر جائیں تو عدالت کو یہ امر تجویز کرنا چاہیے کہ اس کے علم میں اس کے فعل کے نسبت کمان تک احتمال ہونے باعث وقوع نتیجہ واقعی کا تھا اور اگر معلوم ہو کہ اس شخص کو یہ علم تھا کہ اس کے فعل کے نسبت متبادل ہونے باعث وقوع نتیجہ واقعی کا تھا تو اس نتیجہ کا پیدا ہونا واجبہ بد احتیاطی تصور ہوگا اور اگر علم نہ ہو کہ اس شخص کے نسبت مائدہ بھی ہو تو بھی جرم بالا راہ ہو جائے کہ اس کے نتائج اتفاقیہ پیدا ہوں و اصل بد احتیاطی ہوگا۔ بر فعل کہ غالباً یا ممکن دوسرے کے لیے خوفناک ہوں لیکن جو براہ خود جرم ہوں حسب فہات ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴- الف جرم ہو سکتے ہیں اگر ان کا ارتکاب ان کے نتائج خوفناک کی روک میں احتیاط ماسب عمل میں لائے بغیر کیا جائے اور جو افعال کہ براے خود جرم ہیں ان کے تجویز بلحاظ علم یا وسائل علم ان کے مرتکب ہونے چاہیے جب شہادت پڑی اس امر کے ثبوت میں تھی کہ جب کو دو دہر اس قدر بالا راہ گیا تھا جس سے وہ گیا لیکن کوئی ثبوت اس امر کا نہ تھا کہ دو دہر مذکور کی کسی ایک حکم کے مطابق بلایا گیا تھا یا یہ کہ کوئی دوسرے مقدار کا علم تھا تو تجویز ہو کہ اگر کوئی اصل احکام غور سے یہ تعزیرات نہ کرنے کے لیے ثبوت کافی نہ تھا مزم اور شہوتی کے باہم اتفاقیہ لڑائی ہو گئی اور شہوتی کے ہاتھ سے ایک چھری کی ضرب شدید ہو گئی یہ امر اور شدہ و مزید کا احتمال
۱۳	ملکہ معتمدہ شام سہ ماہیم کنور	پورٹ ہالی کرٹ حاکم	نہایت دشمنی جلد ۲ صفحہ ۳۸
۱۴	ملکہ معتمدہ شام سہ ماہیم کنور	دیوکی پری پریٹیکل افسر	

نام و قصبہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱۵	سہیلہ بیباؤ دین بنام ریچک دپور جیلہ منوہر	ایک بوزی عورت نے جسکی عمر ستر برس کی تھی ایک اخبار ہر برس کے لوگے کو ایسا مارا کہ وہ مر گیا اور سہیلہ کی یہ رائے ہوئی کہ جرم اس لوگے کو ماری گئی تھی وہ بنا تاویب کے تھی جیسے کہ مان اپنے خیر مطیع لوگوں کو مارا کرتی اور ملزمہ کو حسب دفعہ ۴۴۴ الف مجرم قرار دیا یہ تجویز ہو کہ سہیلہ کشن کو اختیار تجویز کرنے مقدمہ فیکور کا نہ تھا اسکا چاہیے تھا کہ ملزمہ کو مجرم دفعہ ۴۴۴ ب تجویز کے لیے پیش کر دینا ملزم ایک ملازم ریٹوے کمپنی نے جو قیدیوں سے ٹھیلوں ایک ڈسٹریکٹ آہنی پر لڑاے جایا کرتا تھا ان ٹھیلوں کے لے جانے میں غفلت کی اور درہرک نہ سکی اور جب ایک قوی نے ملزم کی ہدایت کے موافق ان ٹھیلوں کو آگے روکنے کی کوشش کی تو وہ بوجہ اسکے کہ وہ ٹھیلے نہایت زور سے بٹا رہے تھے ٹھہر نہ سکا اور زمین پر گر پڑا اور سب ٹھیلے اُپر ہو کر گذر گئے اور وہ مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم باعث ہلاکت اس قلی کا اپنی غفلت سے حسب تشار و دفعہ ۴۴۴ الف قعزات ہند ہوا تھا۔	واقع ہوئے پر ملزم گجرا یا اور ملزم نے ایک بچہ ہی جو قریب بڑی ہوئی تھی اٹھالی اور اس سے تنہائی کو ایک زخم بچہ جو باعث اسکی ہلاکت کا ہوا۔ تجویز ہوئی کہ ملزمہ ملزمہ کے مقتولہ ملزمہ کے قتل انسان ستر برس کا جو قتل ہوئی اسکی قتل نہ ہو تھی تھی حسب دفعہ ۴۴۴ قعزات ہند ہوا تھا۔
۱۶	تیسرہ بنام کشن	ایک بوزی عورت نے جسکی عمر ستر برس کی تھی ایک اخبار ہر برس کے لوگے کو ایسا مارا کہ وہ مر گیا اور سہیلہ کی یہ رائے ہوئی کہ جرم اس لوگے کو ماری گئی تھی وہ بنا تاویب کے تھی جیسے کہ مان اپنے خیر مطیع لوگوں کو مارا کرتی اور ملزمہ کو حسب دفعہ ۴۴۴ الف مجرم قرار دیا یہ تجویز ہو کہ سہیلہ کشن کو اختیار تجویز کرنے مقدمہ فیکور کا نہ تھا اسکا چاہیے تھا کہ ملزمہ کو مجرم دفعہ ۴۴۴ ب تجویز کے لیے پیش کر دینا ملزم ایک ملازم ریٹوے کمپنی نے جو قیدیوں سے ٹھیلوں ایک ڈسٹریکٹ آہنی پر لڑاے جایا کرتا تھا ان ٹھیلوں کے لے جانے میں غفلت کی اور درہرک نہ سکی اور جب ایک قوی نے ملزم کی ہدایت کے موافق ان ٹھیلوں کو آگے روکنے کی کوشش کی تو وہ بوجہ اسکے کہ وہ ٹھیلے نہایت زور سے بٹا رہے تھے ٹھہر نہ سکا اور زمین پر گر پڑا اور سب ٹھیلے اُپر ہو کر گذر گئے اور وہ مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم باعث ہلاکت اس قلی کا اپنی غفلت سے حسب تشار و دفعہ ۴۴۴ الف قعزات ہند ہوا تھا۔	ایک بوزی عورت نے جسکی عمر ستر برس کی تھی ایک اخبار ہر برس کے لوگے کو ایسا مارا کہ وہ مر گیا اور سہیلہ کی یہ رائے ہوئی کہ جرم اس لوگے کو ماری گئی تھی وہ بنا تاویب کے تھی جیسے کہ مان اپنے خیر مطیع لوگوں کو مارا کرتی اور ملزمہ کو حسب دفعہ ۴۴۴ الف مجرم قرار دیا یہ تجویز ہو کہ سہیلہ کشن کو اختیار تجویز کرنے مقدمہ فیکور کا نہ تھا اسکا چاہیے تھا کہ ملزمہ کو مجرم دفعہ ۴۴۴ ب تجویز کے لیے پیش کر دینا ملزم ایک ملازم ریٹوے کمپنی نے جو قیدیوں سے ٹھیلوں ایک ڈسٹریکٹ آہنی پر لڑاے جایا کرتا تھا ان ٹھیلوں کے لے جانے میں غفلت کی اور درہرک نہ سکی اور جب ایک قوی نے ملزم کی ہدایت کے موافق ان ٹھیلوں کو آگے روکنے کی کوشش کی تو وہ بوجہ اسکے کہ وہ ٹھیلے نہایت زور سے بٹا رہے تھے ٹھہر نہ سکا اور زمین پر گر پڑا اور سب ٹھیلے اُپر ہو کر گذر گئے اور وہ مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم باعث ہلاکت اس قلی کا اپنی غفلت سے حسب تشار و دفعہ ۴۴۴ الف قعزات ہند ہوا تھا۔
۱۷	تیسرہ بنام چتری	ایک بوزی عورت نے جسکی عمر ستر برس کی تھی ایک اخبار ہر برس کے لوگے کو ایسا مارا کہ وہ مر گیا اور سہیلہ کی یہ رائے ہوئی کہ جرم اس لوگے کو ماری گئی تھی وہ بنا تاویب کے تھی جیسے کہ مان اپنے خیر مطیع لوگوں کو مارا کرتی اور ملزمہ کو حسب دفعہ ۴۴۴ الف مجرم قرار دیا یہ تجویز ہو کہ سہیلہ کشن کو اختیار تجویز کرنے مقدمہ فیکور کا نہ تھا اسکا چاہیے تھا کہ ملزمہ کو مجرم دفعہ ۴۴۴ ب تجویز کے لیے پیش کر دینا ملزم ایک ملازم ریٹوے کمپنی نے جو قیدیوں سے ٹھیلوں ایک ڈسٹریکٹ آہنی پر لڑاے جایا کرتا تھا ان ٹھیلوں کے لے جانے میں غفلت کی اور درہرک نہ سکی اور جب ایک قوی نے ملزم کی ہدایت کے موافق ان ٹھیلوں کو آگے روکنے کی کوشش کی تو وہ بوجہ اسکے کہ وہ ٹھیلے نہایت زور سے بٹا رہے تھے ٹھہر نہ سکا اور زمین پر گر پڑا اور سب ٹھیلے اُپر ہو کر گذر گئے اور وہ مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم باعث ہلاکت اس قلی کا اپنی غفلت سے حسب تشار و دفعہ ۴۴۴ الف قعزات ہند ہوا تھا۔	ایک بوزی عورت نے جسکی عمر ستر برس کی تھی ایک اخبار ہر برس کے لوگے کو ایسا مارا کہ وہ مر گیا اور سہیلہ کی یہ رائے ہوئی کہ جرم اس لوگے کو ماری گئی تھی وہ بنا تاویب کے تھی جیسے کہ مان اپنے خیر مطیع لوگوں کو مارا کرتی اور ملزمہ کو حسب دفعہ ۴۴۴ الف مجرم قرار دیا یہ تجویز ہو کہ سہیلہ کشن کو اختیار تجویز کرنے مقدمہ فیکور کا نہ تھا اسکا چاہیے تھا کہ ملزمہ کو مجرم دفعہ ۴۴۴ ب تجویز کے لیے پیش کر دینا ملزم ایک ملازم ریٹوے کمپنی نے جو قیدیوں سے ٹھیلوں ایک ڈسٹریکٹ آہنی پر لڑاے جایا کرتا تھا ان ٹھیلوں کے لے جانے میں غفلت کی اور درہرک نہ سکی اور جب ایک قوی نے ملزم کی ہدایت کے موافق ان ٹھیلوں کو آگے روکنے کی کوشش کی تو وہ بوجہ اسکے کہ وہ ٹھیلے نہایت زور سے بٹا رہے تھے ٹھہر نہ سکا اور زمین پر گر پڑا اور سب ٹھیلے اُپر ہو کر گذر گئے اور وہ مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم باعث ہلاکت اس قلی کا اپنی غفلت سے حسب تشار و دفعہ ۴۴۴ الف قعزات ہند ہوا تھا۔

نام و نسب	نام مندرجہ	نام کتاب	خلاصہ فقہائے
			<p>کہ وہ جان سے مر گیا چنانچہ تیسرا سکہ اور چوکے کو یہ ثبوت جرم قتل انسان مستلزم سزا جو قتل عمد کی حد تک نہیں پہنچتی ہے حسب دفعہ ۲۰۴ سات برس کی سزا سے قید منت ہوئی چتری ملزم جھگ گیا تھا پانچ چوبیس بعد گرفتار ہوا اور اسکو حسب دفعہ ۲۰۴ تعزیرات ہند بچہ قتل عام جس دوام بعد دریا سے شور کی سزا ہوئی۔ عدالت ہائی کورٹ سے تجویز ہوئی کہ ان الفاظ مندرجہ تجویز سشن جج سے کہ ملزم باعث ہلاکت کا بذریعہ ایسے فعل کے ہوا تھا جسکی نسبت اس کے علم میں احتمال پہنچائے ایسے ضرر جہانی کا تھا جس سے اسیہ جان تھا جرم قتل عام پیدا نہیں ہوتا تھا بلکہ وہ جرم پیدا ہوتا تھا جو حسب جزو اخیر دفعہ ۲۰۴ تعزیرات ہند قابل سزا تھا اور یہ بھی تجویز ہوئی کہ فعل چتری ایسلاٹ کا ان لوگوں کے فعل سے کچھ بڑھ کر نہ تھا جو حسب دفعہ ۲۰۴ سزایاب ہو چکے تھے چنانچہ حکم سزا سے جس دوام بعد دریا سے شور سوخ ہوا اور ایسلاٹ کو بچہ قتل انسان مستلزم سزا جو قتل عمد کی حد تک نہیں پہنچتی تھی حسب دفعہ ۲۰۴ سات برس کی قید منت ہوئی۔</p> <p>قتل عمد اور قتل انسان مستلزم سزا میں جرم قتل عمد کی حد تک نہ پہنچی فرق نام کیا گیا۔</p>
۱۸	تیسرے ہند نام عدویک	ایم این لارڈ سلسلہ	<p>جب ملزم نے لائیت ہلاک کرنے یا پہنچانے ایسے ضرر جہانی کے جسکی نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا ہو یا علم اس امر کے کہ اس کے فعل کی نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا تھا بلکہ لائیت پہنچانے ضرر شدید کے معنی کو ایک ایسے ضرب پہنچائی جو</p>

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قضا
دفعہ ۱	ملکہ سلیمہ بیگم صاحبہ لالہ رفیعہ	پروٹ ہائی کورٹ لاہور	ایک ہلاکت کے ہوئی۔ بچہ زیر ہجرت کی کہ ملزمہ باعث ہلاکت بنوئی بذریعہ فعل بد امتیاطی کے حسب دفعہ ۳۰۲۔ الف ہوا تھا بلکہ سزا جرم بالا راہہ ضرر شدیدیہ پہنچانے کا حسب دفعہ ۳۰۲ ہوا تھا۔ مخبر ملزمان کے ایک ملزم نے سخی کی چٹا جانے میں امانت کی اور دوسرے ملزم نے اس عورت کو جو قیاس سے بعد اس کے روشن ہونے کے اٹھ گئی تھی پھر چٹا پر بیٹھانے میں کوشش کی چٹا پر ملزم اول جرم امانت قتل انسان منظم سزا کا سمجھا گیا اور ملزم دوم جرم امانت خودکشی کا قرار پایا۔
دفعہ ۲	ملکہ سلیمہ بیگم صاحبہ	پروٹ ہائی کورٹ لاہور جلد نمبر ۲۵	ملزم کی نسبت حکم جہد جرم کا جواز رو سے دفعہ ۳۰۲ تعزیرات قابل سزا ہے صادر ہوا اور ملاوہ اس سزا کے جرم کو نسبت جرم مذکور ہوئی تھی صاحب سشن جج نے حسب دفعہ ۲۸۰ ضابطہ قضا یہ بھی ہدایت کی کہ بعد انقضاء سے عباد سزا سے قید کے ملزم سورہ سپہ کا محکمہ حفظ امن ایک سال کے لیے داخل کرے اور صورت نہ داخل کرنے محکمہ مذکور کے اسی عباد قید تک اور قید محض رہی چٹا پر عدالت ہائی کورٹ سے حکم سزا سے قید عدم ادخال محکمہ منسوخ ہوا۔
۳	ملکہ سلیمہ بیگم صاحبہ	پروٹ ہائی کورٹ لاہور جلد نمبر ۱۳۳	جیف کاننیل پولس جب بیان اپنی یہ خبر پا کر کہ ملزمہ اپنے بچہ کو مار ڈالنا چاہتی تھی چند آدمی اپنے ساتھ لیکر ملزمہ کی خانہ تلاشی کے لیے گیا اور ملزمہ کو اگلے درجہ میں لیتے ہوئے پایا اور دوسرے درجہ میں ایک نوزاد زندہ بچہ ایک کپڑے میں پٹا ہوا ملا جس کے اوپر ایک برتن ڈسکا ہوا تھا سشن جج نے ملزمہ کو مجرم اقدام قتل عہد قرار دیا اور ہائی کورٹ نے حکم

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قصہ
۱	۵		ستین ج کا اس بنا پر نسخ کیا کہ اسکی تائید میں شہادت کافی نہ تھی اور یہ بھی تجویز کی کہ چیف کانسل کا یہ بیان کہ اسے یہ خبر پائی تھی کہ ملزم اپنے بچہ کو قتل کیا جا رہا تھی بمقابلہ ملزمہ شہادت میں بیجا منظور ہوا تھا۔
۳	ملکہ سندھ شام محمد رساودہ	دیکھی رپورٹ برسر عدالت	کشتی نفس کو جو حبث نعمہ یہو ایام و ۳۴ تعزیرات ہند مجرم قرار دیا چودہ برس کے لیے جس میں ضرور دریا سے شوریگی سزا نہیں ہو سکتی کیونکہ وفات مذکور میں جس دو اہم پور دریا سے شور یا دس برس کی قید سنت کا حکم ہے۔
۳۰۹	ملکہ سندھ شام محمد رساودہ	رپورٹ مائی کورٹ پٹی علیا	جو نفس جب دفعہ ۳۰۹ تعزیرات ہند مجرم اقام خودکشی کا قرار پاوے اس کے نسبت حکم سزا سے قید ضرور ہونا چاہیے صرف سزا جرم کا کافی نہیں ہے۔
۲	تیسرہ ہند بام رنگا	انڈین لاپورٹ سندھ	مہارہ رنگا گنہ میں گر کر از کتاب خودکشی کا کر نیکی نہت سے گنہ کی طرف دھڑکی اور گنہ سے پرکڑی گی چا پڑا اسکی نسبت حکم ثبوت جرم اقام خودکشی کا حسب دفعہ ۳۰۹ تعزیرات ہند دیا ہوا۔ تجویز ہوئی کہ حکم مذکور خلاف قانون تھا۔
۳۱۱	ملکہ سندھ شام محمد رساودہ	دیکھی رپورٹ برسر عدالت	از کتاب جرم دفعہ ۳۱۲ تعزیرات ہند کا صرف اس حالت میں ہو سکتا ہے جب کوئی عورت فی الواقع حاملہ ہو۔
۲	ملکہ سندھ شام محمد رساودہ	دیکھی رپورٹ برسر عدالت	جب بچہ پر سے دون کا ہو گیا تھا تو عدالت مائی کورٹ نے ملزم کو مجرم اسقاطی محل کا حسب دفعہ ۳۱۲ قرار دینے سے انکار کیا کیونکہ دفعہ مذکور میں بچہ کو قتل انقضاے ایام رحم میں رہنے کے خارج کردہ الناحہ اور کھا گیا ہے لیکن ملزمان کو مجرم اقام اسقاطی محل کا حسب دفعات ۲۱۲ و ۱۱۵ تعزیرات ہند قرار دیا۔

خانیہ فیضیہ

نام کتاب

نام مقدمہ

نام ورقہ

<p>مقدمہ کو داخل ضمن ہم وقت تہذیبات ہند کرنے میں ثبوت اس امر کا ضرور ہے کہ ملزم اس فعل کا ارتکاب کرتے وقت جسکا الزام آسیر لگایا گیا تھا جانتا تھا کہ وہ غالباً ہلاکت یا ایسے مضر رجحانی کا باعث ہوگا جس سے ہلاکت واقع ہونے کا احتمال ہے ایسے جب ملزم نے ایک عورت کو استفاہ مل کے غرض سے دوا دی اور وہ عورت اس کے کھانے سے مر گئی اور یہ امر ثابت ہوا کہ ملزم کے علم میں اس دوا کے نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا تھا تو ملزم بائی کورٹ سے ترکیب جرم دفعہ ۳۱۴ کا قرار پایا اور جرم قتل عمد سے بری ہوا۔</p>	<p>یہ کی رپورٹ ملے ہوئی ہے</p>	<p>ملکہ مستند بنام کلچر گویہ</p>	<p>۳۱۴</p>
<p>جب حالات مقدمہ سے معلوم ہوا کہ ایک طفل جو چھوڑ دیا گیا تھا خصوصاً اس چھوڑ دیے جانے کی وجہ سے نہ مر تھا تو تجویز ہوئی کہ قیدی کی نسبت گودہ مجرم دفعہ ۳۱۴ تغیرات ہند کا تھا حکم ہوتا تھا کہ قتل عمد کا نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ دفعہ مذکور میں وہ مقدمات مراور رکھی گئے ہیں جن میں ہلاکت بوجہ سردی یا دیگر نتیجہ چھوڑ دیے جانے کے واقع ہوا۔</p>	<p>ملکہ مستند بنام کلچر گویہ</p>	<p>خودی نام بقیر</p>	<p>۳۱۵</p>
<p>دفعہ ۳۱۴ تغیرات ہند کے یہ غرض ہے کہ کوئی باپ یا ماں اپنے کم سن طفل کو اس طرح نہ ڈال دے یا چھوڑ دے کہ اس کے کو سبب ناقابل جفاقت خود ہونے کے اندیشہ ہلاکت یا مرنے کا ملزم نے اپنے بچہ کو بہتیت تھلا چھوڑ دینے کے یہ جانکر کہ اس طرح چھوڑ دینا باعث اسکی ہلاکت کا ہوگا چھوڑ دیا اور بچہ اس چھوڑ دیے جانے کی وجہ سے مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم حرف از رد کے دفعہ ۳۱۴ تغیرات ہند مجرم قرار دینا چاہیے تھا</p>	<p>یہ کی رپورٹ ملے ہوئی ہے</p>	<p>ملکہ مستند بنام کلچر گویہ</p>	<p>۳۱۵</p>

نام و نسب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۴	سماۃ کی بنام ملکہ غفرہ	پنجاب ریکارڈ نمبر ۱۹۶۶	ملزمہ نے اپنے غیر صحیح نسب اور توڑا و طفل کو لب شرک ایک بھاری میں جو گانوں سے تھینا دو سو گز کے فاصلہ پر تھی چھوڑ دیا چنانچہ وہ بچہ ایک سال کو ملا اور تھینا ۳ گھنٹہ تک زندہ رہا اور پھر مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ ملزمہ کی نسبت حکم ثبوت جرم قتل عہد کاجال نہیں رہ سکتا تھا جو اس صورت میں ہوتی جب ملزمہ اس بچہ کو کسی بھار دار جنگل میں یا کسی مقام پر جہاں انسان کی آمد و رفت نہ ہوتی چھوڑ آتی بلکہ وہ میجرم اس بچہ کو چھوڑنے کی سبب دفعہ ۳۱ تعزیرات ہند پر ملزمہ باعث ہلاکت اپنے بچہ کی اسکو اور اٹا فائدہ از دینی کے ذریعہ سے ہوئی لیکن اسے اس بچہ کو اپنی حفاظت سے علم نہ کیا اور نہ اسکو چھوڑا۔ تجویز ہوئی کہ ملزمہ کی نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ ۳۱ کا بچا ہوا تھا اور یہ کہ سشن جج کو ملزمہ کی نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ ۳۱ تعزیرات ہند صادر کرنے میں مراحت اس مستثنیٰ متعلقہ دفعہ ۳۱ کے کرنی پڑی تھی جو اس کے میں تعلق مقدمہ تھی۔
۵	سماۃ راد سے نام ملکہ غفرہ	پنجاب ریکارڈ نمبر ۱۹۶۶	ملزمہ نے اپنے بچہ کو اسوقت پیدا ہوا جب وہ اپنے سیکہ میں رہتی تھی اور اس زمانہ میں اسکا شوہر کشمیر میں تھا۔ ملزمہ کی مان اس بچہ کو ملزمہ کے شوہر کی بہن کے پاس لیگی اور وہ بچہ شگاسکی گود میں رکھ دیا اور کہا کہ یہ میرے بھائی کا لڑکا ہے۔ ملزمہ کی مان چلی آئی اور وہ بچہ چند مہینوں کے بعد مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ ملزمہ کی مان مرتکب کسی جرم کے
۶	ملکہ غفرہ بنام سماۃ خیرو	پنجاب ریکارڈ نمبر ۱۹۶۶	ملزمہ نے اپنے بچہ کو اسوقت پیدا ہوا جب وہ اپنے سیکہ میں رہتی تھی اور اس زمانہ میں اسکا شوہر کشمیر میں تھا۔ ملزمہ کی مان اس بچہ کو ملزمہ کے شوہر کی بہن کے پاس لیگی اور وہ بچہ شگاسکی گود میں رکھ دیا اور کہا کہ یہ میرے بھائی کا لڑکا ہے۔ ملزمہ کی مان چلی آئی اور وہ بچہ چند مہینوں کے بعد مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ ملزمہ کی مان مرتکب کسی جرم کے

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
	حجاب ریکوڈ نمبر ۱۱۱۱	<p>حسب دفعہ ۳۱ تعزیرات ہند نمونہ کی تھی اور نہ ملزمہ سے اس جرم کے ارتکاب میں اعانت کی تھی۔</p> <p>ملزمہ اپنے ایک شیر خوار لڑکے کو جسکی عمر ڈیڑھ مہینے کی تھی اپنے شوہر کے گھر میں چھوڑ کر نکل گئی جس حالت میں کہ شوہر مذکور اپنی بی بی کے ساتھ حافظہ اس لڑکے کا تھا اور اسپر یکسان ذمہ داری قانونی حفاظت اس لڑکے کی تھی اور جو حسب اکا مجسٹریٹ بعلم ملزمہ منور اس لڑکے کی حفاظت کرنا۔ تجویز ہوئی کہ ملزمہ نے اس لڑکے کو حسب نشاء دفعہ ۳۱ اس سے بالکل بے تعلق ہو کر نہ چھوڑ دیا تھا اسلئے اسکے نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ مذکور کا نہیں ہو سکتا تھا۔</p>
تیسرے ہند بام سہاہ بھگن	حجاب ریکوڈ نمبر ۱۱۱۱	<p>ملزمہ اپنے شوہر سے تکرار کر کے اپنے باپ کے گھر چل گئی اور دوسرے موضع میں تھا اور اپنے لڑکے کو جسکی عمر چھ مہینے کی تھی اپنے شوہر کے گھر میں چھوڑ گئی اسوقت اسکا شوہر گھر میں نہ تھا بلکہ اسنے باہر سے واپس آنے پر اپنے گھر کا دروازہ بند اور انچی بی بی کو غیر حاضر اور اس لڑکے کو زمین پر پڑا ہوا اور رونما ہوا پایا تب اسنے وہ حال ملبہ دار ہے کہا اور ملزمہ اس لڑکے کے نیچے دودھ کا بند دسیت کر کے خود تھانہ میں رپورٹ کرنے کے لیے چلا گیا۔ تجویز ہوئی کہ لمجاٹ واقعات ملزمہ اس لڑکے کو حسب نشاء دفعہ ۳۱ اس سے بالکل بے تعلق ہو کر نہ چھوڑ گئی تھی اسلئے اسکے نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ مذکور قابل مجالی نہ تھا۔</p> <p>کبھی شخص کی نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ ۳۱ تعزیرات ہند کا اہلقت</p>

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
دفعہ ۱۹۱	دیکھی ریور پورٹر عدالت ۲۱	چھپانے چار مہینے کے پہلے کے نہیں ہو سکتا۔ ملزم نے کسی اشتعال طبع کے وجہ سے اپنی عورت کو ایک لات ماری جو اس کے شمال پر لگی ملزم کو یہ علم نہ تھا کہ اس شمال میں کوئی مرض تھا اور اس کے انفال ماہیہ سے معلوم ہوا کہ اس کی نیت میں ایسا ضرر پہنچانا نہ تھا جس سے اندیشہ جان ہو اور نہ اس کی علم میں اس کے فعل کے نسبت احتمال پہنچانے ضرر نہ کو رکھا تھا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم ترکیب جرم متذکرہ فیضان ۳۱۹ و ۳۲۱ کا چھوٹا تھا نہ جرم متذکرہ دفعات ۳۲۰ و ۳۲۱ کا اگر کسی ضرر کی نسبت اندیشہ جان نہ ہو تو ثابت ہونا اس امر کا لاشی ہے کہ مضروب کوئی الواقع تحت تکلیف جسمانی ہی تھی یا وہ بیس روز تک اپنا کام کرنے کے قابل نہ رہا تھا چنانچہ اگر مضروب پندرہ روز تک اپنا معمولی کام کرنے کے قابل رہے تو منار ب مجرم ضرر شدید پہنچانے کا قائل نہیں ہو سکتا بلکہ ترکیب ضرر خفیف کا حسب دفعہ ۲۲۲ سمجھا جائیگا۔
دفعہ ۲۰۱	دیکھی ریور پورٹر عدالت ۲۱	مستفیضہ مترہ روز تک اسپتال میں رہی لیکن شادی ڈاکٹر سے واضح ہوا کہ اس کو تین روز تک جان کا اندیشہ رہا تھا چنانچہ ملزم مجرم ضرر شدید کا قائل پایا۔
دفعہ ۲۰۲	دیکھی ریور پورٹر عدالت ۲۱	جب نیت یا علم یا احتمال اس امر کا ہو کہ جو ضرر از ترکیب حملہ میں پہنچایا جائے گا وہ باعث ہلاکت ہو گا یا ہو سکتا ہے تو جرم جو واقع ہو جرم ضرر شدید کہلائیگا۔
دفعہ ۲۰۳	دیکھی ریور پورٹر عدالت ۲۱	و ایسے انفرادی دفعہ ۳۲۰ تقذرات ہند کے ثابت ہونا اس امر کا ضرر ہے کہ مضروب کو اس ضرر کی وجہ سے خوف نقصان

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
۱			جان تھا ایسے جیب چند تھوون کو کثرت سے شراب پلو گئی اور شہادت داکٹر سے وافع ہوا کہ گود بے ہوش ہو گئے تھے لیکن انکو جان کا اندیشہ نہ تھا تو حکم منرا بابت جرم فرزند یہ کہ منوع ہوا۔
۵	ملکہ منیرہ بیام سنگھت رسوا	دیکھی ریورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۱۴	مقدمہ ار منرا کی جوبلیت جرم کاٹ ڈالنے ناک اینی بی بی کی اس سبب سے کہ وہ کچھ شخص کے ساتھ آشنائی رکھتی تھی ملزم کو کی جائے منصر اور وقت از کا ب جرم مذکور کے ہے یعنی اس امر مجاؤ کیا جائے گا کہ آیا ملزم نے اسی وقت از کا ب جرم مذکور کا کیا تھا یا اپنی بدنام ہونے سے ایک عرصہ کے بعد۔
۶	ملکہ منیرہ بیام انابن داد پور ریورٹ الی گورٹ ہیٹی ملزم	دیکھی ریورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۱۰۱	جس شخص پر جرم فرزند کا قائم کیا جائے وہ تجویز کے لیے سپر وکشن ہونا چاہیے۔
۷	ملکہ منیرہ بیام مدغون	ریورٹ الی گورٹ مالک منغلی و شمالی جلد ۱۴ صفحہ ۳۲	مقدمہ ملزمین جو بہ نیت پہنچانے فرزند کے کیا جائے تاہم راضی نامہ بنین ہو سکتا۔
۸	ملکہ منیرہ بیام گونو شیو	دیکھی ریورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۳۹	ملزم نے کسی شہنحال بیع کی وجہ سے اپنی عورت کو ایک لاکھ ماری جو اسکی شہال پر لگی ملزم کو یہ علم نہ تھا کہ اس شہال میں کوئی مرض تھا اور اسکے افعال مابعد سے معلوم ہوا کہ اسکی نیت میں ایسا ضرر جہانی پہنچانا نہ تھا جس سے اندیشہ جان ہوا اور نہ اسکے علم میں اسکے فعل کی نیت افعال پہنچانے فرزند کا تھا۔
			تجویز ہوئی کہ ملزم مرکب جرم مذکورہ دفعات ۳۱۱ و ۳۲۱ کا ہوا تھا جرم مذکورہ دفعات ۳۲۰ و ۳۲۲ کا۔
۹	ملکہ منیرہ بیام کامنی دوسی	دیکھی ریورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۲	قبل اسکے کہ ملزم مرکب جرم دفعہ ۳۲۰ تعزیرات ہند کا قرار دیا جائے شہادت اس امر کی ہونا ضروری ہے کہ منفر کو

نام مقدمہ	نام کتاب	مخلافہ
		وہی ضرر پہنچا یا گیا ہے جسکی تعریف دفعہ مذکور میں ہے اور پیشی واکٹر کے مشرک اٹھارہ اسی راسے کے حسب وفات ۲۶۸ ۳۷۲ ضابطہ فوجداری کوئی شہادت نہیں ہے۔
۲۲۳ دفعہ ۲۲۳ پیشی واکٹر کے مشرک اٹھارہ اسی راسے کے حسب وفات ۲۶۸ ۳۷۲ ضابطہ فوجداری کوئی شہادت نہیں ہے۔	ایک ہی پروردگار ہوا ہے	مقدمہ جرم ضرر خفیف (دفعہ ۲۲۳) یا دیگر میں جس میں چھٹی سے زیادہ سزا سے قید ہو سکتی ہے اور ایسے داخل باب ۴ ضابطہ فوجداری (ایک ۲۷۲) ہے جسے محشریٹ طلب کرتا ہے کہ گواہان ملزم کا فرض ہے۔
۲ ایک دفعہ نام شہادت	ایک ہی پروردگار ہوا ہے	اگر ضرر کی نسبت آدیشہ جان ہو تو ثابت ہونا اس امر کا لازم ہے کہ ضرر کو فی الواقع سخت تکلیف جانی رہی تھی یا نہیں ضرر تک وہ اپنا کام کر نیکی قابل نہ تھا پس اگر ضرر پندرہ روز تک اپنا کام نہ کر سکی کہنے کے قابل نہ ہے تو ضرر ب مجرم ضرر شہید کا نہ سمجھا جائیگا بلکہ حسب دفعہ ۲۷۲ تعزیرات مجرم ضرر خفیف کا قصور ہوگا۔
۳ پستان نام مقدمہ	ایک ہی پروردگار ہوا ہے	جب کسی شخص کی تجویز بات جرم متعال میں لانے جرم جہانہ کے عمل میں آدے اور وہ اس جرم سے بری ہو جائے تو پھر اس پر اسی امر کی بات جرم ہو چنانچہ ضرر خفیف کا نام نہیں ہو سکتا۔
۴ سارانی پشاد وغیرہ سالان	ایک ہی پروردگار ہوا ہے	جب ایک شخص نے دوسرے شخص کو ایک غار دار پٹری کی انہی سے کوڑے مارے اس غرض سے کہ اس سے کوئی مال بکیر لیے اور محشریٹ نے مقدمہ کو بطور مقدمہ ضرر خفیف (دفعہ ۲۲۳) و اس معاملہ یا پھر (دفعہ ۲۸۴) تجویز کیا حالانکہ ملزم کی تجویز حسب دفعہ ۲۸۴ عدالت کشن میں ہوئی چاہیے تھی تو عدالت بالکل شے حسب دفعہ ۴۴ ضابطہ فوجداری دست اندازی کرنے اور

تجویزِ جبریدی کی ہدایت کرنے سے اس ناپراکار کیا کہ مقدمہ
میں کوئی بے انسانی نہیں ہوئی تھی۔

ملزم نے حسب اقبال اپنے کہ وہی ایک صاف شہادت
اس کے مقابلہ میں تھی اپنے لڑکے متونی کو جس کی ہر آٹھ باوس برس
کی تھی اس کی گستاخی کی وجہ سے بلایت اس کو قیل کرنے کے ایک
لایہ انگلی مکر میں اور دو تھپڑ نچھ پر مارے جس سے وہ گر گئی۔
تجویز ہوئی کہ ملزم کی نسبت جرمِ ضررِ خفیف ایک برس کی
قید سخت کا حکم ہونا چاہیے تھا۔

مستغنیث نے بیان کیا کہ تین شخصوں نے اس کے ہاتھ اور
پانوں پکڑ کر زمین پر گرا دیا تھا اور اس کے سینہ پر دھول ڈالی تھی
اور رہتے لگائے تھے اور ان شخصوں میں سے ایک شخص نے
ایک چھری دوسرے کو اس ہدایت کے ساتھ دیدی کہ وہ
اس سے مستغنیث کو فوج کر دے۔ تجویز ہوئی کہ مستغنیث کے
بیان سے جرمِ ضررِ خفیف پیدا ہوا تھا اور مجسٹریٹ کو حسب
دفعہ ۱۰۰ ضابطہ فوجداری (ایکٹ ۱۸۸۴ء) مستغنیث کو ایک
بازو دھوی کی زد میں چاہیے تھے۔

ملزم کے نیکھانالی کے خیال میں کوئی مرض تھا اور ملزم کو یہ
حال معلوم نہ تھا۔ ملزم نے اس نیکھانالی کو اس کی سستی کی وجہ
دو ایک مرتبہ مارا اور جرحہ کر کے اس کو ہونچے وہ باعث اس کی
ہلاکت کے ہوئے حالانکہ ملزم کی نیت میں اس کو ہلاکت کرنا نہ تھا
تجویز ہوئی کہ ملزم کو ایک جرمِ ضررِ خفیف پہنچانے کا حسب دفعہ
۳۲۲ صحت قرار دیا گیا تھا۔

ویسلی رپورٹ نمبر ۲۱۱

کے مقدمہ نام پیر پورہ

ایڈین لایڈ سلسلہ
عداس جلد ۲ صفحہ ۳۰۸

سیاسی نام پیر پورہ

ایڈین لایڈ سلسلہ
ادریا جلد ۲ صفحہ ۵۲۲

قید نہ نام کس

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
تیسرے نام گندہ اسکند	انڈین لاریرش سلسلہ اولیاد جلد ۲ صفحہ ۵۹	مذہب بلایت باعث ہلاکت ہوئے کیا چوچانے ایسے ضرر جسمانی کہ جسکی نسبت احتمال ہلاکت ہونے کا ہو یا اس جسم کا اسکے فعل کی نسبت احتمال ہلاکت ہونے کا تھا یا نسبت ضرر شدید ہو چوچانے کے یا اس علم کے کہ اسکے فعل کے نسبت احتمال ہو چوچانے ضرر شدید کا تھا بلکہ یہ نسبت ہو چوچانے ضرر خفیف کے باعث ہلاکت ایک شخص کا بذریعہ اسے عینیک مارنے ایک لایٹ کے ہوا جو اسکے حال کے مقام پر لگی اور وہ تلی جس میں کوئی مرض تھا پھٹ گئی۔ پتھر پڑ ہوئی کہ مذہب مرکب باعث ہلاکت ہونے کا بذریعہ کسی فعل بذاتیا طبعی یا غفلت کے حسب وقت الف نو اتھا بلکہ مرکب ہو چوچانے ضرر خفیف کا حسب دفعہ ۲۱۱ جب واقعات سے واضح ہوا کہ ہلاکت توفی کی وجہ اس تشدد کو واقع ہوئی تھی جو توفی پر جب ہلاکت لازم کیا گیا تھا توفی کو رٹ بعد کے کوئی حکم ثبوت جرم دفعہ ۲۱۲ الف کو جسم دفعہ ۲۱۳ کے ساتھ بدل دیا۔
دیکھی ہو پورٹریٹ صفحہ ۱۶		مذہب نے کسی شے حال طبع کے وجہ سے اپنی بی بی کو پھر کر زمین پر گرا دیا اور پھر اسکو خوب تہمت لگا کے چنانچہ وہ عورت مر گئی اور دریا کے معلوم ہوا کہ اسکے جسم پر کوئی علامت تشدد کی نظر نہ تھی بلکہ اس تلی میں کوئی مرض تھا اور ہلاکت اسکی وجہ اس تلی کے پھٹ جانا۔ کے واقع ہوئی تھی چنانچہ لازم ملجاء حالات خاص مجرم ضرر خفیف ہو چوچانے کا تسرار پایا۔
دیکھی ہو تفسیر القرآن جلد ۱۰ جنوری ۱۳۵۵ء		بہادر نے اذکار و غیرہ زائش ضرر خفیف کے بتایں ۲۰ بجلاس دینی جیسٹ مارٹر کی اور بتایں ۵ جولائی ۱۸۸۵ء راضی نا۔

نام و قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
			<p>ہو کر مقدمہ خارج ہو گیا بعد پانچ مہینے کے بہادر نے ایک سال محشریٹ کو بدین مضمون دیا کہ اذکار وغیرہ دراصل مرکب مشرشید کے ہوئے تھے جس میں راضی نام نہیں ہو سکتا تھا اور یہ کہ راضی نام مذکور اپنی خوشی سے نہ دیا تھا چنانچہ محشریٹ نے بلحاظ کیفیت ڈاکٹر جسٹس کو بیس روز نہ کام کرنے کے قابل نہ رہا لکھا تھا مقدمہ مشرشید کا قائم کر لیا ہائی کورٹ سے بصیغہ استصواب تجویز ہوئی کہ محکمہ شرپ کا خلاف قانون تھا۔</p>
۱۲	قیصر ہند نامہ کوری	دیپٹی نوٹس الا آباد کتاب ماہ ستمبر ۱۹۵۶ء	<p>کوری کی تجویز بابت جرم دفعہ ۳۲۳ و ۳۵۳ عمل بدین آئی اور دوران مقدمہ میں مستفیض نے درخواست خارج کیے جانے مقدمہ کے بدین بیان گنہ رانی کہ وہ اپنے استغاثہ سے دستبردار ہو گئی مقدمہ میں پیروی مزید کرنا نہیں چاہتی ہے لیکن شرپ محشریٹ نے وہ درخواست منظور نہ کی اور ملزم کو شرپ جرم ہر دو دفعات مذکور میں تین مہینے کی علی و علی و سزا قید عت کی۔ بصیغہ نگارانی ہائی کورٹ سے تجویز ہوئی کہ جائینٹ محشریٹ کو درخواست اخل مقدمہ بر بناسے راضی نامہ یا بھی منظور کرنے کے سوا اور کوئی اختیار تھا اور حکم سزا نسبت ملزم کے خلاف قانون تھا کیونکہ جب ہم اس پر لگا یا گیا تھا اس میں بلا اجازت عدالت تصفیہ باہمی ہو سکتا تھا</p>
۳	قیصر ہند نامہ اندر وغیرہ	دیپٹی نوٹس الا آباد کتاب ماہ فروری ۱۹۵۶ء	<p>ایک طرف چربی اور دوسری طرف اندر اور بچا میں لڑائی ہوئی چربی نے اندر کو گالی دی چنانچہ اندر نے اس کو ایک چٹری ماری اور بچانے چربی کے سر میں گولہ ماری کر</p>

نام قریب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ لفظی
۱			<p>انکی کرادیا اور دوزخ کو لیا جس کی پڑی تھی۔ بدین تین اور مقام پر بھی پہنچی اور چرچی بالخصوص سرے زخم کی وجہ سے مر گیا۔ سیشن جج نے اندر اور پچا کو ترکیب جرم دفعہ ۳۴۱ قرارداد دیکر اندر کو دس برس کی سزا سے قید سخت کی بانی کورٹ بجھوڑ ہوئی کہ اندر کا فعل بچا کے فعل سے ملتا تھا اس لئے مقدمہ داخل دفعہ ۴۸ تعزیرات ہند تھا اور اندر کو جب جرم دفعہ ۴۸۲ تعزیرات ہند چھپنے کی سزا سے قید سخت ہوئی چاہیے جب کوئی شخص اس کتاب جرم خفیہ کی ملکیت بیجا بنانہ وقت شب میں مالک مکان کو جو اس کے کمرے کی کوشش کرے مزرعہ شدید ہو چنانچہ اس کا اقدام کرے وہ شخص حسب دفعہ ۴۶ قابل سزا ہے۔ حسب دفعہ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹۔</p>
۲	میرزا بنام جید و قاضی دکلا بنام خان	ایڈمن لارڈرٹ سیکل دکلا بنام جید و قاضی	<p>حب دفعہ ۴۵۸ ایک۔ اس مقدمہ مطابق دفعہ ۲۳۵ ایکٹ ۱۰ اس مقدمہ سزا سے مجموعی جو حسب نجات ۱۴۷ اور ۱۴۸ ۴۲۴ تعزیرات ہند کی جائے اس سزا سے زیادہ نہ ہونی چاہیے جو بات سب سے بڑے جرم کی ہو سکتی ہو۔</p>
۳	میرزا بنام جید و قاضی دکلا بنام جید و قاضی	ایڈمن لارڈرٹ سیکل دکلا بنام جید و قاضی	<p>بوجہ سخت اور ناگہانی اشتعال طبع کے اس شخص کو ضرر پہنچانا جو باعث اس اشتعال کا جو حسب دفعہ ۴۵۸ قابل سزا ہے نہ حب دفعہ ۳۲۴۔</p>
۴	میرزا بنام جید و قاضی دکلا بنام جید و قاضی	ایڈمن لارڈرٹ سیکل دکلا بنام جید و قاضی	<p>بجھوڑ ہوئی کہ جب کسی شخص پر جرم ملے کہ اس کا سلیح ہلکا سے سلیح ہو کر حسب دفعہ ۴۸۱ اور نیز بالا ارادہ ضرر پہنچانے کا سلاح خرمناک سے حسب دفعہ ۴۲۴ لگایا جائے تو اس کو میں دفعات مذکور کسی ایک کے موافق سزا ہونی چاہیے نہ</p>

نام و رسم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۷	ملکہ منورہ نام دگیشور سربا	دیکھی پرورد شریعہ دفعہ ۱۰	یہ دعوے تھے مذہبانت قتل عمد کے۔ جب آلف نے ب اور ج کو یہ حکم دیا کہ دے دال کو پھر کر بچہ لے آؤں پنیال کر کے کہ دال پر حمل ہوگا اور دال کو کوئی تکلیف دی گئی کہ وہ مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ آلف اقل درجہ مرتکب اعانت بالارادہ فرزند پر پونچا نے کا ہوا تھا۔
۸	ملکہ منورہ نام کاسی داسی	دیکھی پرورد شریعہ دفعہ ۱۰	قبل اسکے کہ کسی شخص کی نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ ۳۲۵ صادر ہو سکے ثابت ہونا اس امر کا ضرور ہے کہ مفرور کو وہ ضرر جس کے تقریب دفعہ ۳۲۵ تعزیرات ہند میں ہے فی الواقع پہنچا یا گیا تھا اور چٹھی ڈاکٹر کی جس میں اسے اپنی رائے ظاہر کی ہو حسب دفعات ۳۶۸ و ۳۷۰ ضابطہ خود جاری کوئی شہادت نہیں ہے۔
۹	ملکہ منورہ نام بدری سکر	دیکھی پرورد شریعہ دفعہ ۱۰	واسطے قرار دینے جرم فرزند پر پونچا کے حسب دفعہ ۳۲۵ تعزیرات ضرور ہے کہ سبجلا آٹھ اقسام فرزند پر جرم دفعہ ۳۲۵ کے کوئی نماں ضرر بالارادہ پہنچا یا گیا ہو۔
۱۰	ملکہ منورہ نام رت شد	ادنیس لاپروف سلسلہ بہی بند دفعہ ۱۴	مقدمہ جرم بالارادہ فرزند پر پونچا نے میں باہم مضامین نہیں ہو سکتا۔
۱۱	قصر شہید نام ابرین	ادنیس لاپروف سلسلہ جلد ۱۰ صفحہ ۶۶	مزم نے آن کو جسکی تہی میں کوئی مرض تھا بالارادہ ضرر پہنچایا یہ جانکر کہ اسکا فعل ممکن باعث فرزند پر پونچا کا ہوگا لیکن بلائیت باعث ہلاکت ہونے کے یا پونچا نے ایسے مریضانی کے جسکی نسبت احتمالی باعث ہلاکت ہونے کا ہو یا علم اس امر کے کہ اسکا فعل کے نسبت احتمال باعث ہلاکت ہونے کا تھا اور آن کو ضرر شدید پہنچا جس سے وہ مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ مزم کی نسبت حکم ثبوت جرم غفلت سے باعث ہلاکت ہونے کا حسب دفعہ ۳۰۰ الف منونا

نمبر نام	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فیضیائے
۱۲	قیصر ہند نام بدیع الہدیہ	آئین دارپورٹ سلسلہ ۱۱۱	چاہیے تھا بلکہ بالارادہ ضرر شدید پہنچانے کا سبب دفعہ ۳۲۵ ہونا چاہیے تھا۔ ملزم نے بلایت ہلاک کرنے یا پہنچانے ایسے فرجانی کے جسکی نسبت احتمال باوث ہلاکت ہونے کا ہو بلکہ یہ نیت ضرر شدید پہنچانے کے متوفی کو ایک ایسی سبب پہنچائی جسکے صدر سے وہ مر گیا۔ تجویز ہوئی کہ جرم کا لازم ترکیب ہوا تھا جرم باوث ہلاکت ہونے کا بذریعہ فعل بد اعتیاد علی کے نہ تھا بلکہ بالاراں ضرر شدید پہنچانے کا تھا۔
۱۳	ملکہ شہیدہ نام راج محل سنگھ	دیکھی رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۱۲	جب چند اشخاص بالاتر اس کسی شخص پر مل کر کین اور نتیجہ یہ ہو کر اس شخص کا ہاتھ ٹوٹ جا سکا تو اس کتاب جرم ضرر شدید کا سمجھا جائے گا نہ حملہ کا۔
۱۴	قیصر ہند نام راج محل سنگھ	آئین دارپورٹ سلسلہ ۱۱۱	کسی شریک مجمع خلاف قانون کو جسکے دیگر شرکا ترکیب ضرر شدید ہوں بابت جرم بلوہ اور نیز ضرر شدید کے علیحدہ علیحدہ مندرجہ کی گئی بات جرم بلوہ کرنے اور ضرر شدید پہنچانے کے علیحدہ علیحدہ تجویز اور شرع ہو سکتی ہے۔
۱۵	قیصر ہند نام ڈوگر سنگھ	دیکھی نوٹس القاد کتاب جلد ۱۱	تین شخصوں کو جو جرم بلوہ کرنے کے حسب دفعہ ۳۲۵ تعزیرات ہند اور مجرم ضرر شدید پہنچانے کے دوران بلوہ مذکور میں حسب دفعہ ۳۲۵ تعزیرات ہند قرار پائے تھے چھ جہ جینے کی سزا حسب دفعہ ۱۱۴ اور تین میں جینے کی سزا حسب دفعہ ۳۲۵ ہوئی۔
۱۶	قیصر ہند نام راج محل سنگھ	آئین دارپورٹ سلسلہ ۱۱۱	چھ صاحب صاحب چیف جسٹس اور اسٹریٹ صاحب نزل صاحب جسٹس نے تجویز ہو گیا کہ چونکہ شہادت موجودہ مسلک و نسخہ تھا کہ تینوں ملزمان نے علیحدہ علیحدہ اس کتاب انصاف

نام جوہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قضائے
			<p>کیا تھا جن سے علیحدہ علیحدہ جرم ضرر شدہ بدکار تعلق جرم بود پیدا ہوا تھا اور وقوع بود کہ ایک جزو ضروری اس شہادت کا نہ تھا جو اس کے قائم کرنے موافقہ داری قانون نے زمان کے حسب دفعہ ۲۲۵ تعزیرات ہند ضروری تھی ایسے سراسر بدکار حسب دفعہ ۱۴۰ و ۳۲۲ مخالف قانون نہ تھی۔</p> <p>جب ایک شخص نے دوسرے شخص کو ایک خاردار پیر کی ٹہنی سے کوڑے مارے اس شخص سے کہ اس سے کوئی مال بچھڑے اور جبریٹ نے مقدمہ کو بطور مقدمہ ضرر خفیف (دفعہ ۲۲۲) و اتصال بالجمود دفعہ ۲۸۴ تجویز کیا حالانکہ ملزم کی تجویز جب دفعہ ۲۲۲ عدالت سشن میں ہوئی پانچویں تھی تو بالی کرڈ نے حسب دفعہ ۲۸۴ عدالت فوجداری دست اندازی کرنے اور تجویز جاریہ کے لیے ہدایت کرنے سے اس بنا پر انکار کیا کہ مقدمہ میں کوئی بے انصافی نہیں ہوئی تھی۔</p>
<p>دفعہ ۲۲۸ ملک نہ شام چل گئی</p>	<p>و جلی پور ریسیدہ دفعہ ۱۴۰</p>		<p>انسا اور تہی سے مستندہ دفعہ ۳۲۸ سے دوسرے شخص ضرر مارے نہ شخص دوسری ٹھوسے کھایا جانا ایک شے کا جسکی قیمت کے نسبت کوئی شہادت نہیں گذری اور جو ایک شکوہ عورت کو لایا سحر کے اس شخص سے کہلائے گئے تھے کہ اس کے از سے اس عورت کے ساتھ ملاقات اسان ہو جائے کوئی جرم حسب دفعہ ۳۲۸ تو لرنہ پایا</p>
<p>ملک نہ نام خیاں دی</p>	<p>رپورت دی گئی جی ہدیہ صفحہ ۵۱</p>		<p>ملزم نے اپنے تازی کے بزتون میں تھو لگو دو دھیرے بکر رکھ دیا کہ اگر اسکو کوئی آدمی چے جائیگا تو اسکو ضرر پہنچے گا اور نیت اسکی یہ تھی کہ اس ذریعہ سے وہ اس چور کو بکر پاوے جو غرضی طور پر ان بزتون سے تازی چور لایا کر تا تھا چنانچہ وہ دودھ پیندہ پایا</p>

نام و نسب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہائے
۳۲۸	ملکہ منظرہ شام بنیم جید کری	دیلمی ریور پورٹر بلڈ ۱۲	ایک شخص سے خرید کر لی لیا اور اس سے انکو نقصان پہنچا۔ تجویر ہوئی کہ ملزم مجرم کہلانے سے منصرفیت کا بیعت پہنچانے ضرر کے حسب دفعہ ۲۸ سو بیچ طرز قرار دیا گیا تھا اور دفعہ متعلق مقدمہ نہ تھی۔
۳۲۹	ملکہ منظرہ شام بنیم جید کری	دیلمی ریور پورٹر بلڈ ۱۲	جب کسی شخص کو بغرض حاصل کرنے واقفیت ایسے واقعہ کے ضرر پہنچایا جائے جس سے انکشاف جرم کا ہوتا ہو تو ضرر پہنچانے والے پر جرم دفعہ ۳۳۰ مانڈ ہو سکتا ہے گو اس جرم کا ارتکاب ہوا ہو کیونکہ دفعہ مذکور میں بذریعہ ضرر کے کسی شخص کو کسی جرم یا بدکرداری کا اظہار یا اقبال کرنے کی ترغیب دینا ہے ایک جرم مراد رکھا گیا ہے اور یہ امر کہ اس جرم یا بدکرداری کا ارتکاب ہوا ہے یا نہیں فیصلہ لا کر نہیں ہے۔
۳۳۰	ملکہ منظرہ شام بنیم جید کری	دیلمی ریور پورٹر بلڈ ۱۲	مقدمہ کو داخل دفعہ ۳۳۰ کرنے میں ثابت ہونا اس امر کو ضرور ہے کہ استغیث کو اس سے کسی جرم یا بدکرداری قابل سزا ہے حسب تعزیرات ہند کا بجا اقبال کرانے کے نیت سے ضرر پہنچایا گیا تھا ایسے دفعہ مذکور اس صورت سے متعلق نہیں ہے جب کسی سے یاد و گری کا اقبال بیکر کر لیا جائے۔
۳۳۱	ملکہ منظرہ شام بنیم جید کری	دیلمی ریور پورٹر بلڈ ۱۲	بوجہ اشتعال طبع کے اس شخص کو ضرر پہنچانا جس سے اشتعال طبع پہنچے حسب دفعہ ۳۳۱ قابل سزا ہے نہ حسب دفعہ ۳۳۲۔
۳۳۲	ملکہ منظرہ شام بنیم جید کری	دیلمی ریور پورٹر بلڈ ۱۲	ملزم نے متونی کو جب کہ وہ آخر شب میں ملزم کے کمروں میں اسکی بی بی کے ساتھ زنا کرنے کی غرض سے داخل ہوا تھا ایک الزام کی ضرب سے قتل کر دیا تجویر ہوئی کہ ملزم ترکیب ضرر شدید پہنچانے کا بوجہ جنت اور ناگمانی اشتعال طبع کے ہوا تھا۔

نام و درجہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فیضائے
۳۳۵ وقف	ملکہ مستمیر نام شہو چرنو	دیلمی پر پور تر جلد ۱ صفحہ ۸۰	بوجہ سخت اور ناگمانی اشتعال طبع کے فرزند پوچھا گیا کہ فرزند پوچھا نے کہا یا اس علم کے فرزند کو رکھ کر پوچھنے کا احتمال ہے حسب دفعہ ۳۳۲ قابل منہ اس ہے۔
۳۳۶ وقف	پرن کسم نام شہو	پرورث الی کوثر بی بی جلد ۱ صفحہ ۱۳۷	جو طبع ایسی ناؤ چلا دے جو دریا میں چلنے کے ذیل نہواور اسوجہ سے مسافروں کو جان کا اندیشہ ہوا سپر حرم و فک کا مائد ہونا چاہیے نہ جرم دفعہ ۳۳۶ کا۔
۳۳۷ وقف	ملکہ مستمیر نام شہو چرنو	دیلمی پر پور تر جلد ۱ صفحہ ۸۰	مستمن عام محکومہ دفعہ ۳۳۷ کی زیادت ہند اور اختیار عطیہ منہ دفعہ ۳۳۷ اضافی فی جہاری سے حفاظت اس افسر لوپس کی نہیں ہو سکتی جو بنیک نیتی عمل نہ کرے ضمن ۵ دفعہ ۳۳۷ اضافی فی جہاری (ایکٹ ۵) اس مال سے متعلق ہے جس کا سر وقف ہونا مستمن ہونا اس مال سے جس کو افسر لوپس سر وقف ہونا سمجھے اس لیے جب ایک افسر لوپس نے ایک شخص کو جب تک کہ اس نے ممانعت نہ کی گھر نہ جانے دیا تو پتھویر ہوئی کہ افسر نہ کو مرکب ممانعت بجا کا ہوا تھا۔
۳۳۸ وقف	ملکہ مستمیر نام شہو چرنو	دیلمی پر پور تر جلد ۱ صفحہ ۸۰	کسی مقدمہ میں افسر لوپس کو حسب دفعہ ۱۵۲ ایکٹ ۱۵۲ اضافی فی جہاری مطابق دفعہ ۱۵۲ ایکٹ ۱۵۲ رہ کر رکھنے کسی شخص کا ایک گھنٹہ تک بھی نہیں ہے الا اس صورت میں کہ مجازا حالات مقدمہ کوئی وجہ معقول ہو۔ کسی شخص کے لیے خلاف اس کی خواہش کے کسی خاص مقام پر رہ کر رکھنا یا کسی خاص مکان سے جانے پر مجبور کرنا اس شخص کے مقابلہ میں جو ایسا کرے نہ جرم اس بجا کے ہے۔
۳۳۹ وقف	پرن کسم نام شہو	پرورث الی کوثر بی بی جلد ۱ صفحہ ۱۳۷	مزمان نے مستفیث کو انہی لائبریان لیکر ایک خاص سہ

نام و قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فطائر
			دوسری تاریخ پر مستغیت حاضر ہو تو مقدمہ عدم بیروی میں دس مہینے ہو سکتا۔
ذخائر ۳۴۸	کتاب مقدمہ نام شہیدانہ و بانی	دیکھی ریور جیڈل ۲۰۵	چور نے جب وہ پولیس کے حراست میں تھا کسی قدر مال و قلم مستغیت کو واپس کر دیا چنانچہ مستغیت مذکور کی تجویز بہت جرم دفعہ ۳۴۸ کے عمل میں آئی اور وہ اس بنا پر بری ہوا کہ چور مذکور جائز طور پر گرفتار ہوا تھا اسلئے اسکا حراست میں رہنا صحیح نہ تھا۔
ذخائر ۳۴۹	اس کتاب نام پر بیٹا گن	ریور جیڈل ۲۰۵	اگر کوئی صورت بنانے سے اس شخص کو جسکو دیکھی دی جائے گان موقوف اس امر کا ہو کہ دیکھی دینے والا شخص اس پر فوراً جرم جرم مانہ کرنے کا ارادہ رکھتا ہے تو ایسی صورت بنانے سے بستر دیکھی صورت بنانے والا اپنے ارادہ کو فوراً پورا کرنے کی قابلیت رکھتا ہو جرم حملہ کا مانوٹا پیدا ہو جاتا ہے محض الفاظ حملے کی حد کو نہیں پہنچنے لیکن ممکن ہے کہ ان الفاظ سے جو دیکھی دینے والا شخص اس وقت آگاہ میں لاوے اسکی صورت بنانے کا ایسا منشا ہو جائے جس سے دے الفاظ حملے کی حد کو پہنچ جائیں یا اسکی برعکس ہو جائیں یعنی حملے کی حد کو نہ پہنچیں۔
ذخائر ۳۵۰	ایکسان بنام استہ	بجٹل ریور جیڈل ۲۰۵	صورت آخر الذکر میں دے الفاظ ایسے ہونے چاہئیں جن سے اس شخص کو جسکو دیکھی دیا سے صاف طور پر یہ معلوم ہو کہ دیکھی دینے والے شخص کا اس پر فوراً جرم جرم مانہ کرنے کا ارادہ نہیں ہے۔ چونکہ محبت جرم حملہ تجویز ہو کر بری ہو چکا ہو پھر اسکی تجویز بیت اسی امر کے جرم دفعہ ۳۴۳ (فر خفیف) نہیں ہو سکتا۔ مقدمہ جرم حملہ میں جو بہتیت ہو چنانے فر خفید کے کیا جائے

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۳۰	مالک بخش غیر ساکنان	دیکن ریپورٹ بریلو وغیرہ	<p>یہ ہم مساحت نہیں ہو سکتی۔</p> <p>مقدمہ جرم حملہ میں حکم سزا دے و جرم ماند اور بحالت عدم آواز جرمانہ مذکور حکم سزا کے قید کیا گیا بحال اذونات ۲۵۲۲۵۲ تعزیرات خلاف قانون ہے۔</p>
۳۱	اکٹہ سٹریٹ نام رشک اسٹڈ	دیکن ریپورٹ بریلو وغیرہ	<p>جب بمثل ایک مجمع خلاف قانون کے چند شخص لاشیان باند ہوئے تھے اور آلف کے پاس کوئی لاشی نہ تھی لیکن اُس نے ایک لاشی اٹھالی اور اُسکو شمالی میں لایا تو ب آٹا و آلف جسے واسطے مارنے کے عام حکم دیا تھا اُس حملہ میں جکا آرکاب آلف نے کیا مجرم امانت کرنے کا قرار پایا۔</p>
۳۲	۱۵۳۳ ملکہ سٹریٹ نام نوان	ریپورٹ مالک کوٹہ مالک منزلی و شمالی و بریلو وغیرہ	<p>ایک پولیس پیشش کے افسر تھم نے دوسرے پولیس پیشش کے افسر سے یہ درخواست کی کہ وہ اپنے ملازمین میں ایک گھری لاشی گراوی چنانچہ افسر مذکور نے اُس درخواست کے موافق غار میں کرنے کے لیے اپنے دو مامعت مقرر کر دیے لیکن انکو حکم تحریری حسبہ فہم و ہوا ضابطہ جو جاری (ایکٹ ۱۰۱۱۱۱) نہ دیا اور ملازمان نے اُس لاشی میں ممانعت کی۔ تجویز ہوئی کہ ملازمان پر جرم دفعہ ۳۵۲ د ۳۵۲ تعزیرات ہند کا ممانعت ایک جرمی محکمہ لکھنؤ پر جو دوران ترقی میں خضاع رکھنے کے لیے مقرر ہوا تھا قیدیوں نے اسوقت حملہ کیا جب وہ بغیر تعیل حکم مذکور رشک بریار اٹھا اور غرق قیدیوں کی یہ تھی کہ اُس سے وہ پروانہ چھین لین تجویز ہوئی کہ قیدی مجرم سرکاری لازم پر اسوقت جلا کرنے کے جب وہ خدمت مضعی انجام دے رہا تھا صحیح طور پر قرار دیے گئے تھے۔</p>

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فیصلہ
۱	میس ڈی سی این ریفر سنڈون	دی کلی ریپورٹ بریلو دفعہ ۲	جب ملزمان مجرم بلوہ کرنے کے حسب دفعہ ۱۰۱- اور ایک کانسٹیبل پر جو انکی گرفتاری کے لیے مقرر ہوا تھا جبر مجرمانہ کرنے کے حسب دفعہ ۳۵۳ قرار دیے گئے اور دونوں جرموں کی بابت انکو علیحدہ علیحدہ سزا دی گئی تو ہائی کورٹ نے حکم ثبوت جرم و سزا کا جو حسب قواعد اول الذکر ہوا تھا منسوخ کر دیا۔
۲	کنڈ سیٹھ نام چند کات کوٹنگ	دی کلی ریپورٹ بریلو دفعہ ۲	جب فی الواقع از کتاب ایک جرم کا ہو تو انحال مقدمہ وجہ سے ہیئت مجموعی وہ جرم بننا ہو بلکہ جرائم متعدد و متعدد نہیں ہو سکتی اس لیے جبر مجرمانہ کرنا اور کسی شخص کو حراست جائز سے بچانا علیحدہ علیحدہ قابل سزا نہیں ہے۔
۳	فیصلہ نہ نام کنڈیا وغیرہ	دی کلی نوٹس راپا کتاب ۱۲۴	پولس ضلع بانڈا نے یہ رپورٹ کی کہ موضع کنڈیا میں سیمیان کنڈیا وغیرہ بدعاش رہتے ہیں اگر انکا کچھ بندوبست نہ کیا جائیگا تو احتمال ہے کہ لوگوں کے مال کے نسبت از کتاب جرائم سنگین کا وقوع میں آوے چنانچہ سید صادق حسین مجسٹریٹ جیٹل کنڈیا وغیرہ جرم دفعہ ۵۵۵ ضابطہ قوجداری (ایکٹ ۱۹۴۸ء) قائم کر کے پولس کو ہدایت کی کہ وہ ملزمان کا چالان حسب ضابطہ کر دیں اور برطبق ہدایت مذکور سالک رام کانسٹیبل نے انکو گرفتار کر لیا لیکن کنڈیا نہ کورنے سالک رام کا مقابلہ کیا اور باعانت موہن دپٹنوالگی حراست سے نکل بھاگا۔ ہائی کورٹ نے تجویز ہوئی کہ ملزم پر جرم دفعات ۲۲۴ و ۲۲۵ عائد نہیں ہو سکتا تھا لیکن مناسب ہے کہ اسکی تجویز جرم دفعہ ۳۵۳ کسی دوسرے مجسٹریٹ کے اجلاس میں عمل میں آوے۔
۶	فیصلہ نہ نام کوری	دی کلی نوٹس راپا کتاب ۱۲۴	جرم دفعہ ۳۵۳ میں بلا اجازت عدالت منساکت باجمعی ہوئی ہے

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱	ملک شہزادہ جلال	دیکن پور سولہ دفعہ ۱	<p>بھاگے جانا کسی سولہ برس ہے کم عمر لڑکی کا اسکے ولی جائز کی حراست سے حسب دفعہ ۱۳۱ قابل سزا ہے اور بغیر رضائے ثبوت جرم دفعہ مذکور ایسے بھاگے جانے میں ثبوت متعال حسب سہر کا ضرور نہیں ہے۔</p>
۲	ملک شہزادہ نرسنگھ	پورٹ لائی کورٹ ہاؤس منجی و شمالی بلڈم دفعہ ۱۴۱	<p>اگر کوئی شخص یہ جان کر نکلان لڑکی کو کوئی لے بھاگ آیا ہے اس لڑکی کو ناجائز طور پر جس میں رکھے اور بعد ازاں اسکو بطور لونڈی کے روک رکھے تو وہ مرتکب دو جرائم مختلف کا متصور ہوگا جسب تعزیرات ہند قابل سزا ہیں۔</p>
۳	دیر سنگھ نام سہاہ کھنہ	پنجاب ریکارڈ نمبر ۱۲۸	<p>دیر سنگھ کے دو بی بی عین تن اور ج اور ج کے بطن سے اسکے دو لڑکیاں عین ضروری سہ ماہ میں وہ اپنی بی بی سہ ماہ تن کو ساتھ لیکر ایک شادی کی تقریب میں کسی موضع کو گیا اور ج اپنی دوسری بی بی اور اپنی دو لڑکیوں کو گھر چھوڑ گیا۔ دیر سنگھ کی غیر حاضری چند روزہ میں سہ ماہ ج نے اُن دو لڑکیوں کو بہیم اپنے ہنڈی کے گھر بھیج دیا اور باہانت تین دیگر شخصوں کے زیر لڑکی کی شادی گ کے ساتھ کر دی۔ تجویز تہوئی کہ فقہ عورت مستحلہ دفعہ ۳۶۶ میں نابالغ لڑکی بھی داخل ہے اور یہ بھی تجویز ہوئی کہ حسب مشار دفعہ ۳۶۱ و ۳۶۲ باوجود رضامندی سہ ماہ ج کے ازکاب جرم لے بھاگنے کا وقوع میں آیا تھا کیونکہ دوران غیر حاضری ماضی دیر سنگھ میں وہ لڑکی اسی کے قبضہ و اختیار میں متصور تھی اور وہی اسکا ولی جائز تھا اور سہ ماہ ج اسکی ولیہ نہ تھی۔</p> <p>پلوڈن صاحب جیش کی یہ رائے ہوئی کہ رضامندی ماضی</p>

نام و کتاب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قضا
			<p>محافظ کی نفی اس تباہ کے جو اس مخالفہ پر اصل شخص نے رکھا بہرہ رساندی اول ولی کے مین ہے۔</p>
۹	تیسرے بند نام علم معجز	ادین لا پورٹ سلسلہ بہی جلد ۲ صفحہ ۱۷۸	<p>دس برس سے کم عمر کا لڑکا بادی النظر میں زیر حفاظت اپنے ولی کے سپیس شخص ایسے لڑکے کو بلا رساندی اُسکے ولی کے یہاں سے وہ اپنے فعل کے نتیجہ کا ذمہ دار ہے اور یہ امر اس امر کے دریافت کرنے میں کوتاہی اس لڑکے کا کوئی ولی تھا یا نہیں فرور گذشت ہوئی کوئی وجہ جوابہ ہی جرم دفعہ ۳۶ کے مین ہے۔</p>
۱۰	تیسرے بند نام چار	ادین لا پورٹ سلسلہ جلد ۲ صفحہ ۱۷۸	<p>ان طفل غیر مینج نسب کی اُسکے ولی جائز اور قدرتی ہے اور جب کوئی عورت ایسے طفل کو اپنے قریب الگ ہونے کے وقت کسی شخص کو سپرد کر دے اور وہ شخص اس طفل کی حفاظت قبول کرے تو کہا جائے گا کہ طفل مذکور کی سپردگی حسب مراد دفعہ ۳۶۱ تفسیرات ہند جائز طور پر اس شخص کو ہوئی تھی۔</p>
۱۱	۳۶۳ لکھنؤ نام کو دیس	دیگی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۷۸	<p>اگر کوئی نابالغ اپنے ہمسایہ کے گوجا تاہو اور اس وقت اُسکو کوئی شخص بھگائے جائے تو کہا جائے گا کہ وہ شخص اس نابالغ کو اُسکے ولی جائز کی دہشت سے بھگائے گیا تھا۔</p>
۱۲	۳۶۳ لکھنؤ نام کو دیس	دیگی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۷۸	<p>اگر کسی شخص کو کوئی ایسا نابالغ ملے جو اپنے ولی کی حراست سے جماگ آیا ہو اور وہ شخص اس نابالغ کو چھلا لے جائے تو وہ تک جرم دفعہ ۳۶۳ تفسیرات ہند کا مقصود نہ ہوگا مقدمہ ہذا میں ایک نابالغ جو عمر ۱۱ سال تھی بوجہ بدسلوکی اپنی ماں کے اپنے باپ کے گھر سے نکل آئی اور ملزم جو اینٹ فلیان تھا اُسکو ترک پر ملا اور وہ نابالغ ملزم کے ساتھ ولی کے طور پر چلنے کو راضی ہوئی تو جو بڑی</p>

نام مقدمہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
			<p>کے وقت نابالغہ مذکورہ کوئی تھی اس وقت ۱۵ اپنے باپ کی مرہٹ میں نہ تھی۔</p>
۳	حکومت شاہ وزیر	دیگی پور پور پور پور	<p>شہادت نابالغ کی اگر قابل اعتبار ہو واسطے پور پور پور ۳۶۳ کے کافی ہے۔</p>
۴	حکومت شاہ وزیر	دیگی پور پور پور	<p>قرابت رشتہ کوئی وجہ معافی کی جرم دفعہ ۳۶۳ میں نہیں ہے ایسے جب نابالغ کا چچا اسکو اسکی ماں کی مرہٹ سے بھگائے گیا تو وہ جرم دفعہ ۳۶۳ کا قرار پایا۔</p>
۵	حکومت شاہ وزیر	دیگی پور پور پور	<p>ولایت جائز سے مراد ولایت اس شخص کی بھی ہے جبکی پر دیگی میں نابالغ بطور جائز چھوڑ دیا گیا ہو۔</p>
۶	حکومت شاہ وزیر	دیگی پور پور پور	<p>جب بھگائے جانے میں استعمال جبر یا قریب کا ہو تو بھگائے جانے والا ترک جرم دفعہ ۳۶۳ کا قرار نہیں پاسکتا۔</p>
۷	حکومت شاہ وزیر	دیگی پور پور پور	<p>وارثت گرفتاری میں جرم جرم دفعہ ۳۶۳ جاری ہوا تھا اس نیت ملزم کا ہونا چاہیے جس سے اسکی نسبت ارتکاب جرم مذکور کیا جانا کیا جائے اور وہ نیت بوقت تجویز مقدمہ ثابت ہونی چاہیے۔</p>
۸	حکومت شاہ وزیر	دیگی پور پور پور	<p>مسئلہ برس سے کم عمر کی لڑکی کو اسکے ساتھ شادی کرنے کی نیت سے بلا رضا مندی اسکے ولی جائز کہ بھگائے جانا حسب دفعات ۳۶۳ اور ۳۶۴ قابل سزا ہے اور رضا مندی اس لڑکی کی خسر لاہ نہیں ہے اور نہ ثابت ہونا اس امر کا ضرور ہے کہ اس بھگائے جانے میں جبر یا قریب کا استعمال ہوا تھا۔</p>
۹	حکومت شاہ وزیر	پنجاب ریکورڈر	<p>ملزم کو مجسٹریٹ ضلع لاہور نے باشمال اختیارات غلطی سے دفعہ ۳۶۳ ضابطہ جرم جاری مجرم بھگائے جانے ایک نابالغ عورت</p>

نام و نام	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
			<p>منکومہ کا اسکے ولی جائز کی وراثت سے بغیر زنا کاری فراڈیکر حسب دفعات ۳۶۳ و ۳۶۴ اسکو تین برس سے زیادہ کی سزا قید کی اور سشن جج نے بدین تجویز کو دفعات ۳۶۳ و ۳۶۴ منکومہ مستورات نابالغ سے متعلق نہ تھیں احکام منسوخ کر دیئے اور ہدایت تجویز کے جانے ملزم کی بابت جرم دفعہ ۴۹۸ کے کی چیف کورٹ سے تجویز ہوئی کہ سشن جج کا جو وارنٹ نیل خلاف قانون تھا۔</p> <p>اول دفعات ۳۶۳ و ۳۶۴ منکومہ اور غیر منکومہ دونوں قسم کی عدالت سے متعلق تھیں۔</p> <p>دوم سشن جج حسب دفعہ ۳۹۸ ضابطہ رجسٹری مجازہ ہدایت کرنے تجویز جدید کا بابت جرم جدید کے نہ تھا۔</p> <p>سوم بابت جرم دفعہ ۴۹۸ تعزیرات ہند کے کوئی استغاثہ نہ تھا۔</p> <p>محکمہ سٹیشن کے ملزم کو پرشورٹ جرم ایک نابالغ کے لئے جمانے میں امانت کرنے کے حسب دفعات ۳۶۳ و ۳۶۴ تعزیرات ہند نو مجیش کی سزا سے قید سخت کی۔ ملزم نے یہ جانکر کہ نابالغ مذکور ہارضا مندی اپنے والدین کے بوجہ ترغیب سے کامران اصل لئے جمانے والے کے اپنے گھر سے بھاگ آیا تھا نابالغ مذکور کو مقدم کتید سے واقع فریڈ سیلون ہونچا دینے کا ذمہ کیا اور سہ ماہ گرفتار ہوا۔ سشن جج نے حکم عیدیت کا اس بنا پر منسوخ کیا کہ درمیان ملزم اور کامران اصل بے جمانے والے کے اختلاف از کتاب جرم لئے جمانے سے پہلے کوئی سازش نہ تھی۔ اولیٰ سٹیشن تجویز ہوئی کہ حبس تک نابالغ کو اسکے ولی جائز کی حراست سے</p>

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قضا
			<p>باہر لے جانے کا سلسلہ قائم رہے تب تک جرم لے جانے میں امانت ہو سکتی ہے مقدمہ ہندو این برٹس ہائیڈیا سے باہر لے جانے کے جرم میں امانت کی گئی تھی لیکن چونکہ اس کا گماندہ اس کے لیے لازم نسبت حکم ثبوت جرم دفعات ۳۶۳ و ۱۶۷ (۱۰۹) تفریقات ہند کا ہونا چاہیے تھا۔</p>
۱۱	قیصر ہند نام بدھا	دیکن ٹریس اٹریو کتاب ماہی کشہ نو صفحہ ۱۰۶	<p>مدعا علیہ کو ایک لڑکی ہر سال اور ایک بکری اور اس کا بچہ اور سیقدر آٹا اس غرض سے لاکر وہ انگوٹس لڑکی کے ہاتھ پہن کر چھیل کے فاصلہ پر تھا پوچھا وہ اور وہ انگوٹے لے گیا چرچالیں میل کے فاصلہ پر تھا اور وہ ان گرفتار ہوا اور مجسرم دفعہ ۳۶۳۔ اس کو عدالت سسٹن سے چار سال کی قید منت ہوئی بالی کورٹ سے تجویز ہوئی کہ چونکہ قیدی اس لڑکی کو اس کے والدین کی مرضی کے خلاف ان کی حرمت جائز سے باہر لے گیا تھا اس لیے وہ قریب جرم دفعہ ۳۶۳ کا بیشک ہوا تھا لیکن چونکہ فعل مجرم میں کوئی خاص زیادتی پائی نہیں جاتی اس لیے حکم سزا بہت سزا حکم ہوا کہ مجرم اٹھارہ مہینے قید منت رہے۔</p>
۱۲	جسٹ سکھ بدھ نام جھڑو	دیکن ٹریس اٹریو کتاب ماہی کشہ نو صفحہ ۱۰۶	<p>تجویز جرم دفعہ ۳۶۳ کی اس ضلع میں ہوئی باہر لے جانے میں از کتاب جرم مذکور کا ہوا ہو۔</p>
۱۳	قیصر ہند نام جھڑو	دیکن ٹریس اٹریو کتاب ماہی کشہ نو صفحہ ۱۰۶	<p>تجویز جرم دفعہ ۳۶۳ کی اس ضلع میں ہوئی چلیبے جس میں از کتاب جرم مذکور کا ہوا ہو۔</p>
۱۴	قیصر ہند نام پان تن سر	دیکن ٹریس اٹریو کتاب ماہی کشہ نو صفحہ ۱۰۶	<p>مان کو مخالف باپ کے حق حفاظت اولاد صحیح النسب کا نہیں ہو سکتا معمولی طور پر حفاظت مان کی بنیاد حفاظت باپ کے ہے اور اگر مان کسی نابالغ طفل کو ایک مقام سے دوسرے مقام</p>

[illegible]

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱		دوسرا شخص بنا کر حسب دفعہ ۱۷۱۴ قہر رات ہند ہوا تھا۔
۳	سیرالمعاش نام مکہ منصفہ	بغرض قائم کرنے جرم دفعہ ۳۶۶ کے شہادت اس امر کے مندرجہ کہ ملزم اُس حوررت کو بغرض زنا کاری بھگائے گیا تھا یا جس شہادت سے زنا کاری غرض اُس بھگائے جانے کے قیاس کی جائے۔
۴	ہیزو بیام قیسرہ	جیل ایک لڑکی جسکی عمر دہ برس سے کم تھی اور جو اپنے ایک محافظ کے ساتھ جو اسکا دی جائز نہ تھا سفر میں تھی ملزم کے ساتھ بالارادہ چلے گئے حالانکہ ملزم نے اُس کوئی جبر یا اس کے ساتھ کوئی فریب نہ کیا تھا اور نہ درسیان ملزم اور اُس لڑکی یا اس کے محافظ کے یہ اقرار ہوا تھا کہ اُس سے کسب کرایا جائے گا اور بعد ازان ملزم نے وہ لڑکی دوسرے بغرض نہ نابارت پر دی۔ تجویز ہوئی کہ ملزم ترکیب کسی جرم کا حسب دفعہ ۳۶۳ یا ۳۶۶ نہ ہوا تھا۔ بغرض قائم ہونے جرم دفعہ ۳۶۳ کے مندرجہ کہ کوئی نابالغہ اس اقرار صریح یا ضمنی کے ساتھ قبضہ میں لے جائے کہ اس سے وہ کام لیا جائے گا۔ اسکی تصریح دفعہ مذکور میں ہے۔
۵	دیسرنگہ نام ساہکنو	دیسرنگہ کے دو بی بی تھیں جن اور سچ اور سچ کے بیٹے انکے دو لڑکیاں تھیں۔ دیسرنگہ اپنی بی بی جن کو ساتھ لیکر ایک شادی کی تقریب میں کسی موضع کو چلا گیا اور سچ اپنی دینی بی بی اور اپنی دونوں لڑکیوں کو گھر میں چھوڑ گیا۔ دیسرنگہ کی عدم موجودگی میں سچ نے اُن دونوں لڑکیوں کو تہیم اپنے بہنوئی کے گھر بھیج دیا اور تین شخصوں کی اعانت سے بڑی لڑکی کی شادی گ کے ساتھ کر دی۔ تجویز ہوئی کہ

نام و نسب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فطائر
			<p>لفظ عورت مستعملہ دفعہ ۳۶۲ میں نابالغ لڑکی بھی داخل ہے۔ یہ بھی تجویز ہوئی کہ باوجود زمانہ ہی مسماۃ ج کے ارتکاب جرم لے جاگئے کا حسب ثقات ۳۶۶ و ۳۶۷ وقوع میں آیا تھا کیونکہ دوران غیر حاضری عارضی و غیر سنگرمین و دل لڑکی اسکی قبضہ و اختیار میں مقصور تھی اور وہی اسکا دل جائز تھا اور مسماۃ ج اسکی ولیہ نہ تھی۔</p>
۱	ملکہ منعمہ نام شیخ وزیر	دیکھی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۷۷	<p>پلوٹون صاحب جس نے تجویز کیا کہ زمانہ ہی محض محافل کی جسکا اظہار قبضہ اس اعتبار کے کیا جاے جو اس محافل پر عمل ولی نابالغ نے رکھا ہو نیز لڑکی زمانہ ہی اس اہل ملی کے نہیں سمجھا دفعہ ۳۶۸ تغیرات ہند اس شخص سے متعلق ہے جو کئی ایسے شخص کی چھپانے میں امانت کرے جسکو کوئی لے بھاگا ہو یا بھگالایا ہو نہ خود لے بھاگئے وائے یا بھگالے جانے وائے سے</p>
۲	ملکہ منعمہ نام امیر دہلی و فیروز پور رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۷۷	رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۷۷	<p>ثابت ہوا اس امر کا ضرور نہیں ہے کہ شخص جو کس کو کوئی خاص شخص لے بھاگا تھا اگر یہ امر ثابت کیا جاے کہ ارتکاب جرم لے جاگئے کا ہوا تھا اور ملزم کو اسکا علم تھا تو واسطے انفرادی دفعہ ۳۶۸ کے کافی ہے گو وہ شخص جیسر الزام لے جاگئے کا قائم ہو رہی گئی ہے کسی لڑکی نابالغ کو اپنے گھر میں بلانا اور وہاں اسکو رکھنا یا چھپانے کی حد تک یشین پونچتا باوجود اس کے کہ مالک مکان کو اسکا علم ہو یا وہ اس امر کے باور کرنے کی وجہ رکھتا ہو کہ اسکو کوئی بھگالایا ہے الا اس صورت میں کہ اسکی نیت اس لڑکی کے تلاش کرنے والوں سے چھپا رکھنے کی ہو۔</p>
۳	ملکہ منعمہ نام جسر و پ رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۷۷	رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۷۷	<p>کسی لڑکی کا جسکو کوئی بھگالے گیا ہو کیسے مکان میں دو ایک</p>

نام	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱	پیولا سنگہ نام لکھنؤ	پنجیب ریگورڈر	شہزادہ جے بیجے پیدائش کر تا کہ اسکو اس مکان کے مالک سے اس کے تلاش کرنے والوں سے بچا رکھنے کی نیت سے ناجائز طور پر چھپا رکھا تھا۔
۲	ملکہ شہزادہ نام لکھنؤ	دیکھو ریگورڈر	واسطے قائم ہونے جرم دفعہ ۲۶۸ کے فرد ہے کہ وہ شخص جسکو کوئی بے جنا گایا جھگڑا گیا ہو اس نیت سے پوشیدہ رکھا جائے گا اسکو کوئی دیکھ نہ لے اور شخص مذکور کی نسبت محض عیوٹی خیر کرنا کافی نہیں ہے۔
۳	ملکہ شہزادہ نام لکھنؤ	دیکھو ریگورڈر	ملزم ایک نابالغ کو اس نابالغ کے مکان سے حضور سے حاصل تک پہنچا لے گیا اور اسکا زیور تار یا بھجور ہوئی کہ ملزم مرتکب لے جائے نابالغ کا بغرض لے لینے اسکا زیور تک حسب دفعہ ۳۶۹ کے جزا تہند ہوا تھا۔
۴	ملکہ شہزادہ نام لکھنؤ	دیکھو ریگورڈر	جرم مذکور دفعہ ۳۶۳ جرم مذکور دفعہ ۳۶۹ میں داخل ہے کیونکہ دفعہ آخر الذکر میں لے جانا اور نابالغ کا مال بر لو ہوتی لے لینا دونوں شامل ہیں ایسے جس شخص کو بابت جرم دفعہ ۳۶۹ کے شرع ہو چکی ہو اسکو اس شخص واقعات کی بنا پر بابت جرم دفعہ ۳۶۳ کے دوسری شرائین ہو سکتی۔
۵	دوران سنگھ	پورٹ مال کوٹ مدلی بدھ دفعہ ۳۶۵	جس شخص کو بے قوت جرم لے جائے نابالغ کے اس نیت سے کہ اسکا زیور وغیرہ آٹا لے حکم شرع ہو چکا ہو اسکو بابت جرم مرتکب ملحدہ شرائین ہو سکتی۔
۶	قیر شہزادہ نام لکھنؤ	ایمین لارڈ پورٹ مدلی اور آباد بدھ دفعہ ۳۶۳	ملزم نے حال ایک نابالغ کسی طور سے قبضہ پا کر اسکو بے قوت ایک شخص کے ہاتھ اس نیت سے قتل کر دیا کہ اسکا ماتہ شادی کرے اور شخص مذکور نے وہ نابالغ اسی نیت سے

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱		ایلی تجویز ہوئی کہ ملزم کی است حکم ثروت جرم دفعہ ۳۷۳۷ کا نہیں ہو سکتا تھا۔
۲	ملکہ منکرہ بام رودا	پنجاب ریکورڈر نے ملکہ منکرہ بام رودا کے ایک بیوی کو برسرِ زنا کے ایک شادی اپنے بھائی کے ساتھ کر دی اور عہدہ برت نہیں لے سکی جو عہدہ برده قروشی سزا کی۔ تجویز ہوئی کہ حکم ثروت جرم قابل بحالی نہ تھا۔
۳	ملکہ منکرہ بام رودا	ملزم دونوں بائیں لڑکیاں خرید کر کے دوسرے ضلع کوٹہ لے گیا اور وہاں یہ شہور کیا کہ وہ اسے قوم کی لڑکیاں بچیں اور اس بیان کے ساتھ انکی شادی ان کی دین۔ تجویز ہوئی کہ ملزم کو تکب جرم دھاکے ہوئی تھی۔ جرم دفعہ ۳۷۳۷ تعزیرات ہند کے جگہ ۱۷۷۱ ہے کہ نابالغ کے کسب کرایا جاسے یا وہ کسی اور ناجائز یا مخالف تہذیب کام میں مشغول ہو اور اس مقدمہ میں خلاف بائیں مزاران کے خلاف تہذیب نہ تھی۔
۲	مقدمہ سہا پداوتی	رپورٹ لایا کہ شہر کی عورت نے دو مویش نابالغوں کا جنگلی عمر ۱۷ برس سے کم تھی اس نسبت سے کہ وہ واسطے انوار زنا کاری کے کام میں آئیں ثابت قرار دیا گیا اور شہادت سے واضح ہوا کہ نابالغ نہ کہ اس غرض سے متعلق کی گئی تھیں کہ وہ بظور نگہ دار (بکدہ) کے ناچنے والی عورتوں کے رقص و سرور کی تعلیم یا دین۔
۱		تجویز ہوئی کہ ملزم کو تکب جرم دفات ۳۷۳۷ و ۳۷۳۸ کے صبیح طور پر قرار دی گئی تھی۔
۳	ملکہ منکرہ بام رودا	ایک نابالغ لڑکی جسکی عمر ۱۷ برس کی تھی، برطیہ ادا سے رسم

نام ورقہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ مختصر
			<p>اس ایک مندر میں بیٹھ کر دی گئی اور اس امر کے ثابت ہونے پر کہ جو لوگ کیا ان اس طرح بیٹھ ہو کر تین تین دسے بدکار رہا کرتی تھیں تا بالآخر مذکور کا بیٹھ کیا جانا حسب حرا دفتہ ۳۷۲ بطور اس کے علیحدہ کیے جانے کے اس علم سے کہ اس کے نسبت زنا کاری کے اغراض کے لیے کام میں لائے جانے کا احتمال تھا سمجھا گیا۔</p>
۴	مکملہ مقدمہ بنام فریاد گشت کا نکال لارپورٹ جلد پنجم		<p>مسماۃ س ایک سورت منکوجہ قوم مسلمان نے جسکی عمر اور بڑھاپہ کم تھی اور جب کہ وہ اپنی نانی مسماۃ آن کے ساتھ رہتی تھی اپنے شوہر کی عدم موجودگی میں بے علم اپنی نانی کے دو ہندوؤں کے آشنا کی گئی اور اس شخص نے اس اور آن کو دوسرے قانون میں پل رہنے کی ترغیب دی اس فرض سے کہ وہ ان مسماۃ س سے زندگی کا پیشہ کرایا جائے چنانچہ وہ اس قانون میں جا کر مسماۃ س کے ایک فاضلہ عورت کے گھر میں جا کے رہیں اور سچے تماشینوں کو اس کے پاس لے آیا کرتی اور حسب قدر روپیہ ان سے ملتا وہ بغرض صرفہ خور فروش وغیرہ کے جو وہ سن اور آن کو ہم بیویا کرتی تھی بے بیا کرتی چلیں جہاں جسٹس نے تجویز کیا کہ بلحاظ واقعات ثبتہ از کتاب کسی جرم کا حسب تقریرات ہندوین ہو اور گور صاحب جسٹس نے تجویز کیا کہ مسماۃ آن جرم دفعہ ۳۷۲ اور مسماۃ س جرم دفعہ ۳۷۲ کی صحیح طور پر قرار دی گئی تھی۔</p>
۵	تیسرے مقدمہ بنام اونیپام پور	انہیں لارپورٹ سبک براس جلد پنجم ۱۶۳	<p>واسطے قائم ہونے جرم دفعہ ۳۷۲ کے یہ ضرور نہیں ہے کہ علیحدگی نابالغ کی ایسی ہو کہ وہ نابالغ اس علیحدہ کرنے والے کے</p>

رقبہ ام	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نکات
	قیدہ بند نام سری لانڈین لائبریری لاہور سلسلہ الہ آباد جلد ۱ صفحہ ۶۹		<p>قیدہ اور اختیار سے باہر ہو جائے۔</p> <p>ملزمان نے بدین بیان کہ نفلان نابالغ لڑکی ایک اعلیٰ قوم کی تھی اس قوم کے ایک شخص کو یہ ترغیب دی کہ وہ ملزمان کے بیان کے اعتبار پر اس لڑکی سے شادی کر لے اور اسکی عوض کسیتقدر روپیہ ملزمان کو دیدے۔ پھر ملزمان چیف جسٹس نے مجبور کیا کہ ان واقعات کے بنا پر ملزمان کی جرم دفعات ۳۴۲، ۳۴۳ و ۳۴۴ تعزیرات ہند کے قوانین پاسکتے ہیں اور لڈنیلڈ صاحب اور سٹریٹ صاحب جسٹس نے مجبور کیا کہ اگر نابالغہ مذکورہ غرض شادی ملحدہ کی گئی تھی تو بوجہ اسکے کہ شادی مذکورہ حسب شاستر خود ناجائز تھی ملزمان کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انھوں نے فعل اس نیت سے کیا تھا کہ نابالغہ مذکورہ واسطے اغراض زنا کاری یا کسی اور غرض خلاف قانون یا خلاف تہذیب کے کام میں لائے جاگیں یا یہ کہ ملزمان علم میں اسکے نسبت اغراض مذکورہ کے لیے کام میں لائے جانے کا احتمال تھا اور بناے ملزمان کے نسبت یہ ثبوت جسم دفعات ۳۴۲، ۳۴۳ و ۳۴۴ کا نہیں ہو سکتا تھا۔</p> <p>پیرسن صاحب اور لڈنیلڈ صاحب جسٹس کی رائے بھی مطابق رائے اور لڈنیلڈ صاحب جسٹس کے ہوئی۔</p>
دفت ۳۴۲، ۳۴۳	دولت بی نام شیخ علی انڈین لائبریری سلسلہ جلد ۱ صفحہ ۷۴		<p>قیدی کی تجویز بابت جرم قیدہ میں لائے مسماہ دولت بی ایک نابالغہ کے جو بیروس سال تھی اس نیت سے کہ وہ نابالغہ کی غرض کے لیے کام میں اسکے عمل میں آئی اور شہادت سے واضح ہوا کہ قیدی کو مسماہ مذکورہ جو بیروس سال تھی بمقام ٹریپلی</p>

خلافتِ فطائر

نام کتاب

نام مقدمہ

نام

کین ایک بگلی بین ٹی مار قیدی نہ اس سے یہ کہا کہ اگر قویہ
ساتھ فلان خالی مکان میں چکر زنا کرے تو جھکا ایک پیسا
دون چنانچہ نابالغہ مذکورہ خوشی اسے ساتھ لے گئی اور دونوں
فصل شیعہ میں مصروف ہو گئے۔ نابالغہ مذکورہ بلا فرمانی
اپنے ولی کے مگر سے علی آئی تھی اور اسکو پہلے کسی کسی جرح کے
ساتھ اتفاق صحبت کا نوا تھا چنانچہ ابالی جوری نے قیدی کو
ترکیب جرم دفعہ ۲۷ کا قرار دیا اور ہائی کورٹ سے
تجویز ہوئی کہ ایسا نفاذ احکامات مجتہد قیدی پر جرم مذکور عالم
میں ہو سکتا تھا۔

دفعہ ۲۷، ۳۷ قیودات ہند اس صورت سے متعلق نہیں ہے
جب کوئی شخص کسی نابالغہ سے درخواست صحبت کی کرے
اور سوائے اسکے اور کوئی نیت یا غرض مد نظر نہ ہو۔

جب ایک لڑکی جسکی عمر سولہ برس سے کم تھی اور جو اپنے
محافظ کے ساتھ جو اسکا ولی جائز نہ تھا سفر میں تھی ملزم کے
ساتھ بالا راہ چلی گئی حالانکہ ملزم نے اسپر کوئی جبر یا اسکے
ساتھ کوئی قریب نہ کیا تھا اور نہ درمیان ملزم اور اس
لڑکی یا اسکے محافظ کے یہ اقرار ہوا تھا کہ اس سے کب کیا گیا
اور بعد ازاں ملزم نے وہ لڑکی دو مرتبہ بغرض زنا اجرت
پر دی۔ تجویز ہوئی کہ ملزم ترکیب کسی جرم کا حسب دفعہ
۳۷ یا ۳۸ تھا اور یہ کہ بغرض قائم ہوئے جرم دفعہ
۳۷ کے ضرور ہے کہ کوئی نابالغہ اس اقرار صریح یا صہیح کے
ساتھ قبضہ میں لے جائے کہ وہ واسطے اغراض متذکرہ دفعہ

پر رٹ ہائی کورٹ مانا کہ
منہی رٹاں جلد ۲۵

پنجاب ریکورڈ نمبر ۱۲۵

۲ مکہ شیعہ نام ساء مہوتیا

۳ ہر دو نام قیصر نہ

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱	رہبانام بہو کنڈہ دفر	ویکی پر پور تیرہ صفحہ	نکر کہ کام میں لائی جائیگی۔ مقامہ جرم دفعہ ۳۷۳ قذرات ہند میں جو دفعہ ۱۸۷ ضابطہ جوداری (ایکٹ ۱۸۸۷ء) ہے سادہ بین دلایا جا سکتا۔
۲	عکسہ علیہ نام اکبر تاضی	ویکی پر پور تیرہ صفحہ	رضامندی مذکورہ دفعہ ۳۷۳ سے رضامندی آزادانہ مراد ہے اور اگر کوئی عورت بخوف نقصان یا ایسی حالت میں کہ از کتاب جسم میں مرکب کا مقابلہ کرنا ناممکن ہو اپنی رضامندی ظاہر کر دی تو وہ کافی بنیں ہے۔
۳	قیصر شہزاد نام ششکر	انہیں لارپور سلسلہ آرکائیو بند نمبر ۳۰۳	کسی عورت پر حملہ خلاف قذیب کرنا ہے اقدام از کتاب جرم زنا یا بچہ کی حد تک نہیں پہنچا لاس صورت میں کہ عدالت کو اس امر کا اطمینان ہو جائے کہ ملزم ہر حال اور باوجود تمام مقابلت کے اپنی خواہش پوری کرنے کی نیت رکھتا تھا۔
۴	قیصر شہزاد نام دمو	ویکی پر پور تیرہ صفحہ ۱۸۸۷ء	دو ملزم ہر ۳ سال اور سادہ قذیب ہر ۱ سال میں تشناقی اور سادہ مذکورہ کی شادی بھی ایک شخص کے ساتھ ہو گئی تھی لیکن وہ کبھی اپنے شوہر کے پاس نہیں رہی تھی چنانچہ دمو نے ایک روز اس کے ساتھ زنا کیا اور از کتاب اس کا بے سختی کے ساتھ ہوا یعنی قذیب کے جسم سے خون بھی نکلا اور جیب وہ چلائے اگلی تو ملزم نے اس کا منہ بند کر لیا اور صرف اسی وجہ سے شہر میں نئے ملزم کو مرکب زنا یا بالجبر کا قرار دیا لیکن چونکہ قذیب کو دمو کے ساتھ بیٹے سے تعلق تھا اور اس کے بیان سے معلوم ہوا کہ وہ از کتاب زنا میں رضامند بھی ہو گئی تھی اور لہذا از کتاب بھی رضامند رہی تھی اسلئے جج موصوف نے ملزم کی نسبت

ردیف	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ مضامین
			<p>ایک برس کی قید سخت کا حکم آیا۔ تجویز ہوئی کہ چونکہ تپا کی دس برس سے زیادہ تھی اور از کتاب زنا کا اسکی قصاص مذکور تھا اسلئے ملزم پر جرم زنا بالجبر کا مائد نہیں ہو سکتا تھا باوجود اس امر کے کہ از کتاب جرم مذکور میں سختی ہوئی تھی اور خون نکلنے کی وجہ غالباً یہ تھی کہ وہ موپوری عورت کا آدمی تھا اور چپا کم عمر تھی اور تپا کا منہ دھوانے غالباً اس وجہ سے بند کر لیا تھا کہ کوئی اسکی آواز نہ سکر نہ آجائے اور ملزم کو اس سے کہتے ہوئے دیکھ کر کہہ دینے کی نظر بحالات مقدمہ ملزم مرتکب زنا کا ہوا تھا نہ زنا بالجبر کا پس حکم ہوا کہ ملزم رہا ہو۔</p>
۲۰	ملکہ مستغنیہ نام مریم	بجائے لاہور شہید ملزم	<p>میرا دوسرا اقدام زنا بالجبر قانوناً پانچ سال مقرر ہے اسلئے وہ سات برس کی سزا سے جس میں بوردر یا سے شور کے ساتھ سب دفعہ ۱۰ تعزیرات ہند تبدیل نہیں ہو سکتی۔</p>
۲۱	ملکہ مستغنیہ نام شہناز شہو	دیکھیں ریورٹ ملزم دفعہ ۱۰	<p>تخمینہ سزا کا مقدمہ زنا بالجبر میں منحصر اور بحالت دیوی عورت کے نہیں ہے بلکہ سختی جرم عمل مجرم اور اس عورت کی حالت مجبور کی پر منحصر ہے۔</p>
۲۲	ملکہ مستغنیہ نام بی بی ادیبی	دیکھیں ریورٹ ملزم دفعہ ۱۰	<p>یہ امر بعد از قیاس اور طبیعتاً غیر ممکن ہے کہ کم عمر کی لڑکی از کتاب جرم زنا بالجبر میں سختی ہوئے کی وجہ سے مر جائے اور اس کے جسم پر بظاہر کوئی علامت تشدد کی پائی نہ جائے۔</p>
۲۳	تیسرے سند نام راجش	دیکھیں نوٹس الزام زنا بالجبر لگا گیا اور ملزم نے مستغنیہ کے ساتھ ماہ اگست ۱۹۰۸ء میں	<p>ملزم پر الزام زنا بالجبر لگا گیا اور ملزم نے مستغنیہ کے ساتھ زنا کرنے سے انکسار کیا اور کہا کہ اسے فعل مذکور مستغنیہ کی درخواست اور خواہش کے موافق کیا تھا چنانچہ وہ بی بی بیٹ نے بیان ملزم کو باوجودیکہ اسکی تائید کسی اور طور پر نہیں ہوئی</p>

نام و فہرست	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہائے
			<p>صحیح حکم الزام جرم زنا بالجبر کو بلا رضامندی مستثنیٰ یا اسکے شوہر کے الزام جرم زنا کے ساتھ بدل دیا۔ ہائی کورٹ سے تجویز ہوئی کہ بلحاظ احکام دفعہ ۴۷۷ ضابطہ فوجداری قومی مجسٹریٹ بلحاظ ضابطہ مستثنیٰ کے ایسا تبدیل جرم کا نہیں کر سکتا تھا اسکو مناسب تھا کہ شہادت و شہر پر لازم کو بجرم دفعہ ۴۷۷ سپرد سیشن کو دینا اور تجویز اس امر کی کر آیا ملزم ترکیب زنا بالجبر کا ہوا تھا یا نفس زنا کا سیشن ہیج کے اختیار میں چھوڑ دینا پس حکم ہوا کہ مسل واپس کی جائے اور سیشن جج جرم زنا کو جرم زنا بالجبر کے ساتھ بدل کر رعایت احکام و نجات ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ضابطہ فوجداری تجویز ملزم کی کرے۔</p>
دفعہ ۴۷۷	<p>اگر مستثنیٰ نام نہ لیا</p> <p>انجین لا پورٹ سلسلہ</p> <p>الرا کا بدلہ نمبر ۳۴</p>		<p>ملزم کو بجرم دفعہ ۴۷۷ بجائیاں اسکے شباب کے بجائے سزا سے جس دوام بے پور دریا سے شور چودہ برس کے لیے سزا سے جس بے پور دریا سے شور ہوئی۔ ہائی کورٹ سے تجویز ہوئی کہ جب کسی جرم قابل سزا سے جس دوام بے پور دریا سے شور یا قید چند سال میں جس دوام سے کم کے لیے جس بے پور دریا سے شور کی سزا کا حکم ہو تو میعاد ایسے جس کی میعاد سزا سے قید محکوم قانون سے تجاوز نہیں کر سکتی معذور ہذا میں جس بے پور دریا سے شور میعاد ۱۵ سال کا حکم ہیجا ہوا قانوناً دس سال کے لیے ہونا چاہیے تھا۔</p>
۲	<p>قید شدہ نام تعذر نامہ نمبر ۱۲</p> <p>رپورٹ جے گوئند شوہر</p> <p>نمبر ۳۴</p>		<p>مقدمہ جرم دفعہ ۴۷۷ تعزیرات ہند میں رضامندی اس شخص کی جسکے ساتھ از کتاب جسد مذکور کا کیا جاسے نفس الامرنہیں ہے۔</p>

نام مرتب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہی
۱	تیسرے نام کی کتاب	دیوانہ کی کتاب	فہرست جہم دفعہ ۱۷۷ میں موجود ہونا شہادت یہی کا نسبت اس امر کے کہ بعد از کتاب جہم مفعول کے جسم کی کیا حالت تھی نہایت مناسب ہے اگر اسکا مائل ہونا ممکن ہو اور اگر شہادت کسی دلائل کی حاصل ہو سکے تو کچھ ثبوت امر مذکور کا موجود ہونا چاہیے جس سے دخل مستنبط ہو سکے اور شہادت گواہان یعنی گواہوں کے کامل طور پر از کتاب جہم مذکور کا ہونا یقین کرتے ہوں ایسی نہیں ہے جو بلا پس پیش فعل کر دیا جائے کیونکہ ممكن ہے کہ گواہان مذکور نے کامل طور پر از کتاب فعل مذکور کا ہونا یاد رکھا ہو اور مضمون مرکب صرف اقدام جہم مذکور کا ہو ماترکہ نسبت حکم ثبوت جہم خلاف شیعہ فطری کا ہوا لیکن فرد قرار داد جہم میں ذکر ان امور کا نہ تھا کہ اسنے از کتاب جہم مذکور کس وقت کس جگہ اور کس شخص کے ساتھ کیا تھا اور ثبوت ہو نہ ہو جو امور کہ اسکے خلاف ثابت کیے گئے تھے وہ یہ تھے کہ وہ حادثا کرنا نہ پترے پسنا کرتا تھا اور اسکے جسم پر ایسے علامات موجود تھے جنکے لحاظ سے اسکی نسبت جہم مذکور کا از کتاب کرنا پایا جاتا تھا تھو نہ ہوئی کہ ایسے ثبوت پر حکم نہ از قابل بحال نہ تھا۔
۲	تیسرے نام کی کتاب	دیوانہ کی کتاب	فہرست جہم دفعہ ۱۷۷ میں موجود ہونا شہادت یہی کا نسبت اس امر کے کہ بعد از کتاب جہم مفعول کے جسم کی کیا حالت تھی نہایت مناسب ہے اگر اسکا مائل ہونا ممکن ہو اور اگر شہادت کسی دلائل کی حاصل ہو سکے تو کچھ ثبوت امر مذکور کا موجود ہونا چاہیے جس سے دخل مستنبط ہو سکے اور شہادت گواہان یعنی گواہوں کے کامل طور پر از کتاب جہم مذکور کا ہونا یقین کرتے ہوں ایسی نہیں ہے جو بلا پس پیش فعل کر دیا جائے کیونکہ ممكن ہے کہ گواہان مذکور نے کامل طور پر از کتاب فعل مذکور کا ہونا یاد رکھا ہو اور مضمون مرکب صرف اقدام جہم مذکور کا ہو ماترکہ نسبت حکم ثبوت جہم خلاف شیعہ فطری کا ہوا لیکن فرد قرار داد جہم میں ذکر ان امور کا نہ تھا کہ اسنے از کتاب جہم مذکور کس وقت کس جگہ اور کس شخص کے ساتھ کیا تھا اور ثبوت ہو نہ ہو جو امور کہ اسکے خلاف ثابت کیے گئے تھے وہ یہ تھے کہ وہ حادثا کرنا نہ پترے پسنا کرتا تھا اور اسکے جسم پر ایسے علامات موجود تھے جنکے لحاظ سے اسکی نسبت جہم مذکور کا از کتاب کرنا پایا جاتا تھا تھو نہ ہوئی کہ ایسے ثبوت پر حکم نہ از قابل بحال نہ تھا۔
۳	تیسرے نام کی کتاب	دیوانہ کی کتاب	فہرست جہم دفعہ ۱۷۷ میں موجود ہونا شہادت یہی کا نسبت اس امر کے کہ بعد از کتاب جہم مفعول کے جسم کی کیا حالت تھی نہایت مناسب ہے اگر اسکا مائل ہونا ممکن ہو اور اگر شہادت کسی دلائل کی حاصل ہو سکے تو کچھ ثبوت امر مذکور کا موجود ہونا چاہیے جس سے دخل مستنبط ہو سکے اور شہادت گواہان یعنی گواہوں کے کامل طور پر از کتاب جہم مذکور کا ہونا یقین کرتے ہوں ایسی نہیں ہے جو بلا پس پیش فعل کر دیا جائے کیونکہ ممكن ہے کہ گواہان مذکور نے کامل طور پر از کتاب فعل مذکور کا ہونا یاد رکھا ہو اور مضمون مرکب صرف اقدام جہم مذکور کا ہو ماترکہ نسبت حکم ثبوت جہم خلاف شیعہ فطری کا ہوا لیکن فرد قرار داد جہم میں ذکر ان امور کا نہ تھا کہ اسنے از کتاب جہم مذکور کس وقت کس جگہ اور کس شخص کے ساتھ کیا تھا اور ثبوت ہو نہ ہو جو امور کہ اسکے خلاف ثابت کیے گئے تھے وہ یہ تھے کہ وہ حادثا کرنا نہ پترے پسنا کرتا تھا اور اسکے جسم پر ایسے علامات موجود تھے جنکے لحاظ سے اسکی نسبت جہم مذکور کا از کتاب کرنا پایا جاتا تھا تھو نہ ہوئی کہ ایسے ثبوت پر حکم نہ از قابل بحال نہ تھا۔

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ لفظاً
			حق ملکیت ہو اور جو چیز سب شکر کا کی حرمت میں نہ ہو انہما اپنے قبضہ میں لے آوے تو اس کے فعل پر قہر لے کر قہر کی حسب مراد دفعہ ۲۷۸ صادق نہیں آتی۔
۴	لکھنؤ نامہ جال	پنجاب ریکورڈر	مذکور نے ایک چشمہ آب موسومہ سندری ڈنڈ میں جو پانچ میل سب اور میں فٹ چوڑا تھا مچھلیاں بکریں اور شہہ مذکور اور دیگر شیون سے مچھلیاں بکرنے کا شکار کرتی تھیں ایک ٹیکہ دار نے لیا تھا یہ تجویز ہوئی کہ مچھلیاں جو چشمہ مذکور میں تھیں حسب مراد دفعہ ۲۷۸ کسی خاص شخص کے قبضہ میں متصور نہ تھیں اور اس لیے ان کے بکرنے کی علت میں کوئی شخص مجرم سر قہر کا قرار نہیں پاسکتا تھا۔
۵	لکھنؤ نامہ شب	وکیل پرورد محمد	جب عدالت کی یہ رائے ہو کہ چند اشخاص کے پسر لوگ بہراہ لیکر آئے اور پیداوار کو اٹھا لے گئے تو یہ رائے اس پیداوار کو لارضا مندی اسکے مالک کے بچہ بٹھائے جانے کی حد تک بیوقوفی ہے اور کو دے اسکے اٹھائے جائیں نہ خود شریک نہ ہو سہ ہوں دے لیا دفعہ ۱۱۹ اتورات ہند مذکور جرم سر قہر کے حسب دفعہ ۲۷۸ قرار پانے چاہئیں۔
۶	فیروز آباد نامہ	انڈین لاپورٹ سلسلہ	الف نے ب کے مالک کا مال جو رائے میں ب کی امانت چاہی اور ب نے علم و رضا مندی اپنے مالک کے اور اس غرض سے کہ الف بٹھایا جائے الف کو از کتاب جرم سر قہر میں ہرودی۔ تجویز ہوئی کہ چونکہ مال مذکور لوگ اسکے مالک کے قتل کیا گیا تھا اس لیے از کتاب سر قہر کا نہیں لیا جائے یہ بھی تجویز ہوئی کہ واسطہ امانت کسی جرم کی اعانت کے

نام و نسب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فیماثر
۷	الحکمۃ فیام مہر و دایا	دیگی ر پور راجہ و مہر	جرم مذکور کافی اوراق از کتاب ہونا فرور نہیں ہے۔ بجوز ہوئی گشتی شے قابل سرقہ ہو سکتی ہے اور گروہ جب دفعہ ۲۴۴، فقرات ہندو مکان میں داخل سمجھے گئے ہیں لیکن اس امر سے اسکا حسب دفعہ ۲۴۵ مال منقول ہونا مقرب نہیں ہو جاتا ہے۔
۸	قیصر سند نام پر تاپ	انڈین لارڈرٹ سلسلہ اور بارہلہ انڈیا ۱۹۱۶	ملزم کو مجسٹریٹ درجہ اول نے جرم لینے مال سرقہ کا قرار دیا اور ملزم نے وقت تجویز یہ اقبال کیا کہ اسکو دوسرے جرم سرقہ سزا ہو چکی تھی چنانچہ ملزم کی نسبت حکم سزائے تازیانہ اور قید سخت کا ہوا اور یہ بھی حکم ہوا کہ بعد انقضائے سعادۃ اس سے ضمانت نیک چلی کی لی جائے۔ تجویز ہوئی کہ جرم سرقہ کا مل جرم لینے مال سرقہ کے نہیں ہے اسلئے سزائے تازیانہ خلاف قانون تھی۔ اور کیسٹہ ریس و پیش کے ساتھ یہ بھی تجویز ہوئی کہ نسبت چال چلن کے مجسٹریٹ کے رد بر واپسی شہادت تھی جسکے تحت ملزم کی نسبت حسب دفعہ ۵۰۵ ضابطہ فوجداری ایکٹ ۱۸۸۷ء عمل کرنا مجسٹریٹ کا جائز تھا اور یہ بھی تجویز ہوئی کہ حکم ضمانت بطور خود سزائے اس جرم کے نہ دیا جائے ملزم کو ملک قرار پایا تھا ایک روپکار بدین مضمون لکھا جانا چاہیے تھا کہ اس شہادت سے جو نسبت چال چلن کے پیش ہوئی تھی مجسٹریٹ کا اس امر میں الہینان ہو گیا تھا کہ ملزم حسب پیشا و دفعہ ۵۰۵ ایکٹ ۱۸۸۷ء ایکٹ مشہور تھا اور ایک حکم اس امر میں ہونا چاہیے تھا کہ بعد

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہائے
۹	ہری منی ہو مکہ بلام غنا و غنا	دیوکی ریور ریور جلد ۱ صفحہ ۷۸	ان فقہائے سیاق و قید کے ملزم اس غرض سے پیش کیا جاے کہ اس سے ضمانت نیک چلنی کی لی جائے۔ کسی دریاے قابل کشتی رانی کے اس خبر سے عجیبان پرنا جس کی دوسرے شخص کو استحقاق جاکر حاصل ہو داخل جرم صفحہ ۳۷۸ تعزیرات ہند نہیں ہے۔
۱۰	مکہ شہرہ شام شہنا	انڈین لاپورٹ سلسلہ سنی جلد ۱ صفحہ ۶۱۰	مکہ شہرہ شام شہنا کے قبضہ انیساکٹر جنگل رہتا جو ملزم سرکار سے خود قبضہ سرکار رہتا تھا وہ ہے اس لیے اس کو دی کو بلا ادا سے نفیس ضروری اس انیساکٹر کے قبضہ سے اس کی رضامندی سے تبدیل جا کر نام سرتہ ہے اگر وہ رضامندی تو بجا حاصل ہوئی ہو یا اس انیساکٹر کو ایسی رضامندی ظاہر کرنے کا اختیار نہ ہو۔
۱۱	قیصر شہزاد نام کفار پھت	انڈین لاپورٹ سلسلہ سنی جلد ۱ صفحہ ۱۳۵	واسطے پیدا ہونے جرم سرتہ کے محض تبدیل جا کر کسی مال کا اس شخص کے قبضہ میں سے جو باوی انظر میں مال مذکور کے بعت استحقاق رکھتا ہو خلاف اس کی رضامندی کے کافی ہے جب کسی شخص کو جب مال چوری گیا ہو علاوہ اس مال کے اور بھی نقصان پہنچا ہو تو جبریت بخور جزو جرم ہو ملزم پتہ ہو مستغنیث کو بطور مساو ضرر دلا سکتا ہے گو مال سرتہ ملزم سے واپس لیکر مستغنیث کو دلا دیا گیا ہو۔
۱۲	مکہ شہرہ شام شہنا	رپورٹ ملی کرٹ بی بی جلد ۱ صفحہ ۷۸	مکہ شہرہ شام شہنا کے قبضہ انیساکٹر جنگل رہتا جو ملزم سرکار سے خود قبضہ سرکار رہتا تھا وہ ہے اس لیے اس کو دی کو بلا ادا سے نفیس ضروری اس انیساکٹر کے قبضہ سے اس کی رضامندی سے تبدیل جا کر نام سرتہ ہے اگر وہ رضامندی تو بجا حاصل ہوئی ہو یا اس انیساکٹر کو ایسی رضامندی ظاہر کرنے کا اختیار نہ ہو۔
۲	مکہ شہرہ شام شہنا	رپورٹ ملی کرٹ بی بی جلد ۱ صفحہ ۷۸	مکہ شہرہ شام شہنا کے قبضہ انیساکٹر جنگل رہتا جو ملزم سرکار سے خود قبضہ سرکار رہتا تھا وہ ہے اس لیے اس کو دی کو بلا ادا سے نفیس ضروری اس انیساکٹر کے قبضہ سے اس کی رضامندی سے تبدیل جا کر نام سرتہ ہے اگر وہ رضامندی تو بجا حاصل ہوئی ہو یا اس انیساکٹر کو ایسی رضامندی ظاہر کرنے کا اختیار نہ ہو۔

نام درجہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قضا
۱			قابل سزا حسب دفعہ ۴۹۴ تعزیرات ہند پیدا نہیں ہوتا۔
۲	مقدمہ نوجوان	رپورٹ ہائی کورٹ دہلی جلد ۲ صفحہ ۳۷	جس شخص کو بابت جرم نے عیاں کئے نابالغ کے نہایت اقرار شدہ اسکے زیور کے سزا ہو جائے اسکو بابت جرم سزا کے خلاف سزا نہیں ہو سکتی۔
۳	مقدمہ شہداء بہت چھ	دیوچی رپورٹ دہلی صفحہ ۴	ملزم ایک کانٹیل پولس واسطے قبضہ میں لائے کسی مال لاواشی کے بھیجا گیا اور وہ اس مال کو لیکر جھاگ گیا تجویز ہوئی کہ وہ مرکب جرم صرف تصدیق یا مجرمانہ کہہا تھا کیونکہ اسکا قبضہ اس مال پر اتنا آجا کہ ظہور پر ہوا تھا۔ اور دفعہ ۴۹۴ اس صورت سے متعلق نہیں ہے جب کوئی عورت محرم یا نوکر اپنے شوہر یا آقا کی طرف سے کسی مال پر قبضہ حاصل کرے بلکہ اس صورت سے متعلق ہے جب شوہر یا آقا کسی مال پر فی الواقع خود قبضہ حاصل کرے اس مال کو اپنی عورت یا محرم یا ملازم کے قبضہ میں نہ دے۔
۴	مقدمہ بم خیالی سنگہ	دیوچی رپورٹ دہلی صفحہ ۵۴	ملزم محاذ مال کا بحیثیت برتنداز تھا اور وہ اس مال کو لیکر جھاگ گیا تجویز ہوئی کہ وہ مرکب سزا کا ہوا تھا۔
۵	جراہد نامہ گروہاری جیو دیوچی رپورٹ دہلی صفحہ ۳		ملزمان نے متقیان کو ایک رہستہ سے اپنی گاڑیوں سے جانے میں روکا اور دو گھنٹے تک کے گاڑی سے گرا دیئے تاکہ متقیان کو کسی قدر روپیہ بلو حصول دینے پر مجبور ہوں۔
۶	مقدمہ شہداء بہت چھ	دیوچی رپورٹ دہلی صفحہ ۵۴	تجویز ہوئی کہ ملزمان پر جرم سزا کا ہوا تھا بلکہ نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ انکی نیت میں بد نیتی سے اس ملک کا لینا نہ تھا بلکہ متقیان کو حصول کے انداز میں پر مجبور کرنا تھا۔
۷	مقدمہ شہداء بہت چھ	دیوچی رپورٹ دہلی صفحہ ۵۴	شہوت اس امر کا کہ مال سرقہ عورتی دیر لہجہ جاری بنائے کہ مال کے قبضہ میں نکال دیا یا پس پیدا کرنا بابت کہ وہ مال دہا گیا۔

نام کتاب	نام مقدمہ	خلاصہ قضا
۸	تیسرے نمبر پر نام پتہ دار کے	ایک ہندو اپنے خاندان سے علیحدہ رہنے کی نیت سے بطور قوی و غیر کر کو چلا گیا اور تیس برس بعد وہاں سے پکڑا گیا اور مال جو اسے اپنی محنت سے پیدا کیا تھا لیکر اپنے گھر واپس آیا اور اپنے عزیزوں کے ساتھ رہنے لگا لیکن وہ اپنے مال کو سب کو مال شریک نہ سمجھتا تھا بلکہ خاص اپنا سمجھتا تھا۔ تجویز کو مال مذکور خاص اسی کا تھا اور اس کا بھائی اس مال کا اکثر شریک نہ تھا اور اس کے چوراہے کی ملت میں جرم سرقہ کا قرار پاسکتا تھا۔
۹	کلہ مقدمہ نام ڈاکٹر کٹرین فریڈرک ہائی کوٹ بی بی	مزدبان نے سرکاری درخت کاٹ کر تصرف کر ڈالے۔ تجویز ہوئی کہ انکو مجرم ضرر رسانی اور سرقہ کا قرار دیکر سزا کرنا خلاف قانون نہ تھا۔
۱۰	کلہ مقدمہ نام نو مین چندر بلہ دیگی پرچور پرچور صفحہ ۱۰	قیدی نے چند شخصوں کو اپنے آقا کے ماہی گاہ سے چھلین پکڑتے ہوئے پکڑ کر نیک نیتی اپنے مالک کے فائدہ کا لحاظ کر کے ان کو ماہی گیروں کے مال لے لیے اور اپنے آقا کا حکم نہ مانا۔ انکو روک رکھا۔ تجویز ہوئی کہ مذکورہ مرکب سرقہ کا نیک آن چالوں کے نوا تھا۔
۱۱	بیکل برنام آگہ ہونیا دیگی پرچور پرچور صفحہ ۱۰	سرقہ اور ضرر رسانی کی بابت دوسرا بین خلاف اور نامناسب ہیں۔
۱۲	کلہ مقدمہ نام ناو کوچی دیگی پرچور پرچور صفحہ ۱۲	نقشب زنی بخداہ بوقت شب اور سرقہ بنبرہ ایک جرم کے بین اور انکی بابت علیحدہ علیحدہ سزا نہیں ہو سکتی۔
۱۳	کلہ مقدمہ نام سرمنی ادب دیگی پرچور پرچور صفحہ ۱۲	مال چورنا اور پھر مال سرقہ لیا کر اپنے قبضہ میں رکھنا ایک جرم ہے اور علیحدہ علیحدہ سزا نہیں ہے۔

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱۳	ملکہ شہناز نام رام چرن سنگھ	دیکی رپورٹ مجلہ ۲ صفحہ ۷۰	جو شخص جو دعویٰ کسی حق کے کوئی مال کے پاس ہے وہ مجرم سرقہ کا متصور نہیں ہو سکتا اگر وہ دعویٰ کیسہ ہی بنادیا دیکھوں ہو۔
۱۵	حسینی شیخ نام ایچ کریم علی	دیکی رپورٹ مجلہ ۲ صفحہ ۷۰	مقدمہ سرقہ میں ثابت ہونا اس امر کا ضرور ہے کہ بوقت لینے مال مذکور کے وہ مال مستغنیث کے قبضہ میں تھا۔
۱۶	ملکہ شہناز خاتون بانی	رپورٹ ہائی کورٹ بمبئی جلد ۱ صفحہ ۹	عورت منکوحہ قوم مسلمان بابت اس مال کے بوجہ حسب شرح محمدی اسکے شوہر کا مال خاص سمجھا جاسکتا ہے سرقہ یا امانت سرقہ کی مجرم قرار پا سکتی ہے۔
۱۷	ملکہ شہناز خاتون کلیان	رپورٹ ہائی کورٹ بمبئی صفحہ ۱۱	عورت قوم ہندو جو اپنا استری دین اپنے شوہر کے قبضہ سے ہلا اسکی رضامندی کے علیحدہ کر کے مجرم سرقہ کی قرار نہیں پاسکتی اور نہ وہ شخص جو ایسے مال کی تبدیل جائیں اس عدت کا شریک ہو مجرم امانت سرقہ کا قرار پاسکتا ہے۔
۱۸	ملکہ احمدہ نام جیلر	پنجاب ریکورڈر مجلہ ۲ صفحہ ۱۱	مال کا چورانا اور پھر اسکو تلف کر دینا سرقہ اور ضرر رسانی و جرم علیحدہ علیحدہ نہیں ہیں اور مجرم کو فقط بابت جرم سرقہ سزا ہو سکتی ہے لیکن مال سرقہ کے تلف کر دینے پر تجویز مقدار سزائیں محاط ہونا چاہیے۔
۱۹	نیل چودھری نام جودھری	دیکی رپورٹ مجلہ ۲ صفحہ ۷۰	مال سرقہ کے نسبت دعویٰ ملکیت باقی کا محض انداز یا حق مذکور کے نسبت محض شبہ کا واقع ہونا ملزم کو جرم لوٹ بھانے پیداوار سے بری کرنے کی لیے کافی نہیں ہے بلکہ مال مذکور کی نسبت شہادت سے صحیح اور صاف دعویٰ ملکیت ثابت ہونا چاہیے۔
۲۰	بھوشن برائی ریفر نام تارنگ	دیکی رپورٹ مجلہ ۲ صفحہ ۷۰	جب ملزم نے ایک مذی قابل کسی رانی سے جسکی نسبت مستغنیث کو دعویٰ ملکیت تھا مجھساں پکڑیں تو تجویز ہونی کہ ملزم مجرم سرقہ کے قرار نہیں پاسکتے تھے اور اگر مستغنیث کے حق میں

نام و نام	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہائے
۱۱	ملکہ غفرہ شہداء نام نہا	اندرین الدہوت سلسلہ اس جلد ۲۸ صفحہ ۱۲۸	فعل ملزم سے کوئی مغرت پہنچی تھی تو وہ ان پر دیوانی نہیں ہوتی ہر جہہ کا کر سکتا تھا۔ ایک دلدلی زمین کے گرد جو ملکیت سرکار تھی اس غرض سے پولس کا پہرہ تھا کہ اس میں سے کوئی ٹھکانہ نہ جائے بخیر زمین کریا نامک کا جو از خود اس زمین پر پیدا ہوا تھا خلاف مرضی گورنمنٹ اور اس نیت سے کہ اس سے احتمال ناجائز کیا جائے بطور جرم سرقہ قابل منہ تھا۔
۱۲	قصر نہاد نام رستم	دیوکی نوٹس اور آباد کتابا، گت نمبر ۱۵۸ صفحہ ۱۴۸	ملزم جو دو مرتبہ بعلت سرقہ نہاد باب ہو چکا تھا جرم اقدام سرقہ کا قرار پایا اور اسکو حسب دفعہ ۱۴۸ تعزیرات ہند پانچ برس کی سزا عقیدہ منت ہوئی بخیر زمین کی احکام دفعہ ۱۴۸ جرم اقدام سرقہ سے متعلق نہ تھی اور یہ کہ اقدام سرقہ نہاد ایسا ہی جرم نہیں ہے جو حسب باب ۱۴۸ تعزیرات ہند قابل سزا نہیں ہے بلکہ وہ ایسا ہی جرم نہیں ہے جس میں تین برس کی سزا ہو سکتی ہے بلکہ اس حکم کے تحت ملزم نہاد کا وہ سزا قید و نوبت کا اگر واقعات مثبتہ سے یہ ظاہر ہو کہ باخلت یہاں بجانہ یا نفی داخلت یہاں بجانہ یا القب نہی کا جرم بشمول جرم سرقہ واقع ہوا تو حکم ثبوت جرم حسب دفعہ ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۱ قلمبند ہونا چاہیے نہ حسب دفعہ ۱۴۸ تعزیرات ہند۔
۲۰	ملکہ مغفرہ شہداء بادل مان جی	دیوکی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۲	جو ملحق اجرت پر مقرر کیا گیا ہو حسب شمار دفعہ ۳۸۱ تعزیرات ہند داخل الفاظ محرر بالملزم کے معنی ہے اور اگر وہ ملزم پر چوری کا ارتکاب کرے تو اس کے فعل سے دفعہ ۳۸۰ تعزیرات ہند متعلق ہوگی
۳	ملکہ مغفرہ شہداء بنگلہ خان	دیوکی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۲	مکان سکونت میں چوری کرنے کی علت میں بجا سے دوسری سزا کے سزا کے تازیانہ ہو سکتی ہے۔

نام و درجہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۴	ملکہ خدیجہ بی بی مدینہ قلعہ	ویکی پرورد زبیر مدینہ قلعہ	اگر کوئی کاتبی کسی مکان کا محاذ مقرر ہو اور وہ اُس مکان ال چورائے قواری کا فعل جب دفعہ ۳۸۰ قابل سزا ہے تب دفعہ ۳۸۰۔۹۔
۵	رام غلام شکرہ سالی	ویکی پرورد زبیر مدینہ قلعہ	دفعہ ۳۸۰ تغیرات ہند اُس شخص کے مقدمہ سے متعلق ہے جس پر الزام نقب زنی کا حسب دفعہ ۳۸۰۔۵۔ اور سرزد کا حسب ۳۸۰۔۴۔ تغیرات ہند لگایا جاسکتا ہے۔
۶	شیخ ذوالنہام زینابی بی	ویکی پرورد زبیر مدینہ قلعہ	مکان سکونت میں از کتاب جرم سرقہ کا ثابت ہونے پر اگر کو بجائے سزائے قید سزائے جرمانہ عین ہو سکتی بلکہ سزائے جرم بشمول سزائے قید ہو سکتی ہے۔
۷	سورن تلی بنام چٹو دوم	ویکی پرورد زبیر مدینہ قلعہ	دو چیمبرٹ کو اختیار مجرم قرار دینے سرقہ کا مکان سکونت میں حسب دفعہ ۳۸۰ اُس حالت میں نہیں ہے جب ملزم پر الزام مفتی مد اہلت بیجا خانہ کا بحالات شدید لگایا گیا ہو ایسی صورت میں اُس کو چاہیے کہ ملزم کو مجرم آفرال ذکر سپردیشن کر دے۔
۸	داود نیام ملکہ منفہ	پنجاب ریکورڈز غیر ملکہ	ملزم بدیت از کتاب سرقہ رات کے وقت ایک دالان میں داخل ہوا جو ایک دیوار سے گھرا ہوا تھا اور جس میں دو دروازے تھے لیکن ان میں کنوارے نہ چڑھتے تھے اور جرم کی حفاظت کے لیے کام میں آتا تھا۔ تجویز ہوئی کہ دالان مذکور حسب مراد دفعہ ۳۸۰ و ۴۲۲ تغیرات ہند ایک عمارت تھی ایسے ملزم پر حکم ثبوت جرم دفعہ ۳۸۰ کا قابل بحالی تھا۔
۱	تندری رام بنام ملکہ منفہ	پنجاب ریکورڈز غیر ملکہ	دفعہ ۳۸۰ تغیرات ہند اُس صورت سے متعلق ہے جب کوئی مال محفوظ رہنے کے غرض سے کسی مکان میں رکھا گیا ہو اُس صورت سے جب کوئی مال کسی شخص کے پاس کسی مکان میں

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱۰	بیل مٹی ہاؤس ننگین	وکیل پور سدا و صفوہ	ایسے اگر کوئی شخص کوئی مال کسی دوسرے شخص کے جسم سے یا اس کے پاس سے جو کسی مکان میں ہو اوتار کے جانے یا لے جائے تو وہ مجرم شخص سرقہ کا حسب دفعہ ۳۷۹ مقرر ہوگا۔ جس شخص پر جرم سرقہ کا حسب دفعہ ۳۸۰ تفریقات ہند لگا جائے اس کو حسب دفعہ ۳۷۹ ضابطہ تفریقات (ایکٹ ۱۸۶۱) کے مطابق نہیں دلیا جائے گا۔
۱۱	مکہ علیہ نام کیان تھانا	ایڈیشن لا پورٹ سدا و صفوہ	اجلاس کامل سے تجویز ہوئی کہ مجسٹریٹ کو بابت جرم نفرتی بخانہ بغرض از کتاب سرقہ اور جرم از کتاب سرقہ کے مکان سکونت انسان میں علیحدہ علیحدہ سزا کرنے کا اختیار ہے لیکن شرط یہ ہے کہ مقدار سزا سے مجموعی جو بابت دو جرم مذکور کے ہو اس مقدار سے زیادہ نہ ہو جو بابت بڑے جرم کے ہو سکتی ہو اور نیز یہ شرط ہے کہ سزا سے مجموعی مذکور اس مجسٹریٹ کے اختیار سے تجاوز نہ ہو۔
۱۲	مکہ علیہ نام کیان تھانا	ایڈیشن لا پورٹ سدا و صفوہ	مجسٹریٹ ماتحت درجہ اول کو اختیار تجویز کرنے مقدار سرقہ کا جو حسب دفعہ ۳۸۰ تفریقات ہند دائر ہو حاصل نہیں ملے۔
۱۳	مکہ علیہ نام کیان تھانا	ایڈیشن لا پورٹ سدا و صفوہ	بجائے بابت ہونے جرم نفرتی بخانہ وقت شب کے بغرض از کتاب سرقہ حسب دفعہ ۳۷۹ اور جرم سرقہ کے مکان سکونت میں حسب دفعہ ۳۸۰ تفریقات ہند ملزم کو ایک سزا بابت دفعہ جرموں کے با علیحدہ علیحدہ سزا بابت جرم کے ہو سکتی ہے۔ لیکن شرط یہ ہے کہ مقدار سزا سے مجموعی کے اس مقدار سزا سے زیادہ نہ ہو جو بابت بڑے جرم کے ہو سکتی ہو۔
۱۴	قیصر شاہ ہاؤس	وکیل پور سدا و صفوہ	نور احمد چوری جانے ایک مال کے اندر مکان سے ڈو مال ختم کے قبضہ میں لایا اور کوئی اور شہادت کسی قسم کی اس کے خلاف نہ تھی

نام مقدمہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
			چنانچہ ملزم مجرم سرتہ کا حسب دفعہ ۲۷۹ قرار دیا گیا بلکہ کورٹ سے تجویز ہوئی کہ اگر کو جب مال مسروقہ کے قبضہ ملزمین ملنے کے لیے کہ ایک چور قیاس کیا جانا درست ہے تو یہ قیاس بھی درست ہے کہ آئے مال مذکور اندر مکان سے چھایا تھا ایسے وہ مرکب جرم دفعہ ۲۸۰ کا قرار پانا چاہیے تھا۔
۱۵	ملکہ خیر بی بی	ملکہ خیر بی بی	بابت جرم دفعہ ۴۵۷ و ۳۸۰ کے چند سزا مناسب نہیں ہے بلکہ حکم سزا جرم دفعہ ۳۸۰ کے ہوئی تھی منسوخ کیے گئے۔
۳۸۱	ملکہ خیر بی بی	ملکہ خیر بی بی	بجواب عدالت پر رکھا جائے وہ حسب مفاد دفعہ ۲۸۱ تعزیرات ہند داخل انفاد محرم یا لازم کے ضمن ہے اور اگر وہ ناؤ پر چوری کا الزام کرے تو اس کے فعل سے دفعہ ۳۸۰ تعزیرات ہند متعلق ہوگا
۲	ملکہ خیر بی بی	ملکہ خیر بی بی	قیدیوں پر یہ الزام لگایا کہ وہ ایک مندوقی سے جو خانہ لوس کے مکان میں رکھا تھا اور جس کے وہ بطور قنداز محافظت تھے کچھ روپیہ چورائے گئے تھے۔ تجویز ہوئی کہ ملزم مجرم سرتہ کے حسب دفعہ ۳۸۱ تعزیرات ہند ہوئے تھے اور ان پر جرم دفعہ ۴۰۹ کا نام نہ کرنا چاہیے تھا۔
۳۸۲	ملکہ خیر بی بی	ملکہ خیر بی بی	اگر لوقت الزام سرتہ کیس کو فی الواقع ضرر پہنچایا جائے تو جرم مذکور بطور جرم سرتہ بالمرکہ قابل سزا ہے نہ حسب دفعہ ۳۸۲ تعزیرات ہند۔
۳۸۳	ملکہ خیر بی بی	ملکہ خیر بی بی	خوف الزام فوجداری کا حسب مفاد دفعہ ۳۸۳ خوف نقصان خواہ وہ الزام عا ہر یا جو ٹا ایسے جب ایک کانسبل نے چند قیدیوں پر خوف دلایا کہ میں تم پر نفلان جرم فوجداری تمام کرادوں گا اور اس خوف کے ذریعہ سے ان سے تیس روپیہ لے لیا اور

نام	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱	حکومتِ برطانوی	وکیلِ برطانوی	<p>انگریزوں نے دیا تو جو چیز ہوئی کہ کانٹیل مذکور مرکب جرمِ استحصالِ بالہ کی حساب دفعہ ۳۸۴ تعزیرات ہند ہوا تھا۔</p> <p>واسطے اغراض دفعہ ۳۸۴ کے ضرور ہے کہ حوالگی مال یا کفالت کے وہ شخص کرے جسکو تخلف کیجیے ایسے اگر کوئی شخص ہو جو نقصان کے سبب قبضہ کسی مال کے لیے جائزہ میں مقابلہ نہ کر لیکن خود اس مال کو حوالہ ہی نہ کرے تو اس مال کا لینے والا مجرمِ استحصالِ بالہ کا نہ ہو بلکہ سرقہ یا لہو کا ہوگا۔</p>
۲	حکومتِ برطانوی	وکیلِ برطانوی	<p>نقص یہ امر کہ غلام شخص نے بدلے کے اسکو خوف کسی نقصان کا دیا گیا تھا غلام مالِ لازم کے حوالہ دیا تھا استحصالِ بالہ کی حد تک نہیں پہنچتا بلکہ ضرور ہے کہ حوالگی مال کی وجہ خوف کسی نقصان کے حل میں آوے اور یہ امر کہ آیا اس نقصان کی نسبت جسکا خوف دلا گیا تھا احتمال پیدا کرنے اس نتیجہ کا تھا یا نہیں جو لازم جاسا تھا اور آیا بلحاظ حالات وہ شخص جسکو خوف دلا گیا تھا یقین کرنا تھا کہ بحالتِ لازم سے اتفاق نہ کرنے کے اسکو وہ نقصان جسکا خوف دلا گیا تھا ضرور پہنچے گا ہر مقدمہ میں بطور امر واقعی کے قابلِ تجویز ہے ایسے جب ایک کانٹیل کو ایک پروانہ اس غرض سے ملا کہ وہ غلامِ مزخون کی بابت غلام امور دریافت کرے اور اسے اس پروانہ کے اعتبار پر یہ بات ظاہر کی کہ غلام غلام شیخ پر تھوڑا تھوڑا روپیہ ٹیکس کا تہنیت کیا گیا ہے اور ان شخصوں نے اس کے کہنے پر اعتبار کر کے اپنا اپنا روپیہ اسکو ادا کر دیا تجویز ہوئی کہ رنڈ مذکور زیادہ تر سادہ دلی کی وجہ سے ادا کیا گیا تھا نہ بسبب خوف کسی نقصان کے ایسے فعل کانٹیل مذکور کا استحصال</p>

نام قریبہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۴	اکہ سفوف نام تنکر بکوت	پرورث ہائی کورٹ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۲۹۴	<p>بالجبر کی مدت تک نہ ہو چکا تھا۔</p> <p>واسطے اغراض دفعہ ۲۸۴ کے یہ ضرور نہیں ہے کہ جو شخص تحریف کرے ایکو دل بھی حوالہ کیا جائے اور نہ اس مال کے حاصل کرنے واسطے پر جرم عانت قائم ہونا لازمی ہے گویا ہو سکتا ہے حکم ثبوت جرم استحصال بالجبر صدرہ مجسٹریٹ و حکم نامہ منظور اعلیٰ صدرہ سیشن جج ہائی کورٹ سے حسب دفعہ ۴۴۴ ضابطہ فوجداری اس بنا پر منسوخ ہوا کہ کوئی خوف ایسے نقصان کا نہوا تھا جو دفعہ ۲۸۴ تعزیرات بندین مراد رکھا گیا ہے اور دستخط کو اس خوف کی وجہ سے تحریک حوالہ کرنے مال کی ہوئی تھی اور نہ شہادت سے یہ امر پایا جاتا تھا کہ قیدی نے زر مذکور بدینہ سے حاصل کیا تھا۔</p>
۵	بدعتیہ فقہانہ لابی یا بی	پرورث ہائی کورٹ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۴	
۲۸۴۲	یہ عباس علی بنام امید علی	دیگی پرورث جلد ۱۰ صفحہ ۱	<p>واب اصلی یا خیالی اس غرض سے استعمال کرنا کہ کسی شخص سے خلاف اسکی رضامندی کے بذریعہ اس تحلیف کے روپیہ لے لیا جاتا کہ اگر وہ انکار کرے گا تو فو کری سے موقوف کرادیا جائے گا حسب منشاء دفعہ ۲۸۴ تعزیرات ہند استحصال بالجبر ہے۔</p>
۲	ملکہ سمنہ نام رام نام چوکیدار	دیگی پرورث جلد ۲ صفحہ ۲	<p>چوکیدار کو جس شخص سے بذریعہ زنجب فریبانہ یا بددیانتی یا اسکو تحلیف نقصان کرنے کے روپیہ لے اسکو مجرم و دنا حسب اسم یا استحصال بالجبر حسب دفعہ ۳۸۴ ۳۸۳ ۳۸۴ سزا ہو سکتی ہے۔</p>
۳	گوال چند مرزا نام چول سید	دعویٰ لاپرواہی کے حکم جلد ۲ صفحہ ۷۸	<p>محض اس امر سے کہ از کتاب جرم استحصال بالجبر تذکرہ دفعہ ۲۸۴ کا ہر جو دیگی چوکیدار موضع ہوا تھا چوکیدار مذکور بطور معین جرم مذکور کے مواخذہ دار نہیں ہو سکتا۔</p>

نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قلمائے
۱	ملکہ شہناز بیگم برسر اکبشہ	پرورش بائی گوشت بھٹی جلد نمبر ۱۱	جب مستقیث نے ایک شخص پر جو بخند ملازان سرکار تذکرہ دفعہ ۱۶۷ ضابطہ فوجداری (ایکٹ ۵۷) لکھ لیا وہ مطابق دفعہ ۱۹ ایکٹ ۱۸۸۴ء کے تحت الزام از کتاب ایسے فعل کا لگایا جو اگر اس کا از کتاب کوئی شخص غیر ملازم سرکار کرنا جرم اتصال بالجبر کا ہوتا تو تجویز ہوئی کہ الزام مذکور کو الزام جرم اتصال بالجبر سمجھنا اور بلا اجازت دانش فوجداری اس شخص کے تجویز کرنا خلاف قانون نہ تھا۔
۲	ملکہ شہناز بیگم گرگوری	انڈین ہوسٹنویس برٹش ایکٹ ۱۹۰۵ء	کشتی شخص سے بجز روپیہ لینے کی نرض سے اقدام از کتاب خود کشتی کا اظہار کرنا ایک جرم جب دفعہ ۸۸ تفریقات ہند ہے اگر زیور کے چین لینے میں کسی کو ضرر پہنچے تو یہ واقعہ جرم کو داخل تعزیر جرم سرقہ بالجبر کرنے کے لیے کافی ہے ایسے جب ایک شخص نے تھل لگانے میں عورت کی نقصون کو زخمی کیا یہاں تک کہ ان سے خون بہنے لگا تو وہ جرم سرقہ بالجبر کا قائل ہے۔
۳	ملکہ شہناز بیگم دین دین	ایکٹ ۱۹۰۵ء	چند نقصون نے ایک ناکو اس بیان سے روک لیا کہ مجسٹریٹ رام پور بلایا کہ اس کی ضرورت تھی اور پھر اس کو لوٹ لیا اور ملا حون نے کچھ مقابلہ نہ کیا۔ تجویز ہوئی کہ اسے سرقہ سرقہ بالجبر کہہ دیتے تھے کیونکہ از کتاب سرقہ کا اس وقت ہوا تھا جب ملا حون کو فراغت ہی کا اندیشہ تھا۔
۴	ملکہ شہناز بیگم اتھاری دوم	ایکٹ ۱۹۰۵ء	جب چند اشخاص اجالت میں مختلف جرم دیکھتے تھے جن کا از کتاب تین مختلف قانون میں ایک ہی رات کہ ہوا تھا نہ لایا ہوئے۔ تو تجویز ہوئی کہ ان کی تجویز بابت ہر جرم کے علیحدہ علیحدہ ہوئی چاہیے تھی۔

نام کتاب	نام مقدمہ	خلاصہ قطار
۱	ذخائر ۳۹۵	قابل تجزیہ حالت سشن باجٹریٹ ضلع کی ہے ڈپٹی مجسٹریٹ اسکی تجزیہ نہیں کر سکتا۔
۲	ذخائر ۳۹۵	جرم سرقہ بالآخر اور بالا راہ ضرر پہنچانے کے جکا از کتاب ایک ساتھ ہرقہ صوبہ دفعہ ۳۹۴ تفریات ہند قابل سزا ہیں نہ حسب ذخائر ۳۹۲ و ۳۹۳۔
۳	ذخائر ۳۹۵	جب از کتاب سرقہ میں ہلاکت واقع ہوئی حالانکہ نیت عث ہلاکت ہوئے یا پہنچانے ایسے ضرر جسمانی کے جسکی نسبت قتال باعث ہلاکت ہونے کا پو نہ تھی تو حکم ثبوت جرم از کتاب سرقہ بالآخر میں بالا راہ ضرر پہنچانے کا ساتھ جرم از کتاب سرقہ بالآخر میں بالا راہ ضرر سزا پر پہنچانے کے بدل دیا گیا۔
۴	ذخائر ۳۹۵	جرائم دفعات ۳۹۵ و ۳۹۶ میں جلس دوام بصور دریا سے شور یا دس برس کے قید سخت کی سزا ہو سکتی ہے مگر اس کے لیے جلس بصور دریا سے شور کے سزا نہیں ہو سکتی۔
۵	ذخائر ۳۹۵	مقدمہ جرم و کثرت میں ۴ برس کی سزا سے جس بصور دریا سے شور خلاف قانون قرار پائی اور جب دفعہ ۳۹۵ و ۳۹۶ دس برس کے لیے قائم رکھی گئی۔
۶	ذخائر ۳۹۵	جس شخص کو یہ ثبوت جرم و کثرت سزا ہو چکی ہو اسکو پھر بابت جرم لینے اور رکھنے مال سرقہ کے جو اس و کثرت کے ذریعہ حاصل ہوا ہو سزا نہیں ہو سکتی۔
۷	ذخائر ۳۹۵	تبدیر از کتاب و کثرت سے واقف ہو کر اس تبدیر کو اس علم سے چھٹا کر اس اخفا سے از کتاب و کثرت میں سولیت ہوگا امانت و کثرت کی حد تک نہیں پہنچتا۔

نام مرتب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
۴	آئینہ سلیم پربت بھوار	ویکی رپورٹنگ سسٹم	پانچ مسلح آدمی قتب زئی بجانہ وقت شب کا ارتکاب کر کے ہوئے پکڑے گئے انہیں سے ایک شخص دیوار میں سوراخ کر رہا تھا اور باقی اٹھاس مخالفت کر رہے تھے جب شور مچا ہوا اور ہمسایہ کے لوگ دوڑائے تو ان سارقوں میں سے ایک شخص نے ایک گلازن والے نوکٹ ڈالا۔ تجویز ہوئی کہ وہ ترکب جرم قتب زئی بجانہ وقت شب کے ہوئے تھے نہ دیکھتی کے۔
۵	قیصر منہ بنام بالا پیل	آئین لارپورٹ سسٹم بیبی جلد ۱۳ صفحہ ۱۳	الف مجرم دقتی حسب نمبر ۳۹- اور ب مجرم فیصلہ مال مسرتہ کے اسکو مسرتہ جانکر حسب نمبر ۱۲۸ تجویز کے لیے پیر وکشن ہوئے الف نے دو اقبال کیے اور دونوں میں یہ بیان کیا کہ اسنے چند ٹکڑے سونے اور چاندی کے جوڑے میں ملے تھے ب کو دیئے تھے جب ب گرفتار ہوا تب ایک سونے کی بالی اور ایک چاندی کا کڑا اس کے قبضہ میں نکلا۔ بوقت تجویز الف نے جرم سے اقبال کیا اور ب نے اپنی تجویز چاہی ایک سونار نے یہ اظہار دیا کہ چوٹی اور کڑا اب کے قبضہ سے برآمد ہوا تھا وہ جسے ب کو ان سونے اور چاندی کے ٹکڑوں سے بنا دے تھے جو اسکو ب نے دے تھے اس شہادت اور الف کے اقبال پرشن جج نے ب کو مجرم قرار دیا۔ ہائی کورٹ سے تجویز ہوئی کہ چونکہ الف اور ب کی تجویز بابت ایک ہی جرم کے احوال عمل میں نہ آئی تھی اسلئے اقبال الف کا بمقابلہ ب شہادت میں قابل منظور نہ تھا اسلئے کوئی شہادت اس امر میں

نام قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
	دعا کا نام جو درجہ اولیٰ ہو اس	دیگر پر پور ہوا وغیرہ	<p>یعنی کہ جو مالِ بیت کے قبضہ میں نکلا تھا وہ وہی تھا جو بدلتے ہوئے دیکھتی چوری کیا تھا پس جب کی نسبت حکم سزا سنوایا گیا جاتا ہے۔</p> <p>اس مقدمہ میں ابتدا جرم دیکھتی کا حسب دفعہ ۳۹۵ لکھا گیا تھا اور حسب باب ۸ اضافہ فوجداری کا ردوائی شروع ہوئی تھی لیکن دوران مقدمہ میں جرم دفعہ ۳۹۵ کا لحاظ نہ رہا اور ملزم سے بابت جرم ہونے شریک مجموعہ خلاف قانون مندرجہ دفعہ ۳۹۵ کے جواب لیا گیا اور حسب باب ۸ اضافہ مذکور کا ردوائی سرسری قائم رہی۔ تجویز ہوئی کہ اگر استناد جرم دفعہ ۳۹۵ کا کیا جاتا تو مجسٹریٹ بموجب دفعہ ۳۹۵ اضافہ فوجداری مقدمہ کے تجویز سرسری طور پر حسب باب ۸، اگر کسٹا تھا لیکن چونکہ استناد جرم دیکھتی کا حسب دفعہ ۳۹۵ لکھا گیا تھا ایسے مجسٹریٹ کو اختیار سرسری طور پر تجویز کرنے مقدمہ کا نہ تھا بلکہ اس کے چاہیے تھا کہ مقدمہ میں حسب باب ۸ اضافہ فوجداری تحقیقات معمولی کرتا۔</p>
دفعہ ۳۹۹	ملک کے نام ہو یا غیرہ	دیگر پر پور ہوا وغیرہ	<p>مقدمہ دیکھتی میں صرف جرمانہ کی سزا خلاف قانون ہے۔</p> <p>اگر کوئی شخص جو دیکھتی میں تعلق رکھتا ہو بلایت کیے ہوئے از کتاب قتل غم کا کرے تو وہ مستوجب سزا کا حسب دفعہ ۳۹۶ تعزیرات ہند ہے لیکن اس کو بابت جرم قتل حد کے حسب دفعہ ۳۰۲-۱ اور جرم دیکھتی کے حسب دفعہ ۳۹۵ علیحدہ علیحدہ سزا نہیں ہو سکتی۔ جب قانون کی رو سے کسی جرم کی بابت حکم صادر کرنے سزائے موت یا جیس دواں بعد دریاے شور یا سزائے قید سخت کا زائد دس سال سے ہو تو اس سال کی سزائے جیس بعد دریاے شور خلاف قانون ہے۔</p>

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
			<p>اور اگر بیج کی رائے میں جس دوام بمبور دریا سے شہر سے کم کی سزا کرنا مناسب معلوم ہو تو اسکو چاہیے کہ سیادہ منیہ قانون کے لیے حکم سزا سے قید صادر کرے اور بعد ازاں سب دفعہ ۴۴ تغیرات ہند اسکو اس میں سے اسے جس بمبور دریا سے شہر سے ساتھ بدل دی جو اس کے نزدیک مناسب ہو۔</p>
وقت ۲۶	ملکہ منندہ نام دہاکا ایسیر	دیلی پور ترقی و اصلاح	<p>از کتاب سرقہ میں ہتھیار مسلک کے احتمال میں لانے سے سرقہ سرقہ بالجبر ہو جاتا ہے اور مرتکب مستوجب سزا کا جب دفعہ ۴۴ تغیرات ہند ہو گا خواہ تعداد چورون کے پانچ ہو یا کم۔</p>
وقت ۲۷	ملکہ منندہ نام کتا نام سردار	دیلی پور ترقی و اصلاح	<p>بغرض قائم ہوئے جرم دفعہ ۴۴ تغیرات ہند کے تشفی کو ثابت کرنا اس امر کا ضرور ہے کہ فلان وقت پر گردہ ڈاکو ان کا بنوں نے مادہ دیکھ کر غرض سے اتفاق کیا تھا موجود تھا اور غرض اس گردہ میں شریک تھا۔</p>
وقت ۲۸	پیر اشہام ملکہ منندہ	پنجاب ریکورڈز وغیرہ	<p>کسی آوارہ دہا دوسرے گردہ اشخاص میں جنہوں نے مادہ دیکھ کر غرض سے اتفاق کیا ہو سزا ہو نا داخل جرم دفعہ ۴۴ تغیرات ہند ہے لیکن بغرض جرم دفعہ ۴۴ کو رکھ کر محض ثابت ہونا اس امر کا کافی نہیں ہے کہ ملزم ایک فرقہ ساروان میں سے تھا بلکہ ثابت ہونا اس امر کا بھی ضرور ہے کہ وہ فی الواقع ان لوگوں سے اتفاق رکھتا تھا جو عادی اس فرقہ یا سرقہ بالجبر کرنے کی غرض سے میل رکھتے تھے۔</p>
			<p>۲۰ قیصر ہند نام آفریدی فیو پنجاب ریکورڈز وغیرہ واسطے اغراض دفعہ ۴۴ تغیرات ہند کے ثابت ہونا امور ذیل کا ضرور ہے۔</p>

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
		<p>اول اتفاق باہمی دوم یہ امر کہ اتفاق مذکور عادتاً سرقہ کرنے کی غرض سے تھا اور وہ عادت بھی بذریعہ افعال مجموعی ثابت ہو سکتی ہے اس لیے جب ملزم ایک ساتھ ایک موقع میں گرفتار ہو اور اس میں شک نہ ہو کہ انہوں نے ملحد و علیہ اور کتاب سرقہ یا سرقہ بالحق کیا تھا لیکن اثبات ہوا کہ سرقہ یا سرقہ بالحق کرنے کی غرض سے باہم کیے اتفاق تھا تو تجویز معنی کرانہ کی نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ پہلے بحال نہیں رہ سکتا تھا۔</p>
۳۰	<p>رپورٹ الی گورنر سندھ اس جلد ۱ صفحہ ۱۲۰</p>	<p>بوقت تجویز جرم دفعہ ۱۴۰ تعزیرات ہند کی کو اہالی چوکی سے یہ کہہ دینا چاہیے کہ واسطے اغراض دفعہ مذکور کے ضرورت ثبوت اتفاق باہمی اور نیز اس امر کے کہ اتفاق مذکور عادتاً سرقہ کرنے کی غرض سے تھا ہوتی ہے اور وہ عادت بھی بذریعہ افعال مجموعی شکار گروہ کے ثابت ہونی چاہیے۔</p>
۳۱	<p>ملکہ مشعلہ نام کی رپورٹ دیگی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۲۰</p>	<p>ثبوت اس امر کا کہ ملزم ایک شخص نے ملکہ گروہ ڈاکوؤں کے تھا اور اس گروہ کی غرض سے واقف رہ کر اس کے ساتھ رہا کرتا تھا واسطے اغراض دفعہ ۱۴۰ کے کافی ہے۔</p>
۳۲	<p>ملکہ مشعلہ نام کی رپورٹ دیگی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۲۰</p>	<p>واسطے اغراض دفعہ ۱۴۰ کے مشورہ کا اپنے کام میں لانا ضرور ہے اس لیے اگر کوئی شخص کسی خیر کو پکار اپنے قبضہ میں رہنے دے تو اس پر جرم دفعہ مذکور کا مانگ نہیں ہو سکتا گوئی اس شخص کے اہلک کو دریافت کرنے میں کوئی کوشش نہ کی ہو۔</p>
۳۳	<p>رپورٹ الی گورنر سندھ ملکہ مشعلہ نام کی رپورٹ دیگی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۲۰</p>	<p>اگر کسی زمیندار کے کارندہ کا یہ کلام ہو کہ جو روپیہ وہ اپنے آقا کے واسطے حاصل کرے اس کو اپنے زیر خاص سے ملجہ رکھے اور زمین سے جب قدر روپیہ آقا کے حساب میں خراج کرنے کے قابل ہو خرچ کر کے باقی روپیہ آقا کو دید یا کرے اور</p>

نام و درجہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ مختصر
۱			وہ کارندہ بقض امانت مذکور اس روپیہ کو اپنے کام میں لے آوے تو وہ مستوجب نالش و فوجداری کا ہے اور جب کوئی زمیندار اپنے کارندہ کو یہ اجازت دیدے کہ جو روپیہ اُسکا اُسکے (زمیندار کے) واسطے وصول ہو اُسکو وہ اپنے زرخاص میں ملا کر کے تو اگر کارندہ اُس روپیہ کو بیٹھا اور بیعتی سے اپنے تصرف میں لے آوے اور اپنے قریب کو چھپانے کی غرض سے جوٹا حساب بنادے تو وہ مجرم تصرف بجا مجرمانہ کا ہوگا۔
۳	ملکہ مظفر نام شیشہ رائے	دیو کلی پر پورہ ملہ اور انڈیا	جب کوئی لازم جسکو اپنے مالک کی طرف سے اختیار وصول کرنے روپیہ کا اُسکے قرضدار سے ہو وہ روپیہ وصول کر کے اس غرض سے اپنے پاس رکھنے دے کہ اُس قدر روپیہ بابت اُسکی تنخواہ کے مالک کے ذمہ چاہیے تو وہ ملازم مجرم تصرف بجا مجرمانہ کا ہوگا۔
۴	مقدمہ سری کانت لائوس	دیو کلی پر پورہ ملہ اور انڈیا	محض اس امر سے کہ مستثنیت نے ملازم کو واسطے تیار کرنے حساب اور ادا کرنے زر بقایا کے مہلت دیدی تھی حکم ثبوت جرم تصرف بجا مجرمانہ میں کوئی نقص پیدا نہیں ہوتا اور نہ معاملہ قابل ممانعت عدالت دیوانی کے ہوتا تھا ہے۔
۵	ملکہ مظفر نام بہتوم پوئی	دیو کلی پر پورہ ملہ اور انڈیا	ملازم کے کچھ چڑا مستثنیہ سے لیا اور پھر اُسکی قیمت ادا کرنے سے انکار کیا بخیر ہوئی کہ درمیان ذیقین معاملہ تجارت کا تھا ایسے ملازم مجرم تصرف بجا مجرمانہ کا حسب دفعہ ۲۰۲ قرار نہیں دیا جاسکتا تھا۔
۶	ملکہ مظفر نام شام سندھ	پرنسپل ایڈووکیٹ کی عدالت	اگر کسی شخص کو کچھ روپیہ غلطی سے دیدیا جائے اور اس شخص کو

نام و نام	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقار
			و دھننی بر وقت وصول ہونے پر زکوٰۃ کے بعد قبل اسکے والہی کے معلوم ہوا اور پھر وہ اس روپیہ کو اپنے کام میں لے آئے اور مجرم تعریف بجا مجرمانہ کام متصور ہو گا نہ دعا کا۔
۴	ملکہ شہناز بیگم پرنسپل	وکی پروردگار	جب کشتی میں پر جرم دفعہ ۳۰۴ کا قائم کیا جائے تو نو ذرا دار جرم میں صراحت اس امر کے ہونی چاہیے کہ مالک مال تعریف کا کون تھا۔
			جب ملزم دوسرے شخص کے ساتھ کسی مال میں جتنی شریک تھا ہو تو وہ اس مال پر اپنا قبضہ کر لینے کی علت میں بالشرع مرتکب کسی فعل مجرمانہ کا نہیں ہے۔
			قبل اسکے کو انداز کسی گواہ کا مجسٹریٹ کے رو برو لیا گیا ہو اپیل میں کا آزاد ہو سکے ثابت ہو نا اس امر کا خود انداز سے یا کسی اور طور پر ضرور ہے کہ وہ انداز اس گواہ کو چرہ کر سنا دیا گیا تھا۔
۸	ملکہ شہناز بیگم گنودلہ چدر	پرورٹ الی کوٹہ بیٹی بدرہ منو ۳	ایک دفعہ مجسٹریٹ ضلع نے متصورا با اس بنا پر پھانسی کا قلم حب دفعہ ۳۰۴ مجرم تعریف بجا مجرمانہ کا قرار دیا گیا تھا حالانکہ اس پر جرم حیات مجرمانہ کا سبب دفعہ ۴۰۴ قائم ہونا چاہیے تھا
			ہو قابل تجویز مجسٹریٹ سخت درجہ دوم کے نہ تھا چنانچہ عدالت الی کوٹہ نے جسٹس جیمز ثروت جرم و سزا یہ ہدایت کی کہ تجویز مقدمہ کی از سر نو عدالت مجاز میں عمل میں آوے۔
۲۰۴ و ۲۰۵	ملکہ شہناز بیگم گنودلہ چدر	پروردگار الی کوٹہ بیٹی بدرہ منو ۳	دفعہ ۴۰۴ مجرم تعریف بجا مجرمانہ کا قرار دیا گیا تھا حالانکہ اس پر جرم حیات مجرمانہ کا سبب دفعہ ۴۰۴ قائم ہونا چاہیے تھا اس روپیہ کے جو شخص شوقی نے اسکے ہر دگی میں رکھ دیا ہو

نام مقدمہ	نام کتاب	حکامہ لکھنؤ
۱	۱	ہو سکتا ہے کہ وہ اس روپیہ کو اپنے کام میں نہ لایا ہو۔ اگر کوئی شخص کسی روپیہ کو جو اس کی خاص غرض میں صرف کرنے کے لیے پایا ہو اس غرض کے لیے صرف نہ کرے اور اس کا حساب طلب ہو تب یہ حساب دینے سے انکار کرے یا جو نام حساب دے تو وہ مجرم خیانت مجرمانہ کا ہو گا۔
۲	۲	جس لزم مقرر ہو گا وہ اس کے نام سے لیا جائے گا اور اس دوران میں جس سے کسی نمک کی مالیت گئی تو غرض ثبوت کی نمک کا ثبوت اس امر کے کہ لزم اس مقدار کی نمک کو اپنے تصرف بجا بھرا نہ میں لے آیا تھا اسے قائم چھوڑ کر دھوہ م کے کافی نہ سمجھا گیا۔
۳	۳	کسی اور شخص کو جس کی نسبت رہن ہو یا بیان کیا جائے اس بنا پر کہ وہ رہن میں ہے چھوڑنے سے انکار کرنا بمنزلہ تصرف بجا و زیارت حقیقت کے جو حسب دفعہ ۱۰۰ خیانت مجرمانہ کہ حد تک پہنچتا ہے منسوخ نہیں ہو سکتا۔
۴	۴	لزم کو تنخواہ ملازمان اس کے تھانہ کی حالت ہوئی اور وہ اس کو تصرف بجا میں لے آیا بخیر ہوئی کہ وہ مرتکب خیانت جواہر کا ہوا تھا۔
۵	۵	بناظر ایک سرخشاہ طے کا افسر ہے اور جس امر کے بابت وہ روپوت کرے یا اس کو تسلیم کرے اس کی صداقت کا ذمہ دار ہے اور وہ اپنی ذمہ داری سے اس بنا پر نہیں بچ سکتا کہ اس کے مجبوز نے اس کو دھوکا دیا تھا۔
۶	۶	جس کا غیر مقدمہ مال چند اس نے دے دیا وہ بھی روپوت مجبوز ہے۔

نام و	نام مقصد	نام کتاب	خلاصہ نظر
			<p>بدینتی سے اس روپیہ کو اپنے کام میں لے آیا حالانکہ بعد از اسے وہ روپیہ پیسہ دیا چنانچہ ہائی کورٹ نے مقدمہ کو داخل دفعہ ۴۰۸ (۲۰۹ دفعہ) لغزات ہند بھجا ۱ اور ملزم کو بچا سزا سے جس میں روپیہ شہر بھادی دس سال اور پانسو روپیہ جرمانہ کے جو عدالت ماتحت سے ہوئے تھے ایک سال کی قید سخت جلا جرمانہ کے کی۔</p>
۲	دوسری ایک پٹری نام لکھا تھا	ویلی پور میں جلا جلا	<p>جب کسی ملازم کو کچھ روپیہ کسی خاص غرض کے لیے کام میں لانے کو دیا جائے اور وہ اس کو اس کام میں نہ لاوے اور جب اس سے اس روپیہ کا حساب لگایا جائے تو اس روپیہ اس غرض خاص میں صرف کرنا جوٹ بیان کرے تو وہ مجرم خیانت مجرمانہ کا حسب دفعہ ۴۰۸ لغزات ہند ہے۔</p>
۳	کا کو رام نام ملکہ منظم	پنجاب ریکورڈز میں	<p>ملزم خجابت بنک کی طرف سے بمقام ملتان خزانچی تھا اور اس حیثیت سے چند روز کام کرنے کے بعد وہ ایک دوسرے نوکری پر امر نسر چلا گیا اور دال کو رضامندی بنک نہ کر لہذا بنک پر بطور اپنے گماشتہ کے مقرر کر لیا اور خود امر نسر میں بھی اس بنک سے تنخواہ پاتا رہا۔</p> <p>دال کی مقدار روپیہ بنک کا تصرف بجا کر لیا اور باقی امر نسر ہو گیا۔ مشن جج کی یہ رائے ہوئی کہ ملزم نے سیف قدر زور نسر دال سے پایا تھا اور دال کے قنابل سے چشم پوشی کی تھی چنانچہ ملزم کو مرکب خیانت مجرمانہ کا بحیثیت ملازم اور نسر اس میں امانت کرنے کا قرار دیا۔ اپیل میں ملزم کی طرف سے یہ جوت ہوئی کہ وہ صرف برائے نام خزانچی تھا اور اس کو دال</p>

نام مقدمہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ گفتار
			<p>متصرفہ پر کسی قسم کا اختیار نہ تھا بنا و علو وہ دال کے قلب میں شریک متصور نہ تھا اور دال لازم ملزوم کا تھانہ بنک کا اسلے وہ بمقابلہ بنک مذکور مجرم خیانت مجرمانہ کا بحیثیت لازم مہینر سمجھا جاسکتا تھا چیف کورٹ نے تجویز کیا کہ ملزم اور دال دونوں لازم بنک کے تھے۔ یہ کہ دال مہینر مجرم خیانت مجرمانہ کا بحیثیت مذکور ہوا تھا اور ملزم نے در متصرفہ دال سے مسلم مجرمانہ پایا تھا اور اس امر کے نسبت کہ کیا یہ فعل ملزم کا دال کے مجرم کی اعانت کی حد تک پہنچتا تھا یا داخل بدعتی سے لینے ال کے حسب دفعہ ۱۴۱ تھا عدالت موصوفہ نے تجویز کیا کہ حالانکہ کوئی فعل ملزم کا بعد وقوع میں آنے مجرم دال کے ایسا نہ تھا جس کے لحاظ سے وہ مجرم اعانت کا سمجھا جاسکتا تھا چرچہ ملزم بنک کا خزانچی تھا اسپر فز تھا کہ بنک کو اس امر کی اطلاع کرنا کہ اس نے فلان روپیہ دال سے بوقت ارتکاب قلب اول یہ ضابطہ پایا تھا اور چونکہ اس نے ایسا نہ کیا وہ مرکب انفاسے ناجائز کا ہوا تھا جس کے ذریعہ سے وہ بالارادہ باعث ارتکاب قلب ثانی کا ہوا تھا اور اسلئے معین خیانت مجرمانہ کا بجانب لازم متصور تھا۔</p>
۴	<p>تیسرے مقدمہ جیوانند دیکھو فیصل لہا و کتاب نویسہ ۱۳۲۶</p>		<p>ملزم ایک محرم کا یہ کام تھا کہ جو روپیہ اسکی تحویل میں آوے اسکو خزانہ میں داخل کر دیا کرے لیکن وہ کیس قدر روپیہ صرف کر گیا اور تصرف مذکور کے ظاہر ہونے سے چند روز پہلے اسنے رقوم متصرفہ بلان کی کتاب میں مندرج کردین اور انہیں تحویلدار کے دستخط بنائے جس سے یہ معلوم ہو کر رقوم مذکور</p>

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خوابہ نمبر
۱			خزانہ میں داخل کردی گئی تھیں چنانچہ سشن جج نے ملزم کو مجرم خیانت مجرمانہ کا حساب نمبر ۴۰۸-۱ اور جیل بنانے کا حکم دیا ۴۶۵ قرار دیا۔ ہائی کورٹ سے تجویز ہوئی کہ چونکہ ملزم نے عبارت مذکورہ لان کی کتاب میں بدعتی سے حسب دفعہ ۴۴ یا قریباً حسب دفعہ ۴۲ تعزیرات ہند نہیں کی تھی اور دستخط تجویزدار کے زمین بنائے تھے بلکہ عبارت اور دستخط مذکور بہ نیت مخفی رکھنے اپنے تصرف بیجا کے کبھی تھی اور بنا کے تھے ایسے اسکا فعل پر تعزیرات جرم سازمی کے صادق نہیں آتی تھی پس اسکی نیت حکم ثبوت جرم سازمی کا حسب دفعہ ۴۶۵ خلاف قانون تھا لیکن حکم ثبوت جرم خیانت مجرمانہ کو بحیثیت مجرم درست تھا۔
۲	ہمارے چند سال پہلے	دیپلی ریور ریور جیل منفرہ ۲	ملزم ایک کونسل ایک مکان کا محافظ تھا جس میں سرکاری مال رکھا تھا اور ملزم نے وہ مال اس مکان سے چور لیا۔ تجویز ہوئی کہ فعل ملزم کا حسب دفعہ ۳۸۰ تعزیرات ہند قابل سزا تھا حسب دفعہ ۴۰۹۔
۳	ہمارے چند سال پہلے	دیپلی ریور ریور جیل منفرہ ۲	اگر کوئی شخص کسی ایسے مال کو مال دے جو اسکی حراست اور قبضہ میں رکھا گیا ہو تو اسکا فعل داخل جرم خیانت مجرمانہ ہے نہ داخل جرم سرکہ۔
۴	ہمارے چند سال پہلے	دیپلی ریور ریور جیل منفرہ ۲	ملزمان کی نسبت الزام چورائے کہ یہ قدر روپیہ کا ایک صندوق سے جو خزانہ پولیس کے مکان میں رکھا تھا اور جس مکان میں ملزمان کا پھول پھور برتن داروں کے تھا لے گیا۔ تجویز ہوئی کہ ملزمان کو مرکب جرم دفعہ ۳۸۱ کے ہوئے تھے نہ جرم دفعہ ۳۸۰۔

نام و نسب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۴	ملکہ ندرت نام رام داس	دیگی پر پروردگار کو توحید	دفعہ ۹۹، تعزیرات ہند میں کوئی طریقہ محدود پیدا ہونے والا نہ تھا۔ کابینہ میں سے لینے بند رہا۔ حکم میرج یا بوجہ ہونے جزد و جت کسی عہدہ دار کے ایسے جب یہ امر ثابت ہوا کہ ایک دفتر کے ہیڈ کلرک نے اتھام اسٹامپ کا بیلوم و اجازت اپنے افسران اسٹل کے اپنے ایک اسٹنٹ کو سپرد کر دیا تھا تو اسٹنٹ کو بیلوم ڈال دینے ان اسٹامپ کے مجرم خیانت مجرمانہ کا حساب تھا اور دفعہ ۹۹ تعزیرات ہند قرار پایا۔
۵	جنگ شکر نام ملکہ نسیم	پہلی بار پیکر نمبر ۱۲۵	ایک مسافر کے پاس بہت مال از تنم روپیہ و اشرفی تھا ایک سرائے میں ٹھہرا اور اسے اپنے ٹیٹن قریب الگ بھکر پولس اسٹیشن میں اپنے مال کی حفاظت کے لیے کہلا بھیجا۔ چنانچہ ملزم نے جو محلہ تھا اس سرائے میں جا کر اس مسافر کا مال اپنی حفاظت میں لے لیا۔ تندر سے اور فتنہ پرک صاحب جس نے باختلاف رائے پولڈن صاحبہ جس تجویز کیا کہ مال مذکور ملزم کو بحیثیت ملازم سرکار حسب در دفعہ ۴۰۹ تعزیرات ہند سپرد ہوا تھا۔ کیونکہ اس کو حسب دفعہ ۹۵ ضابطہ فوجداری مطابق دفعہ ۱۴۹- ایکٹ ۱۸۵۷ء ضابطہ فوجداری (حال) اختیار لینے مال مذکور کا اس غرض سے اگر اس کے نسبت لوگ بوجہ بیماری اس مسافر کے انتخاب سرتو کا نہ کر سکیں حاصل تھا۔
۶	ملکہ ندرت نام شکر و فیرو	پورٹ مال کوٹ ملکٹ منزل شمالی ملکہ ندرت ۱۳۱	جس شخص کو کسی مال کی نسبت مجرم خیانت مجرمانہ تذکرہ دفعہ ۴۰۹ سترہویں کی ہوا اس کو اسی مال کی نسبت مجرم بددیانتی سے لینے اور رکھنے مال سرتو کے حسب دفعہ ۱۴۹ دومری ندرت کی

نام و قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۷	سید امجد علی شاہ و فرزند	کتاب پرورش بنیاد	جرم دفعہ ۱۰۰ تعزیرات ہند کا نام ہونے کے لئے اہل قبیلہ کا ایک سرکار ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ مال مذکور کا کسی شخص کو بحیثیت لازم سرکار ہونا ہی کافی ہے۔
۸	لکڑہندہ نام حسین	رہنہ مال کوٹ ملک	حب منشاء دفعہ ۱۰۰ نامی ناظر لازم سرکار ہے نہ ناظر مغربی شمالی بلکہ مغربی و خاص ناظر کا۔
۹	قید سید نام بیگم کارل	دینی زس لکڑاکن بیاد اسی مقدمہ ۱۰۰	مذرم کو یہ ثبوت جرم دفعہ ۱۰۰ تعزیرات ہند چار سینے کی قید سخت اور ہزار روپیہ جرمانہ ہوا اور بحالت عدم ادا اسے ہزارہ ایک سال کی قید سخت کا حکم ہوا۔ مذرم سرکار سے استخواد پاتا تھا اور معراجہ بنارس کی ریاست میں قانونگو مقرر تھا اور تحصیل وصول لگان کا اسکو اختیار تھا۔ بخیر مزید یہ کہ مذرم مرکب خیانت ہجرانہ کا بیشک ہوا تھا لیکن مزارے جرمانہ اور قید بحالت عدم ادا سے جرمانہ بلحاظ حالات مقدمہ سخت تھی چنانچہ نسخ کی گئی۔
۱۰	قید سید نام مورگاپتی	انڈین مار پرورش سلسلہ بجینی ہند دفعہ ۳۳	قیدی کی تجویز کو کم لینے اور رکھنے مال مسروقہ کے اسکو مسروقہ جانکر یا اسکا مسروقہ ہونا باور کرنے کی وجہ رکھ کر حسب دفعہ ۱۱۱ تعزیرات ہند بمقام بیجی عمل میں آئے اور اس پر حسب دفعہ ۱۰۸ اسرج ۳ و دفعہ ۱۰۹ تعزیرات ہند جرم مذکور میں امانت کرنے کا بھی الزام لگایا گیا تھا۔ بوقت تجویز واقع ہوا کہ مذرم ایک کوٹھی تجارتی میں بمقام پورٹولی جو جزیرہ مارشیس میں واقع ہے محرر تھا۔ تاریخ ۲۱ اکتوبر یکم نومبر ۱۸۸۸ء چند چٹھان جو کوٹھی مذکور کی طرف سے اسی اتریتھ کے نام سے کوٹھوانہ ہوئی تھیں ڈاکخانہ مقام پورٹولی

نام و نسب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
			<p>نگال لی گئیں جن میں چند ہندوؤں کو کوشی مذکور قسادی عصا صلی المعروف عقین۔ تباریح بکرم نو مہ ۱۸۸۵ء ملزم نے وہ لے لے ہندوؤں ایک چچی میں منجھنک واقع بھٹی کے پاس اس غرض سے بیچیدین کر وہ ان کا روپیہ ملزم کی طرف طرف سے وصول کر کے ملزم کے پاس بذریعہ ہندی مالیشین بیچیدی چنانچہ منجھنک مذکور نے انکار روپیہ وصول کر کے باطل ملزم کے پاس بیچیدیا۔ ملزم کو اس روپیہ کے پانے اور اسکو بطور اپنے روپیہ کے شمال میں لانے سے انکار نہ تھا اسکیہ مذکور تھا کہ ہندوؤں مذکور اسکو ایک قرضہ کے ادائی میں دی گئی تھیں۔ صاحب صاحب و طول صاحب جسٹس بنجلاں رائے ویسٹ صاحب جسٹس تجویز کیا کہ چونکہ ہندو مذکور بمقام مالیشین چوری گئی تھیں جہاں تعزیرات ہند نافذ نہ تھے اسلئے وہ سب احکام دفعہ ۱۴ تعزیرات ہند ال سرورہ مقصود نہیں ہو گئی تھیں تاکہ ان کا بمقام بھی پانے والا شخص حسب دفعہ ۱۴ ہوا خذہ دار ہوتا اسلئے ہائی کورٹ بھی کہ اختیار ساعت مقدمہ کا نہ تھا اس حکم ثبوت جرم منسوخ ہونا چاہیے۔ قبل عمل میں آنے تجویز کے کیشن میں قیدی کے درخواست اجرا کے کیشن کے بغرض لینے انہماں اسلئے گواہوں کے بمقام پانڈی بھیری وارثیس گڈرانی تھی اور وہ درخواست اس بنا پر نا منظور ہوئی کہ ہائی کورٹ کو ایسے مقدمہ میں اختیار جاری کر کیشن کا نہ تھا لیکن ویسٹ صاحب جسٹس نے تجویز کث مذکور کی منسخر اور اجلاس کامل کے رکھی اور وہاں سے تجویز ہوئی کہ</p>

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نقطہ نظر
۱	مقدمہ نام نہاد	پریسٹ ڈی کوٹ جی جی	ہائی کورٹ کو مقدمہ فیصداری میں ملزم کی درخواست پر اپنٹ حد اختیار سے باہر کمیشن جاری کرنے کا اختیار نہ تھا۔
۲	مقدمہ نام نہاد	پریسٹ ڈی کوٹ جی جی	جو روپیہ جعلی منی آرڈر کے ذریعہ سے وصول کیا یا اسے دوسرے تعریف مال سرودقہ کے حسب دفعہ ۱۱۱ تعزیرات ہند میں منقول کیا کسی شخص کو مجرم امانت سرودقہ اور نیز مجرم لینے مال سے بدلتے گزار دیکر مزا کرنا بے ضابطہ ہے۔
۳	مقدمہ نام نہاد	پریسٹ ڈی کوٹ جی جی	الزام جرم دفعہ ۱۱۱ میں یہ امر ضرورت نہ کر رہا تھا کہ اگرچہ مال ملزم کے قبضہ میں ملا تھا اسکا مالک مالان شخص تھا۔
۴	مقدمہ نام نہاد	پریسٹ ڈی کوٹ جی جی	جب شہادت اس امر کی مسل میں موجود نہ تھی کہ جس مال کو بد دیانتی سے لینے کا جرم حسب دفعہ ۱۱۱ ملزم پر کیا گیا تھا اور در حقیقت چوری کیا گیا تھا تو حکم ثبوت جرم اور سزا کا منسوخ ہوا۔
۵	مقدمہ نام نہاد	پریسٹ ڈی کوٹ جی جی	جس شخص کو کسی مال کی نسبت مجرم خیانت مجرم حسب دفعہ ۱۱۱ سزا ہو چکی ہو اسکو اسے مال کی نسبت مجرم دفعہ ۱۱۱ و دوسری سزائیں نہیں ہو سکتی۔
۶	مقدمہ نام نہاد	پریسٹ ڈی کوٹ جی جی	حکم ثبوت جرم دفعہ ۱۱۱ تعزیرات ہند کا اس وجہ سے منسوخ ہوا کہ مسل میں کوئی شہادت اس امر کی نہ تھی کہ مال قصاصہ مل کر آیا اور سرودقہ تھا یا ملزم اسکو سرودقہ جانتا تھا یا سرودقہ باور رکھنے کی وجہ رکھتا تھا۔
۷	مقدمہ نام نہاد	پریسٹ ڈی کوٹ جی جی	جب ملزم پر جرم لینے مال سرودقہ لینے پر پورا داخل کر کے واقعہ کچھار کا حسب دفعہ ۱۱۱ قائم کیا گیا اور یہ امر ثابت نہ کیا گیا کہ وہ نہ کوئی شکل سرکاری سے آیا تھا یا یہ کہ وہ مال سرودقہ تھا اور ملزم اسکو سرودقہ جانتا تھا تو مجرم نہ ہوئی کہ نہ ثبوت جرم

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ تفصیل
۷	ملکہ منٹھہ نام شاہ شہنشاہ شیخ ریڈیو کی ریڈیو ریکارڈیں ۱۲	دفعہ ۱۱۸ کا ناقص تھا اور چونکہ ہندوستانی ربر کے بابت محصول دارانہ کوئی جرم حسب تعزیرات ہند نہیں ہے اس لیے ملزم مجرم محصول مارنے کا قور نہیں پاسکتا تھا۔ جن واقعات سے ایک جرم کے اجراء ہوتے ہوں انکو چھوٹے چھوٹے چند جرائم میں تقسیم کرنا درست قرار دیا گیا۔ جس شخص پر جرم دیکھتی کا حسب دفعہ ۱۲ ثابت قرار دیا گیا وہ علاوہ اس کے مجرم بددیانتی سے لینے والے مسروقہ حسب دفعہ ۱۱۱ یا لینے کسی مال کا جو بذریعہ از کتاب دیکھتی منتقل کیا گیا حسب دفعہ ۱۲ قور نہیں پاسکتا جب شہادت از کتاب جرم مذکور کی ہو۔
۸	ملکہ منٹھہ نام گوری سنگھ ریڈیو ریکارڈیں ۱۲	جس شخص کے قبضہ میں مال مسروقہ اسکو پولس بلا ہونے استثناء بانابطہ کے گرفتار کر سکتے ہیں اور جس مکان میں مال مسروقہ ہونے کا شک ہو اسکی تلاشی کر سکتے ہیں۔
۹	ملکہ منٹھہ نام سیرین ادیب ریڈیو ریکارڈیں ۱۲	مال کا چورانا اور پھر اسکو لیکر اپنے قبضہ میں رکھنا ایک ہی جرم ہے اور علیحدہ علیحدہ قابل سزا نہیں ہے۔
۱۰	ملکہ منٹھہ نام میر یار علی ریڈیو ریکارڈیں ۱۲	مقدمہ جرم دفعہ ۱۱۸ میں صاف طور پر ثابت ہونا اس امر کا ضرور ہے کہ ملزم نے مال مسروقہ مجرمانہ رکھ چھوڑا تھا۔
۱۱	جیمز سیریل بنام کویرنگ ریڈیو ریکارڈیں ۱۲	جو شخص مجرم دیکھتی کا قور پانچ سزایاب ہو چکا ہو وہ اسی مال کی بابت مجرم لینے والے مسروقہ کا قور نہیں پاسکتا۔
۱۲	بہار علی بنام ملکہ منٹھہ پنجاب ریکارڈیں ۱۲	چور نے الف کا مال چوراکر ب کے پاس رہن رکھ دیا جسے وہ مال بلا علم مجرمانہ رکھ لیا۔ چیف کورٹ نے وہ مال حسب دفعہ ۱۲ اب ایکٹ ۱۹۴۷ء الف کو واپس لا دیا۔

تعداد	نام مقدمہ	نام کتاب	تفصیل نظر
۱۳	ملک سندھ نام حکومت سنگھ	پنجاب ریکورڈر جنرل	بجز اس صورت کے کہ کوئی مال ملکہ حسب تشبیح و قیاس میں پنجاب سول کورٹ بازاری میں بیجا یا بے خریداریہ ٹیکہ نہیں مل مسودہ کو اسے نسبت کوئی امتیاز پیدا نہیں ہوتا اس پر مال مذکور اس کے اصلی مالک کو واپس کر دینا لازمی ہوا ورنہ کو بمقابلہ مال یعنی چارہ جی کر کے کا اختیار ہے۔
۱۴	ملک سندھ نام ایئر ریکنگ	پنجاب ریکورڈر جنرل	تجائید ثروت جرم لینے مال مسودہ کے ثابت ہونا ان امور کا ضرور ہے کہ مال مذکور سے مسودہ تھا اور ملزم اس پر مال مجرا و مال جب مال مسودہ کا کوئی جز کسی شخص کے قبضہ میں ارتکاب جرم کرتی سے آٹھ روز بعد اسے تو اس شخص پر جرم دیکھتی قائم کرنے کے لیے ایسی وجہ مقبول ہے جیسی مال مسودہ کو بدلہ مجرا لینے کا جرم قائم کرنے کے لئے ہے اور اس پر پھر ان جرموں کے کوئی جرم یک بجائے دیگر قائم ہونا چاہیے۔
۱۵	ملک سندھ نام سول جلا	پنجاب ریکورڈر جنرل	جب کسی شخص کے قبضہ میں ایسا مال مسودہ ملے جو مذکور چند چوریوں کے حاصل ہوا ہو تو اس شخص پر جرم چند مرتبہ لینے مال مسودہ کا قائم نہیں ہو سکتا الا اس صورت میں کہ شہادت اس امر کی موجود ہو کہ اس نے کل مال مذکور ایک ہی وقت پر بنفہ واحد نہ پایا تھا۔
۱۶	ملک سندھ نام ایئر ریکس جنرل	پنجاب ریکورڈر جنرل	جب مال مسودہ ڈاکوؤں کے قبضہ میں ملے تو جرم جان بوجہ قبضہ میں رکھنا مال مذکور کا اصلی جرم دیکھتی میں داخل ہوگا الا اس صورت میں کہ ایسے حالات موجود ہوں جسکے مجاز سے جرم دوسرے جرم سے صاف طور پر علیحدہ ہوتا ہو مثلاً وقوع دیکھتی کو عرصہ گزر گیا ہو یا اسکا ارتکاب موقع برآمد ہو یا مال مذکور

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
۱۸	سائنس کتب خانہ بنام ملک مسعود پنجاب ریکورڈ نمبر ۱۱۱۱	فصلہ در اثر پرچہ او۔ محکمیت کو سب دفعہ ۴۱۸۔ ایکٹ۔ استعمال مطابق دفعہ ۵۱۷۔ ایکٹ۔ ایسے مال کی بابت جو علمداری سرکار میں جو رہی گیا ہو اختیار فیض کر سنے کا ہے یا جو دوسل لکھ کر وہ مال کسی ملک غیر میں گزشتہ رہا ہو اور علمداری سرکار میں بذریعہ پولس آیا ہو۔
۱۹	حفیہ بنام قیصر بنہ پنجاب ریکورڈ نمبر ۱۱۱۱	جب ایک غیر ملک میں ایک مال مسروقہ ملزم کے قبضہ میں ملا جو ملک غیر کا رہنے والا تھا لیکن یہ امر ثابت ہوا کہ وہ بھلا اُن اشخاص کے تھا جنہوں نے از کتاب ترنگا علمداری سرکار میں کیا تھا یا یہ کہ اُسے اس مال پر علمداری سرکار میں قبضہ پایا تھا تو تجویز ہوگی کہ ملزم کی نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ ۴۱۱ کا نام نہیں رہ سکتا تھا۔
۲۰	ملکہ منورہ بنام طرف الدین وکلی ریکورڈ نمبر ۱۱۱۱	جب کوئی مال جب بطور ملک کسی شخص کے شناخت کیا گیا ہو کسی دوسرے شخص کے قبضہ میں بلا اجازت جائز اس کے مالک کے برآمد ہو تو اس شخص کا قبضہ برائے مال کے نسبت اپنے قبضہ میں آنے کی وجہ یا ذریعہ تلافی نافرمان ہے اور اگر وہ ایسا نہ کر سکے تو باقی جو رہی بطور مناسب نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ اُس شخص نے وہ مال جسکو وہ اپنا نہ جانتا تھا علم مجرمانہ پایا تھا۔
۲۱	قیصر بنام قمر کوثر دفعہ ۱۱۱۱ لاہور سلسلہ ۱۱۱۱ جلد نمبر ۱۱۱۱	کسی شخص کی تجویز ایک ہی وقت پر بابت جرم لینے یا رکھنے مال مسروقہ کے حسب دفعہ ۴۱۱۔ اور مانتا لینے یا کاروبار کرنے مال مسروقہ کے حسب دفعہ ۴۱۱۔ تغیرات ہند نہیں ہو سکتی بلکہ طریقہ مناسب یہ ہے کہ ملزم کی تجویز پہلے جرم دفعہ ۴۱۱

تاریخ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقار
			عمل میں آدھے اور اگر کسی جرم مذکور ثابت قرار پادے تو پھر اس کی تجویز مجرم دفعہ ۱۸۱ کے جائے۔
۲۲	قیدین نام تین سالہ	دوین لا پریس سیکرٹری جلد نمبر ۱۰۱	بابت جرم امانت سرتہ اور لین مال مسروقہ کے ملوث ملوث سزا کرنا بیغالب ہے۔
۲۳	مکرم نام قیدین	پنجاب ریگولر فورس جلد نمبر ۱۰۱	مال مسروقہ پر لا علم جرمانہ محض بددیانتی سے قابض ہونا اصلی جرم دفعہ ۱۸۱ کی حد تک نہیں پہنچتا کسی مال کو مسروقہ جانکر یا اس کو مسروقہ ہونا باور کرنے کی وجہ رکھ کر بددیانتی سے لینا یا لاعلم نہ کر اس کو بددیانتی سے قبضہ میں رکھنا حسب دفعہ مذکور جرم ہے۔ تبنا یہ جرم بددیانتی سے رکھ چھوڑنے مال مسروقہ کے یہ امر ثابت ہونا چاہیے کہ ملزم مذکور پر ابتداؤ سچے طور پر قابض ہوا تھا اور بعد ازاں اس کا مسروقہ ہونا معلوم ہوا اور پھر اس نے اس کو بددیانتی سے اپنے قبضہ میں رہنے دیا تھا۔ جب کسی شخص کا مال مسروقہ کے نسبت ایسا تعلق پایا جائے جو اس کے قابض ہونے کی تک نہ پہنچتا ہو تو اس مال کی نسبت اس کے طریق عمل پر جرم نہ لگا کا عام ہو سکتا ہے۔
۲۴	ملک مخدوم دیلا	پریس ہائی کورٹ مالک مجلد ۱۰۱	محض یہ امر کہ مال مسروقہ ملزم کے شوہر کے گھر میں ملا تھا کوئی شہادت اس امر کی نہیں ہے کہ مال مذکور ملزم نے بددیانتی سے لیا تھا بلکہ اس پر ملزم کے شوہر کا قبضہ متصور تھا۔
۲۵	ملک مخدوم ناچا رام	پریس ہائی کورٹ مجرم مجلد ۱۰۱	از رو سے دفعہ ۱۸۱ قابل قیادری (ایکٹ ۱۸۸۱) کے تحت گواہتیار تجویز کرنے کسی شخص رعیت ریاست غیر کا بابت جرم لین مال مسروقہ کے اس صورت میں نہیں ہے جب اگر کتاب

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خامہ نظر
۲۶	قصر بند نام کی ریک	امین لا پور سلسلہ الریا دیلہ ۲۲۵	<p>جرم نہ کرنے کا علم داری سرکار سے باہر ہوا ہو۔</p> <p>جب بمجاہد حالات مقدمہ یہ بنی اس میں ان کو کہ لازم تھے مال اس کو سرودہ جانکر لیا تھا تو اس کی نیت حکم ثبوت جرم دفعہ ۱۸۱ کے منصوص اس بنا پر نہیں ہو سکتا کہ وہ مال اس کے قبضہ میں تھا اور وہ اس پر اپنے قبضہ کی وجہ بیان نہیں کر سکتا تھا ایسی صورت میں بار ثبوت اس امر کا کہ مال مذکور سرودہ تھا اور ملزم کو یہ پر دیا نہی سے لیا تھا منصف پر ہے۔</p> <p>بروقت تجویز منظم جو جرم دفعہ ۱۸۱ میں آئی تھی عدالت سشن نے حسب دفعہ ۳۲۔ ایکٹ شہادت ہند دفعہ ۱۸۱ ملزم کے مقابلہ میں مال قمارغہ کے مالک اور اس کی زوجہ کی شہادت کو جو دوران تحقیقات ابتدائی میں بذریعہ کمیشن لی گئی تھی اور ان کے لازم کی شہادت پر جو بر وقت تحقیقات مذکور گئی تھی اور نیز مالک کی اس شہادت پر جو دوران تجویز میں سشن جج نے بذریعہ کمیشن جو یہ حسب دفعہ ۱۸۱ منضابطہ مذکور لی تھی عمل کیا اور وجہ اس شہادت کے منظور کرنے کی جو دوران تحقیقات ابتدا سے میں لے گئے تھے یہ لکھی کہ حاضری گواہان مذکور کی بلا صرف پانچ روپیہ کے نہیں ہو سکتی تھی جو اس کی راسے میں تاوا جبت تھا اور گواہان مذکور کو تکلیف بھی ہوتی علاوہ اسکے ان کی گواہی صرف نسبت شناخت مال متعارفہ کے تھی نہ نسبت کسی امر متعلقہ ذات ملزم کے۔ ہائی کورٹ سے تجویز نہ ہوئی کہ سشن جج نے شہادت مذکور کو نہ جبا منظور کیا تھا تکلیف گواہان کے کوئی وجہ جائز حسب دفعہ ۱۸۱</p>

نام و قلم	نام و مقام	نام کتاب	خلاصہ فیض
			ایک شہادت ہندو تھی اور شناخت مال متاثرہ کے نہایت اہم اور شہادت گواہان مذکور کی نہایت نزدیکی تھی کیونکہ کل مقدمہ کا اسی پر مدار تھا اور بلحاظ اس امر کے کہ مقدمہ کا مدار ان گواہوں کی شہادت پر تھا یا نسوریہ کا فریہ تھا نہ تھا اور یہ کہ ملزم ان گواہوں سے جسکے شہادت بذریعہ کمیشن لی گئے تھے سوالات جرح نہ کرنے پائے تھا اور بلحاظ اپنے حالت ذہنی کے وہ موقع پر ان سے سوالات جرح کرنے کا انتظام نہیں کر سکتا تھا۔
۲۷	قیصر شہید نام میر	دیکھو نوٹس لاء کتاب ۱۴	جب ثبوت اس امر کا موجود نہ ہو کہ ملزم نے مال متاثرہ کو قتل کیا تو اس کا قتل ہونا باوجود اس کے کہ وہ اس کا سر قلم ہونا باور رکھنے کی وجہ سے کہتا تھا تو ملزم مرکب جرم دفعہ ۱۱ کا قرار نہیں پاسکتا۔
۲۸	قیصر شہید نام رحیم	دیکھو نوٹس لاء کتاب ۱۴	ایک سر قلم بل ایک شخص مسلمی مول کے ہاتھ کچھ کم قیمت پر فروخت ہوا اور وہ بل مول نے ملزم کو سہ کر دیا پھر ملزم مرکب جرم دفعہ ۱۱ کا قرار پایا یا بل کورٹ سے تجویز دی کہ اس میں کوئی ثبوت ملے مگر نہ ملزم کا موجود نہ تھا اور اس کے مال سر قلم پر محض قابض رہنا واسطے اغراض دفعہ ۱۱ کے کافی نہ تھا۔
۲۹	قیصر شہید نام کرشنا	دیکھو نوٹس لاء کتاب ۱۴	اگر چہ رائے والا کسی ایک کا بوجہ اپنی کم سنی کے بلحاظ دفعہ ۱۳ تعزیرات ہند حسب دفعہ ۱۵ ضابطہ فوجداری (ایکٹ ۱۰) سے ۶۱) رہا ہو جائے تو اس بنا پر وہ شخص جو اس مال کو اس نابالغ سے لی مرکب جرم دفعہ ۱۱ کا قرار پانے سے منع نہیں ہو سکتا۔

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱۰	انیسویں کتاب میسر ہند	ایٹین لاپورٹ نمبر ۱۶ صفحہ ۱۶	ایک آنسو درجہ کا اکتوبر ۱۸۸۵ء میں چوری کیا اور تمبر ۱۸۸۵ء میں قبضہ مدعا علیہ نکالا چاہے اس پر جرم لینے مال مسروقہ کا قیام ہوا۔ تجویز ہوئی کہ مال مسروقہ کے قبضہ مدعا علیہ یعنی اور اپنے قبضہ کی وجہ بیان کرنے میں مدعا علیہ کے قاصر رہے سے قیاس غالب مجرم ہونے مدعا علیہ کا پیدا ہوتا تھا لیکن چونکہ مدعا علیہ کا قبضہ مال مذکور پر چند روز سے نہ تھا بلکہ وقت چوری جانے سے گیارہ مہینے کا عرصہ ہو گیا تھا قیاس مذکور ایسا خفیف ہو گیا تھا کہ بلحاظ اس کے مدعا علیہ سے وجہ حصول قبضہ مال مذکور کی دریافت نہ ہونی چاہیے تھی۔
۱۱	ملکہ مسکیمہ بیام اور اس کے فرزند	دیوکی ریور ٹریبلہ صفحہ ۱۱۱	دفعہ ۱۱۲ نذرات ہند ان لوگوں سے متعلق ہی جو خود ڈاکو نہ ہوں اور جس شخص کو مجرم دیکھتی نہ ہو چکی ہو اس کو اسی مال مسروقہ کے بابت انہیں واقعات کی بنا پر بابت جرم لینے مال مسروقہ کے نہ انہیں ہو سکتی۔
۱۲	ملکہ مسکیمہ بیام اور اس کے فرزند	دیوکی ریور ٹریبلہ صفحہ ۱۱۱	جرم دیکھتی سے بری ہو جانا نال تجویز کا بابت جرم رکھنے مال مسروقہ کے جو بذریعہ دیکھتی حاصل ہوا ہو نہیں ہے۔
۱۳	ملکہ مسکیمہ بیام اور اس کے فرزند	دیوکی ریور ٹریبلہ صفحہ ۱۱۱	صاف اور صریح ثبوت اس امر کا ضروری ہے کہ ملزم یہ امر بانٹا تھا یا اور کرنے کی وجہ رکھتا تھا کہ اگر وہ جرم دیکھتی کا ہوا تھا یا یہ کہ جن لوگوں سے اس نے مال پایا تھا وہ ڈاکو تھے اور بحالت نوٹ ثبوت امر مذکور کے ملزم صرف جرم خفیف مذکورہ دفعہ ۱۱۱ کا مرتکب تصور ہوگا۔
۱۴	میسر ہند بیام بالائیل	ایٹین لاپورٹ سلسلہ بیوی بلکہ صفحہ ۱۱۳	الف مجرم دیکھتی حسب دفعہ ۱۱۱-۱۱۲ اور ب مجرم لینے مال مسروقہ کے جو بذریعہ دیکھتی حاصل ہوا تھا حسب دفعہ ۱۱۲

تجویز کے لیے پشوشن ہوئی الف نے دو مرتبہ اقبال کے
اور دو مرتبہ یہ کیا کہ اسے چند ٹکڑے سونے اور پانڈی کے
جو دیکتی ہیں پائے تھے جب کو دیدے تھے جب بگڑتا ہوا
تب ایک ہالی ملائی اور ایک کڑا انقرئی اس کے قبضہ میں لے لے۔
وقت تجویز الف نے اقبال کیا اور جب نے محض کی تجویز باہمی
ایک سارے یا اٹھارہ دیکھائے وہ بالی اور کڑا جو تب کے
قبضہ میں لے لے تھے جب کو دو سونے اور پانڈی کے ٹکڑے
بنادے تھے جو اس کو تب نے دیے تھے اس شہادت اور
الف کے اقبالات کی بنا پر شش جمع نے جب کو ترکب جرم
دفعہ ۱۲ کا قرار دیا۔ ہائی کورٹ سے سینہ اپیل تجویز ہوئی
کہ چونکہ الف اور تب کی تجویز ایک ہی جرم کی بابت کیا گئی تھی
میں نہیں آتی تھی ایسے اقبال الف کا مقابلہ شہادت میں
قابل منظور نہ تھا پس کوئی شہادت اس میں نہ تھی کہ جلال
جب کے قبضہ میں تھا تھا وہ وہی تھا جو دیکتی میں چری گیا تھا
اور مقدمہ تب کے مقابلہ میں پل نہیں سکتا تھا۔

قبل اسکے کہ کوئی شخص جرم لینے یا رکھنے مال سرزد کا صاحب
دفعہ ۱۲۴ تجویزات ہند قرار دیا جائے ثابت ہونا اس امر کا
مستز ہے کہ ملزم نے مال مذکور سرزد کیا تھا یا رکھا تھا اور
جو اقبال کہ پولس نے ملزم سے بذریعہ سرغیب یا وعدہ و بریت
حاصل کیا ہو بوجہ اسکے کہ وہ خلاف احکام دفعہ ۱۲۴ ضابطہ عروج جاری
ہے شہادت میں قبول ہونا چاہیے علاوہ اسکے قبل از ان
کہ اقبال مذکور مقابلہ ملزم کسی طور پر کام میں اسکے اٹھارہ انس

دیکھی پروردہ و ملزم

بتوان ہی اپلیٹ

نام و نسب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فیصلہ
۱	ملکہ سیدہ شام سیدہ الدین	دیکھی پروردگار جلد ۱ صفحہ ۱۰۰	ان پیرس کا لینا چاہیے جس کے روبرو وہ اقبال کیا گیا ہو۔ نہایت کم مالیت کی تھے سرودہ پرخش قابض ہونے کے نسبت یہ قیاس نہیں ہو سکتا کہ شخص قابض اُس شے کو تو کتنی مین حاصل ہونا چاہتا تھا یا اُسے وہ شے ایسے شخص سے پاکی تھی جسکو وہ داکو ہونا چاہتا یا یاد رکھتا تھا۔
۲	ملکہ سیدہ شام سیدہ الدین	دیکھی پروردگار جلد ۱ صفحہ ۱۰۰	میں دوسرا جسے بعد دریا سے شور کے حسب دفعہ ۱۲۱۷ ۵۹ تعزیرات ہندوس برس سے زیادہ نہیں ہو سکتی۔ مزم نے ریلوے کی سرودہ پرخان اپنے دشمن کے مکان میں اس نیت سے چھپو لوین کر وہ مجرم سرودہ سزا جاسے بجھوڑ ہوئی کہ سزا کرنا مجسٹریٹ کا مزم کو بابت دو جزا کے لینے ایک بنانا جمعوی گواہی کا اس مزم سے کروہ کارروائی ملحقین کا مزم کے حسب دفعہ ۱۱۳- اور دوسرا بالا رادہ امانت کرتا مال سرودہ کے چھپانے میں حسب دفعہ ۱۲۱۷ تعزیرات ہند جمع تھا۔
۳	ملکہ سیدہ شام سیدہ الدین	دیکھی پروردگار جلد ۱ صفحہ ۱۰۰	جس کسی شخص پر جرم امانت کرنے کا چھپانے یا مال لینے میں مال سرودہ کے جسکو وہ سرودہ پرخان یا یاد رکھنے کی وجہ سے لگا یا جاسے تو نوعیت مال اور ان حالات پر جن میں وہ چھپا یا مال لایا گیا ہو محاکم ہونا چاہیے۔
۴	ملکہ سیدہ شام سیدہ الدین	دیکھی پروردگار جلد ۱ صفحہ ۱۰۰	دفعہ ۱۱۷ تعزیرات ہند ان لوگوں سے متعلق ہے جن کا عمل مال سرودہ کے نسبت ایسا ہو جسکے لحاظ سے وہ مجرم سے لینے یا رکھنے مال سرودہ کے ہوتے ہوں ایسے جب مزم کوئی مال سرودہ بددیانتی سے لیکر اُسکو اپنے گھر میں چھپا دیا

تاریخ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
			تو بخیر مہولی کہ ملزم ترکیب و جرم لینے لینے مال سرودہ جب دفعہ ۱۱۱۔ اور چھانے مال مذکور کے حسب دفعہ ۱۱۱ قرار نہیں پاسکتی تھی۔
۴	کتابہ تعمیر شد	پنجاب ریگڑ جرم شد	جب کسی شخص کا مال سرودہ کے نسبت ایسا تعلق پایا جائے جو اس پر اس کے قابض ہونے کے حد تک نہ پہنچا ہو تو اس مال کے نسبت اس کے طریق حل پر جرم دفعہ ۱۱۱ کا مال ہو سکتا ہے لفظ باور کرنا مستعملہ دفعہ ۱۱۱ لفظ شک کرنا بت زیادہ قوی ہے اور اس کی غرض کے لیے ثبوت اس امر کا ثبوت کہ حالات ایسے تھے جکے محض اس سے تسلیم النفل اپنے دل میں تساؤ کو ضرور سرور سمجھ لیتا صرف ثابت ہوتا اس امر کا نہیں ہے کہ ملزم نے بے احتیاطی کی تھی یا یہ کہ وہ مال مذکور کے نسبت سرودہ ہوئے کا شک کرنے کی وجہ رکھتا تھا یا یہ کہ اس نے اس امر کے نسبت کرایا مال مذکور بدیانت داری حاصل ہوا تھا تحقیقات کافی نہیں کی۔
۵	قبضہ بنام رگڑ جرم	آئین دہرورت سند بہی جلد ۱ صفحہ ۱۰۴	
۱۵۵	دفعہ ۱۱۱ کے مستعملہ نام ہرگز معلوم	دیکھی پروردہ جرم	محض ایک روز روپیہ لینا اور دوسرے روز بلا ادا ہوئے بدیانتی سے بھاگ جانا بالقصور دغا نہیں ہے بلکہ واسطے قائم ہونے جرم دغا کے روپیہ لینے کے وقت نیت دغا کا دیشاؤ قریب کرنے کے ہونا ضرور ہے اور عمل بالبدیانت ایک شہادت نیت قاسد سابقہ کے ہے۔
۲	کتابہ تعمیر شد	دیکھی پروردہ جرم	جب ملزم دو لوگوں کو خرید کر کے ایک دوسرے ضلع کو لے گیا اور اس بیان سے کہ وہ اسے قوم کی لوکیان تحین اس کی شادیان دورا چوتوں کے ساتھ کر دین اور ان سے کچھ

نام و نسب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
			روپیہ لے لیا۔ تجویز ہوئی کہ انکی نسبت مکمل جرم دفعہ ۳۴ کا معین ہو سکتا تھا بلکہ وہ مجرم دغا کرنے کے حسب ذہات ۱۵۴۱ و ۱۶۱۵ قرار پا سکتے تھے۔
۳	ملکہ منظر نام لال محمد منیر	دیگر پروڈیوٹر ۲۲ نومبر ۱۹۲۲	ملزم نے اسے اس نظام قحط سے کسی قدر پانول ہونے کی روپیہ ۱۹ مار اس شرط سے خرید کیا کہ وہ اسکو پندرہ ہیکر نفع سے بچا لیسکن وہ پانول اسنے بارہ سیر کے نفع سے بچا اور بدنیو جرم دغا کرنے کا حسب دفعہ ۲۰ قرار دیا گیا تجویز ہوئی کہ چونکہ ملزم سے کیس کو نقصان یا استحصال ناجائز حسب منشاء دفعات ۲۴ و ۲۵ تعزیرات ہند نہیں ہوا تھا اسلئے کوئی جرم حسب دفعہ ۱۵ وقوع میں نہیں آیا۔
۴	ملکہ منظر نام ہریان بی جین بک	پروڈیوٹر ۲۲ نومبر ۱۹۲۲	ملزم ایک نایش گاہ میں بلائیے ٹکٹ کے چلا گیا اور وہاں گرفتار ہوا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم کا جرم دغا مع دفعہ ۱۵ کی حد تک نہیں پہنچا اور ایسی مداخلت جیب ہلا کسی نیت مذکورہ دفعہ ۱۵ کے بجائے مداخلت بجا مجرمانہ یا کسی اور جرم مجرمانہ کے حد کو نہیں پہنچتی۔
۵	ملکہ منظر نام تاجہ بخش	پروڈیوٹر ۲۲ نومبر ۱۹۲۲	جب کوئی شخص کوئی مال اس بیان سے کرایہ پر لی کہ وہ نکاح کی تقریب میں کام آویگا اور سید زرنقہ ادا کر کے رقبہ بدین مضمون کچھ دے کہ باقی روپیہ بعد نکاح کے ادا کیا جائیگا اور مال مذکور واپس دیدیا جائیگا اور مال مذکور کے لئے قیمت وہ بخوبی جانتا ہو کہ کوئی نکاح ہو نیوالا نہیں ہے اور ریت اسکی یہ ہو کہ مال مذکور کو کسی مقدمہ دیوانی میں تفرق کر لے تو شخص مذکور مجرم دغا کرنے کا حسب دفعہ ۱۵ تعزیرات ہند ہوگا۔

تاریخ	نام مقدمہ	نمبر کتاب	خلاصہ قصہ
۱	کہ صدیقہ بیگم نے شوہر کو قتل کر دیا	پریسٹ این کرٹ نمبر ۱۰	<p>قیدین نے ایک پراسیکیوٹ مستفیث سے اس طرح کہا کہ جو آپرٹ مستفیث آئے پاس ہیں تھے وہ کچھ دیر کے لیے اس وقت قید ہون کی نیت واپس کرنا جہاں سے کور کی نہ تھی اور بعد ازاں انھوں نے یہ بیان کیا کہ ان کا ایک دوست جو قید مستفیث کے تھا اور نوٹ نمبر ۱۰ کے قید کے بابت ان کو دیا گیا تھا۔ تجویز ہوئی کہ قیدی ترکب جرم وہ کہہ ہوئی تھی۔</p>
۲	ملکہ سطر نام کی مودک تجیز الدین نام کی گواہ	پریسٹ نمبر ۲۱	<p>مدما علیہ نمبر ایک پر الزام دیا کرنے کا اس بیان لگایا گیا کہ اس نے اپنی قسم کی شہادت کی تھی اور مدما علیہ نمبر دو پر الزام دیا کہ اس بیان سے لگایا گیا کہ اس نے اپنی دوا دودھ جاتا تھا چنانچہ مدما علیہ نمبر ایک سے بنا بری ہو کر خریدار قبل خریدنے کے اس شہادت کو یکہ سکتا تھا اور اس شہادت میں کوئی شہادت ملی ہوئی نہ تھی اور مدما علیہ نمبر دو اس بنا پر بری ہو گیا کہ خریدار جانتا تھا اور اس سے کہہ دیا گیا تھا کہ اس دودھ دین پانی تھا اس لیے اس کو کوئی دھوکا نہیں ہوا تھا۔</p>
۸	میسرند بلبلدو کو پرشاد	پریسٹ نمبر ۱۲	<p>دوار کا پرشاد ساکن فرج آباد نے یہ جان کر کہ کسی ضلع کا رہنے والا شخص اسی ضلع کے پولس مین نوکر مین ہو سکتا تھا اپنے تین دوسرے ضلع کا رہنے والا خبر کر کے پولس فرج آباد مین نوکر مین کی اور اس علت مین بمسٹریٹ نے اس کو مرکب جرم، نفات ۱۷۱۷ اور ۱۷۱۸ کو قرار دیا سشن جج نے تجویز کیا کہ فعل مرم کا اتمام دہائی تک پہنچتا تھا۔ ہائی کورٹ سے تجویز ہوئی کہ فعل مرم سے نہ صرف نفات ۱۷۱۷ اور ۱۷۱۸</p>

امداد	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ و تفصیل
۱۳۱۷	حکومت نام و حقیقت اور حاکم و مظلوم پر مبنی مقدمہ	حکومت نام و حقیقت اور حاکم و مظلوم پر مبنی مقدمہ	بلکہ دفعہ ۱۵ میں بھی تعلق نہ تھی۔ مقدمہ نے ایک لڑکی کی نسبت بیان کیا کہ وہ نالان نام و حقیقت کی لڑکی تھی حالانکہ وہ اسکے علم میں ایک دوسری عورت کی لڑکی تھی اور اس بیان کے ذریعہ سے اسکی شادی ایک بٹے قوم کے مرد کے ساتھ کر دی اور اس سے کچھ روپیہ لے لیا۔ تجویز ہوئی کہ مقدمہ مرکب دفا کرنے کا دوسرا شخص بنا کر حسب دفعہ ۱۶ تعزیرات ہند ہوا تھا اور دفعہ ۱۰۹ تعزیرات ہند متعلقہ احکامات کو کام میں لانا کو کی ضرورت نہ تھی۔
۱۳۱۸	حکومت نام و حقیقت اور حاکم و مظلوم پر مبنی مقدمہ	حکومت نام و حقیقت اور حاکم و مظلوم پر مبنی مقدمہ	قیدی دو لڑکیوں کو خرید کر کے ایک دوسرے منسلع کو لیکے اور زبان اس بیان سے کہ وہ بٹے قوم کی لڑکیاں تھیں حالانکہ دراصل وہ ایسی نہ تھیں انکی شادیاں دو راجپوتوں کے ساتھ ان سے کی مقدار روپیہ لیکر کر دیں۔ تجویز ہوئی کہ قیدی مرکب دوسرا شخص بنا کر دفا کرنے کے حسب وفات ۱۵ ۱۶ ۱۷ ہوئی تھی اور حسب دفعہ ۱۰۹ ۱۱۰ کے قرار میں پایا گئے تھے۔
۱۳۱۹	حکومت نام و حقیقت اور حاکم و مظلوم پر مبنی مقدمہ	حکومت نام و حقیقت اور حاکم و مظلوم پر مبنی مقدمہ	جب مقدمہ نے مستقیث سے یہ بیان کیا کہ نالان لڑکی قوم برہمن تھی حالانکہ دراصل وہ قوم شودر تھی اور اس بیان کے ذریعہ سے مستقیث کو یہ ترغیب دی کہ وہ مقدمہ کو کی مقدار روپیہ لے لیا۔ اس لڑکی کی شادی اپنے بھائی کے ساتھ کر لے۔ تجویز ہوئی کہ مقدمہ مرکب دفا کرنے کا حسب دفعہ ۱۶ ۱۷ ہوا تھا۔
۱۳۲۰	حکومت نام و حقیقت اور حاکم و مظلوم پر مبنی مقدمہ	حکومت نام و حقیقت اور حاکم و مظلوم پر مبنی مقدمہ	کسی قوم کی عورت کو دوسری قوم کی عورت ظاہر کر کے روپیہ لیکر اس دوسری قوم کے مرد کے ساتھ بیاہ دینا جرم دوسرا

نام و نام	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱	ملکہ شہزادہ شام سداوند اس	دیوچی پروردہ محمد ۲۵	بنارک و فاکر نے کاسب نمبر ۱۷۲ لغزات ہند ہے۔ قیدی نے اپنے تین افسر پولس ظاہر کر کے کافن کے لوگوں سے کچھ روپیہ لے لیا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم مر تکب دغا کرنے اور جھوٹے طور پر افسر پولس بنے گا ہوا تھا۔
۲	ملکہ شہزادہ شام سداوند اس	ریڈ آئی کرشن می ہند صفحہ ۱۵۰	جو مسافر چوٹے درجہ کا محصول ادا کر کے بڑی درجہ کی گاڑی میں ریل پر سفر کرے وہ مر تکب دغا کرنے کا سبب دفعہ ۱۱ لغزات ہند نہیں ہے بلکہ سب ایکٹ ریوی مولندہ وار ہے۔
۳	ملکہ شہزادہ شام سداوند اس	پرورٹ ہائی کورٹ بمبئی ہند صفحہ ۲۵۰	فرض جرم قرار دینے دغا کے شہادت اس امر کی ہونا ضرور کہ ملزم کی نیت میں اس وقت پر جب کہ اس نے وعدہ کرنے فلان کام کا کیا تھا اس کام کا کرنا نہ تھا جسکے نہ کرنے سے ملکہ جرم دغا کا ہوتا ہے۔
۴	ملکہ شہزادہ شام سداوند اس	دیوچی پروردہ محمد ۲۵	اگر کوئی شخص کسی عیشے کو اپنے باپ کا قرضہ ادا کرنے کے ترغیب دی اور وہ لڑکا وہ قرضہ شخص اس خیال سے ادا کر دے کہ بحالت نہ ادا ہونے قرضہ نہ کر کے اس کے باپ کو مضرت پہنچنے کا اندیشہ تھا تو ترغیب دینے والے کا مر تکب دغا کرنے کا نہیں ہے۔
۵	ملکہ شہزادہ شام سداوند اس	دیوچی پروردہ محمد ۲۵	نتیجہ عدم ادا سے قرضہ کو جیسے کہ وہ حقیقت ہوں زیادہ سنگین بیان کرنا دعویٰ کا دینے کی حد تک پہنچ سکتا ہے لیکن دغا کرنے کی حد تک نہیں پہنچ سکتا اگر بیان مذکور بلا کسی نیت قریب یا بددیانتی کے کیا جائے۔
۶	ملکہ شہزادہ شام سداوند اس	دیوچی پروردہ محمد ۲۵	اگر کوئی چوکیدار کسی شخص سے خواہ بہ ترغیب فرمایا بددیانتی سے یا اس شخص کو تحریف ضرر رسانی کرنے کی ذریعہ سے کچھ روپیہ

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ لفظاً
۱	گرمہاری بنام مکہ مکرمہ	پنجاب ریگوریزیشن	حاصل کرے تو وہ مستوجب سزا کا مجرم و ماحصب دفعہ ۱۱۷ یا مجرم تحصیل بالجرح حسب دفعات ۲۸۳ و ۲۸۴ ہے۔ ملزم نے ایک اسٹامپ فروش لائسنس دار سے ایک کاغذ اسٹامپ خرید کیا اور اپنا نام بتایا چنانچہ اسٹامپ فروش نے ہیما کا نام بلور خریدار اپنے رجسٹر میں لکھ لیا۔ پھر نہرونی کو ملزم کے نسبت جرم و ناکارنے کا بحال نہیں رہ سکتا تھا۔ پانچوں صاحب جنس کے رائے ہوئی کہ ملزم نے اپنا نام ہما ظاہر کرنے سے اسٹامپ فروش کو دھوکا دیا تھا جس سے اسکو غلط فہمی اپنے رجسٹر میں لکھنا پڑا جسکی نسبت احتمال تھا کہ کہیں اس اسٹامپ فروش کو نقصان پہونچا ہے لیکن یہ امر ثابت نہیں کیا گیا کہ ملزم اس اسٹامپ فروش کے مقابلہ میں کوئی نیت فریاد نہ رکھتا تھا اور یہ امر کہ وہ اس اسٹامپ کو مقابلہ ہیما کام میں لانے کی نیت رکھتا تھا کافی نہ تھا۔ لہٰذا ہی صاحب جنس کی رائے ہوئی کہ حسب دفعہ ۱۱۵ تین ہند دھوکا بیشک ہر احتمال کے لیے ایسے شخص کے ہاتھ اسٹامپ بیچنا جو اپنے تین دوسرے شخص بیان کرے فرشتہ و نیک نیتی کو کسی طور پر نقصان نہیں پہونچا سکتا اور محض اس وجہ سے کہ ملزم نے اپنے تین ہما بیان کیا تھا فرشتہ کو کوئی ترغیب بیچنے اسٹامپ مذکور کی نہ تھی۔ اگر کوئی شخص اپنے تین دوسرے شخص ظاہر کر کے اندام دے تو اس پر جرم محوئی گواہی دینے کا حسب دفعہ ۱۱۲ قائم ہوتا ہے نہ دوسرے شخص بنکر دغا کرنے کا حسب دفعہ ۱۱۷ تین ہند۔

نام مقدمہ	نام کتاب	تفصیل
۱	ایک مندرجہ نامہ	تیسری نے اپنے تین ایک انسرپس نامہ کر کے قانون ہالوں سے انکو دھوکا دیکر گچہ روپیہ لے لیا۔ تجویز ہوئی کہ دوسرے نمک دغا کرنے کا حسب دفعہ ۴۱-۱ اور دوسرے شخص جتنے کا حسب دفعہ ۴۱-۱ تعزیرات ہند تھا۔
۲	ایک مندرجہ نامہ	ایک شخص مسیحی یسوع نے ملزم کو جراتانہ اس غرض سے دیے کہ وہ اس کے واسطے ایک لافذاں شامپ خرید لائے اور جب شامپ کلار نے ملزم سے اس کا نام پوچھا تو اس نے بجائے اپنے نام کے یسوع بتایا۔ تجویز ہوئی کہ فصل ملزم کا بمنزلہ جموں خبر دینے کے حسب دفعہ ۴۱-۱ تعزیرات ہند تھانہ بمنزلہ دوسرا شخص بکر دغا کرنے کے حسب دفعہ ۴۱-۱۔
۳	ایک مندرجہ نامہ	ملزم نے برقوم امیر تھا اس حال سے واقف ہو کر کراچی پولیس میں بھرتی کرنے کی ممانعت تھی اپنے تین قدم ہات لٹا کر کے پولیس میں نوکری پائی اور اس کو سرکار سے تحواہ ملی۔ تجویز ہوئی کہ مجسٹریٹ کی یہ تجویز کہ ملزم نمک دوسرا شخص بکر دغا کرنے کا حسب دفعہ ۴۱-۱ نہوا تھا درست تھی۔
۴	ایک مندرجہ نامہ	ایک بالٹہ تین شخصوں کے ساتھ ایک بیٹا کی راجسٹری کرانے کے لیے دھاکہ کوروانہ ہوئی اور راستہ میں بیمار ہو گئی چنانچہ اس کے تینوں ہمراہی دفتر راجسٹری میں گئے ان میں سے ملزم نے اپنے تین بالٹہ ظاہر کر کے اس دستاویز کی راجسٹری کراچی چنانچہ ملزم پر جرم دوسرا شخص بکر دغا کرنے کا اور بالٹہ دوسرے شخصوں پر جرم دغا کرنے میں اعانت کرنے کا ثابت قرار دیا گیا۔ بیٹھنے لگرائی گئی کورٹ سے تجویز ہوئی کہ بکر دغا کرنے

نام و نسب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قضا
	نمبر ہند نام نہکا	ایک ٹرس والا کتاب اپریل ۱۸۸۷ء	نیت یون کیو فریب دینا یا ضرر پہنچانا نہ تھا ایسے اسپر حکم ثبوت ہرم دفاتر ۱۲ و ۱۳ - ایکس رجسٹری کا جو نام چاہیے تھا نہ دغا کرنے کا حسب تعزیرات ہند۔ شکاجات نے ایک اسٹاپ فروش سے ایک گاڑا اسٹاپ خرید کیا اور اپنا نام ہر نام پڑھیں لکھا دیا چنانچہ مجسٹریٹ نے اسکو مرکب جرم دفعہ ۱۱۱ کا قذر دیا مافی کو رٹ سے تجویز ہوئی کہ ملزم نے حسب منشاء دفعہ ۱۱۱ اسٹاپ فروش کے ساتھ دعا نہ کیا تھا ایسے حکم ثبوت جرم خلاف قانون تھا۔
وقع ۲۴	ملک خٹہ نام لال محمد زید	ایک روپہ روپہ روپہ	ملزم نے افسر مشتہ اشتہام محمد سے کیس قدر حاصل بہ نرخ فی روپہ سولہ اس شرط سے خرید کیا کہ وہ اسکو فی روپہ پندرہ میر کے نرخ سے بچے گا لیکن اسے وہ پانوں فی روپہ بارہ میر کے نرخ سے بچ ڈالا چنانچہ ملزم مرکب جرم دفعہ ۱۱۱ کا قذر دیا گیا۔ تجویز ہوئی کہ چونکہ فعل ملزم سے کیس کو کوئی استعمال یا نقصان ناجائز حسب منشاء دفاتر ۱۲ و ۱۳ تعزیرات ہند نہیں ہوا تھا ایسے از کتاب کسی جرم کا حسب دفعہ ۱۱۱ وقع بین نہیں آیا۔
۲	ملک خٹہ نام کللی پور پور	ایک روپہ روپہ روپہ	ایک ٹیکہ دار سررشتہ تعمیرت سرکاری جبر جرم دغا کرنے کا بابت کیس قدر روپہ کے بدین بیان لگا لگا گیا تھا کہ اس ٹیکہ دار نے ایک ایسے کام کے بابت وصول کیا تھا جو اسے اسوقت تک ختم نہ کیا تھا شہادت پر پوجہ نہ ثابت ہونے اور قریل کے بری ہوا یعنی۔ اول یہ کہ ملزم نے کسی ہمارے کا استعمال کیا تھا۔

نام و نسب	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قصہ
			<p>دوم یہ کہ ملزم جانتا تھا کہ اسکا یہاں نہایت یاد رکھتا ہے کہ اسے قریب کرنے کی نیت کی تھی۔</p> <p>توم یہ کہ سررشتہ مذکور کو اس یہاں کو بچا باور کرنے کی رہبر دیکھ کا ہوا تھا۔</p> <p>چہاں یہ کہ ملزم نے زرند کو اس نیت سے وصول کیا تھا کہ سرکار کو زریان ناجائز پہنچے۔</p>
۳	یعنی ہند نام جدا لاد	وہی نوٹس اور آباد کیا مادر خوری کشنہ سنگھ	<p>بحث ثبوت نے ملزم کو فرنگی جرم دفعہ ۱۰۰۰ التذرات ہند کا ان واقعات پر تیار دیا کہ اسے انجمن کی ایک عدالت کا پیر اسی بلکہ بیزب دہل اس امر کے شہر کرنے میں امانت کی تھی کہ نڈان کاشنکار نڈان اراضی سے بحکم عدالت مذکور بیدخل کیا گیا سشن جج نے بعد ازاں ملزم کو فرنگی جرم دفعہ ۲۰۰ کا قرار دیا بخیر ہوئی کہ دفعہ ۲۰۰ حوالگی جیلداد غیر مشغولہ یا اراضی کاشت سے متعلق نہیں ہو سکتی تھی۔</p>
نوٹ ۲۲	نورین ہند مکمل	وہی رجور رجور ہند	<p>الف نے جج پر نالش دلا پائے کیس عدل روپیہ کے دائر کی اور بعد ازاں فائدہ نالش مذکور بطور ضمانت ادا سے کسی قسط ماہواری کے جب اپنے فرض خواہ کے ہاتھ منتقل کر ڈالا اور جب کے ساتھ یہ اقرار کیا کہ ذوق کے ساتھ اس مقدمہ میں مصالحت نہ کریگا لیکن پھر باوجود اس اقرار کے جج کے ساتھ مصالحت کر لی۔ بخیر ہوئی کہ الف کے نسبت مکمل ثبوت جرم دفعہ ۲۰۰ کا نہیں ہو سکتا تھا الا اس صورت میں کہ مصالحت مذکور جج کے ساتھ بمقابلہ تب بددیانتی سے یا ب کہ قریب دینے کی غرض سے کی گئی ہو۔</p>

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
دفعہ ۲۲۳	قصر جدید بام احمد سنگھ	محکم دلائل و قس الاما و کتاب ۲۰۹	جرم دفعہ ۲۲۳ کے بابت عدالت فوجداری میں مقدمہ نام ہونے کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ پہلے تصفیہ امر متنازعہ کا عدالت دیوانی سے ہو جائے۔
دفعہ ۲۲۴	ملکہ مسلمہ نام و دایا	احباب ریکورڈ برائے شہادت	تجلیہ جرم چھپانے مال کے حسب دفعہ ۲۲۴ شہادت ان لوگوں کے ہونا ضروری ہے جبکہ اس اخفا کے ذریعہ سے ملزم نت فریب دینے کی کی ہو۔
۲	گورنری و دیگر مایا	محکم دلائل و قس الاما و کتاب ۲۰۹	دائے اخفا اُس جرم کے ہونے ۲۲۴ بن مراد رکھا گیا ہے اخفا یا ملحدگی مال کی اُس مقام سے جہاں وہ رکھا گیا ہو ایسی ہونی چاہیے جو فزبی تصور ہو سکے خواہ نیت اُس فریب کی بمقابلہ فرض خواہ ہو یا بمقابلہ شریک اسلئے تجویز ہوئی کہ ایک شریک کا بھی جات شراکتی کو دیگر شرکا کو فریب دینے کی غرض سے علیحدہ کرنا داخل جرم دفعہ ۲۲۴ تجزیات ہند ہے۔
دفعہ ۲۲۵	قصر جدید بام احمد سنگھ	محکم دلائل و قس الاما و کتاب ۲۰۹	الف ایک تختہ اراضی کے مالک شریک نے اُس ارضی پر ایک عمارت ملازمہ مندی اور خزانہ خواہش اب دوسرے شریک کے بنائی اور جب باہم انکے نزاع پیدا ہوئی تب جسٹس نے تحقیقات کر کے وہ ملازمین کا جس عمارت مذکور بنائی گئی تھی حسب دفعہ ۲۲۵ ضابطہ فوجداری الف کا قرار دیا جسکے صاحب جسٹس نے تجویز کیا کہ حکم مذکور خلط تعالیٰ کیونکہ ملازمہ ایسا نہ تھا جس سے دفعہ ۲۲۵ مذکور متعلق ہو سکتی بلکہ اراں تب نے ناش اثبات حق اپنے کے نسبت قبضہ شریک کل تختہ زمین مذکور کے اور استقرار اس امر کے

نام	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نفاذ
			<p>کرافٹ کو اس زمین پر عمارت بنانے کا استحقاق نہ تھا بشمیل دعویٰ انہدام عمارت مذکور عدالت دیوانی میں حاکم کی اور ڈگری پائی بعد ازاں جج کے ملازموں نے اس زمین پر جا کر وہ عمارت گرا دی اور اجلاس ڈپٹی مجسٹریٹ سے انکو یہ ثبوت جرم ضرر رسانی سنا سے جہاں نہ ہوئی چکیں یہاں جسٹس نے تجویز کیا کہ چونکہ کیونریاں باجواز نہ ہو چکیا گیا تھا اسلئے لازم مجرم ضرر رسانی کے نہ تھے۔</p> <p>تاریخ ۸۔ اکتوبر ملزمان ملزمان جج نے جا کر دیکھا کہ جس مقام پر وہ عمارت تھی وہاں الف کے ملازم ایک ٹوبہ لٹا پھر بنا رہے تھے چنانچہ ملزمان اس نوبت خانہ کی تعمیر میں مزامم ہوئے انھوں نے اس کے بانس کھینچ ڈالے اور الف کے نوکر دن کو الگ ہٹا دیا۔ تاریخ ۹۔ اکتوبر ملزمان پر الزام بلوہ کرنے کا لگایا گیا اور تاریخ ۱۰ جہاں ہی الزام مذکور انھوں نے چند گواہوں کو نامزد کیا جنکے حاضری کے لیے دوسرے روز سمن جاری ہوئے لیکن وہ نئے تب ملزمان نے بالتوا۔ تاریخ مقررہ اپنے گواہوں کے پیش طلب کیے جانے کے لیے درخواست دی اور وہ مجسٹریٹ نے نامشور کی اور ملزمان کو تاریخ ۱۲۔ اکتوبر مجرم قرار دیا جسکے صاحب جسٹس تجویز کیا کہ چونکہ مقدمہ قابل اجراء وارنٹ تھا اسلئے ڈپٹی مجسٹریٹ پر ملزمان کے گواہوں کو طلب کرنا فرض تھا اور وہ حسب اختیار نیز ہی اپنے مقدمہ کو ملتوی کر سکتا تھا اور اسنے بغیر دفعہ ۲۰۹ ضابطہ فوجداری کے غلط کی تھی یہاں</p>

نام و نام	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱			موصوف نے یہ بھی تجویز کیا کہ چونکہ ملزم اراضی مذکور پر بطور شرکا و جمع خلاف قانون کے زمین گئے تھے اور نہ انکی کوئی غرض ناجائز تھی ایسے حکم ثبوت جرم خلاف قانون تھا۔ کننگ پیم صاحب جسٹس نے تجویز کیا کہ مستفیضوں کا ثبوت خفا تعمیر کرنا ضرر رسانی کی حد تک پہنچنا تھا اور داخل نشا و دفعہ ۲۵ تعزیرات ہند تھا۔
۲	مقدمہ عرض سرکار	دہلی رپورٹ برآمد ۱۹۲۵ء	دفعہ ۲۵ تعزیرات ہند کا یہ نشا وے کہ کوئی مال کسی شخص کو زیان ناجائز یا ہرجہ پہنچانے کی نیت سے تلف کیا جائے اور جب کوئی مال حرف بوجہ ہدا احتیاطی تلف ہوا تو دفعہ مذکور متعلق نہیں ہوتی۔
۳	ملکہ منہ نام دین بند ہو گیا	دہلی رپورٹ برآمد ۱۹۲۵ء	قبل اسکے کہ کیسی نسبت حکم ثبوت جرم ضرر رسانی کا صاحب نعم ۲۵ء صادر کیا جائے ثابت ہونا اس امر کا ضرور ہے کہ ملزم زیان ناجائز (دفعہ ۲۵) پہنچانے کی نیت رکھتا تھا یا یہ کہ اسکے علم میں اسکے فعل کی نسبت احتمال پہنچانے زیان ناجائز تھا۔
۴	کاشی ناتھ گوس فیو نام دین بند ہو جی	دہلی رپورٹ برآمد ۱۹۲۵ء	بلا شہادت اس امر کے کہ ملزم مستفیض کو زیان ناجائز پہنچانے یا اسکی جرح کا باعث ہونے کے نیت رکھتا تھا یا یہ کہ اسکے علم میں اسکے فعل کے نسبت احتمال زیان ناجائز پہنچانے کا تھا جرم ضرر رسانی کا ثابت قرار نہ پایا۔
۵	ملکہ منہ نام دین کرشن	دہلی رپورٹ برآمد ۱۹۲۵ء صفحہ ۳۹۲	جب ملزمان پر یہ جرم لگایا گیا کہ وہ سہ کاری و خستہ کاری کاٹ کر اپنے حرف میں لے آئے تھے تو تجویز ہوئی کہ اگر انکو مرتکب جرم ضرر رسانی اور نیز سرورہ کا قرار دینا خلاف

نام نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقہائے
۱	نصرہ نہ نام دوسرے	اٹھین اور پورٹ سلسلہ الہ آباد جلد ۱ صفحہ ۱۰۱	<p>قانون نہ تھا۔</p> <p>اگر کوئی شخص کسی دوسرے کے اراضی مقبوضہ پر نیک چلے جائے یا استعمال دعویٰ کسی حق کے داخل ہو اور اس کی نیت میں اس دوسرے شخص کو تحریف کرنا یا مارنے دینا ہو یا کسی جرم ارتکاب کرنا ہو تو وہ مجرم مداخلت بیجا مجرمانہ کا قرار نہیں پاسکتا گو اسکو اس اراضی میں کوئی حق نہ ہو یا نہ ہو۔</p> <p>اگر کوئی شخص کسی جائیداد کی نسبت کوئی ایسا فعل کرے جس سے اسکو کچھ ضرر پہنچے ہو یہ جائیداد اگر کہ وہ جائیداد اسکی بہ نسبت مجرم ضرر رسانی کا قرار نہیں پاسکتا لیکن ایسی صورتوں میں منشاء ہمارے دعویٰ حق کا برائے خود واسطے جواب دہی جرم مداخلت بیجا مجرمانہ اور ضرر رسانی کے کافی نہیں ہے بلکہ فوجداری کو تہیز کرنا اس امر کا پایہ ہے کہ ملزم کی نیت کیشی اور اگر اسکی رائے میں عمل ملزم کا نیک نیتی سے استعمال قانون حق نہ پایا جائے تو وہ ملزم کو مجرم قرار دینے سے انکار نہیں کرتا۔</p> <p>بوجہ اس نقصان کے جو کسی مویشی کی مداخلت سے ہو چکا ایک مویشی مذکور کو حسب دفعہ ۲۴۷ موافقہ دار قرار دیتے ہیں ثابت ہونا اس امر کا پایہ ہے کہ کوئی طور پر باعث اس مویشی کی مداخلت کا مستغنیہ کے حکیت میں ہو اتنا ہی جائیداد ایسا کرنے سے مستغنیہ کو نقصان پہنچنے کا احتمال تھا مویشی کو ادھر ادھر پھرنے سے روک رکھنے میں منشاء غفلت کرنا کافی نہیں ہے۔</p>
۲	نصرہ نہ نام گزاری	دیکھو پورٹ سلسلہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۱	<p>گلازری نیک گزاری کے ایک گڑبہ میں سے کیستہ میٹھے پیلے کی</p>

نام و	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقار
۱	قیمت نام بالی بیا	انٹرن مارٹ سلسلہ بئی جلد ۱۲۶	حالت میں پریم دفعہ ۲۶۵ سزا جو بے بائی کرٹ نے تجویز کیا کہ اصل قزم سے ایسا خفیف نقصان پہنچا تھا جس سے دفعہ ۹۵ تعزیرات ہند متعلق تھی چنانچہ حکم سزا منسوخ ہوا۔ بغرض پیا ابو نے جرم ضرر رسائی محکومہ دفعہ ۲۶۵ کے ثابت ہونا اس امر کا کافی نہیں ہے کہ مالک مویشیان نے جن سے مستغنیث کو نقصان پہنچا تھا انکو پیر نے سے روک رکنے میں غفلت کی تھی بلکہ مستغنیث کو ثابت کرنا اہم کا ضرور ہے کہ ملزم نہ بیان نایا کر یا ہر جہ پہنچانے کے نیت رکتا تھا۔
۲	ایک بھوٹیا	دیگلی ریورٹ جلد ۱ مفقود	سردہ اور ضرر رسائی کی حالت میں ملکہ ملکہ سزا کرنا بلات قانون اور نامناسب ہے۔
۳	سرنانی سرنانی	دیگلی ریورٹ جلد ۱ مفقود	اگر کوئی شخص ایسے زمین پر کے درختوں کو کاٹ دے جس پر بعد اجراءے ڈکری میں نیلام ہو جانے کے مشتری کو قبضہ دلا دیا گیا ہو اور اس شخص نے کوئی عذر یا باضابطہ طور پر نہی ہو تو وہ مرتکب ضرر رسائی کا سمجھا جائے گا۔
۴	کلیہ نام سیرل	حجاب پکڑ کر ۱۲۶	مال چورانا اور پھر اسکو تلف کر ڈالنا فقط جرم سرحد ہے نہ کہ جرم سرحد اور ضرر رسائی۔ لیکن مال مذکور کے مقابل بازیافت کر ڈالنے پر بوقت تجویز متعارف سزا سزا ہونا چاہیے۔
۵	رام خدام سنگہ سائل	دیگلی ریورٹ جلد ۱ مفقود	اختیار جرح عدالت فوجداری کو نسبت سزا ہی افعال ضرر رسائی کے دیا گیا ہے نہایت احتیاط کے ساتھ تھام میں لانا چاہیے اور قیاس کے کہ حکم ثبوت جرم صادر ہو

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ تشریح
۵	محمد نیاں بنام نثار	وہابی پورہ ریلوے	ملزم کا صاف طور پر داخل دفعہ ۲۴ تعزیرات ہند پایا گیا منسوخ ہے۔ ایک مقدمہ میں جب یہ معلوم ہوا کہ سٹینٹ نے پہلے ملزم کی پیداوار کو تلف کر ڈالا تھا اور ملزم بچا اسے کہ فوراً سٹینٹ پر بلاش کر دیتا موقع کا خطر رٹا اور پھر سٹینٹ کی پیداوار کو اٹھائے گیا تو ملزم کی نسبت حکم ثبوت جرم ضرر رسانی کا منسوخ ہوا۔
۶	ایس جی بنام لکھنؤ	پنجاب ریکورڈز ڈیپارٹمنٹ	آلف ایچ مہراں منیجنگل کیش جلال پور نے خلاف اس حکم کے جو منیجنگل کیش مذکور سے بحیثیت جماعت ہوا تھا ایک درخت واقع حدود منیجمنٹ کیش مذکور کی غرض عام کے لیے کٹوا ڈالا۔ تجویز ہوئی کہ ملزم مرکب ضرر رسانی کے سبب متاثر دفعہ ۲۴ تعزیرات ہند منسوخ ہے۔
۷	کامیٹو بنام شل رام	پنجاب ریکورڈز ڈیپارٹمنٹ	ایک نقل پولیس عدالت نے ایک مقدمہ کی سلی کیڈ فلس یعنی محافظ خانہ سے برین جیلہ لاکر کے اس میں سے ڈکری کی نقل کی ضرورت تھی اس میں سے ایک رسید نکال کر تلف کر ڈالی جو ڈکریار نے بابت زرا داکر دے دیہ لون ڈکری کے داخل کی تھی اور پھر وہ سلی محافظ خانہ میں واپس داخل کر دی تجویز ہوئی کہ نقل پولیس مذکور مرکب ضرر رسانی کا ہو تھا۔
۸	سنگو محمد بنام چند جہاں شاہ	وہابی پورہ ریلوے	مقدمہ تھا میں ملزم ہر جرم کاٹ لیجانے بانسون کا لگا گیا جسکے نسبت باجمہر و قلعین حق ملکیت کی نزاع تھی چنانچہ تجویز ہوئی کہ ملزم کی نسبت حکم ثبوت جرم ضرر رسانی کا صوبہ دفعہ ۲۴ تعزیرات ہند نہیں ہو سکتا تھا۔

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱	افشینہ ریشدل و غیرہ نام ریہ خیمہ و غیرہ	وینچی پرورد و مبد و غیرہ	بارشروت اس امر کا کہ لازم باعث ہر جہ مستغنیث کا بنیت نابا نر ہو تھا یعنی وہ باننا تھا کہ اس کو فعل متنازعہ کرنا با نر تہ تھا اور یہ کہ جس شخص کے حکم کے موافق، باعلیہ مرکب فعل مذکور کا ہوا تھا اس کو کوئی حق اسل نہ تھا در مستغنیث کہ ہے
۱۰	مکہ شہر نام گناہیں گن بنا پرورش بائی کوڑ پوری جہنم		ملزم ایک شرک عالم کو ذریعہ مداخلت اپنے مورد کج نقصان پہنچانے کا باعث ہوا تجویز ہوئی کہ اس کے لبست حکم ثبوت جرم ضرر رسانی کا اس بنیاد پر نابا نر تھا کہ شرک جبکہ نقصان پہنچا تھا شرک عام تھی کیونکہ حق استعمال میں لائے شرک عام کا ان اغراض کے ساتھ محدود ہے بلکہ سب سے وہ بنائی جاتی ہے۔
۱۱	قیصر ہند نام رستم ملی تبریز نام ۲۰	ابو علی زکریا اور قباد کتاباد تبریز نام ۲۰	اگر کوئی شخص کسی دوسری کے زمین پر دیوار بنائے اور وہ دوسرا شخص اپنی زمین کو بچانے کی غرض سے اس دیوار کو اگر اے تو وہ مرکب جرم ضرر رسانی کا حسب دفعہ ۲۲۶ نام لگتا ہے
۱۲	قیصر ہند نام دیالوری ماس جلد ۴	انہین لاپروٹ سلسلہ ماس جلد ۴	تکلف کر ڈالنا کسی دستاویز کا جو شہادت کسی ایسے افراد کی ہے جو بوجہ خلاف تہذیب ہونے کے کالعدم ہو حسب مراد دفعہ ۲۲۶ تعزیرات ہند جرم ضرر رسانی ہو سکتا ہے۔
۱۳	قیصر ہند نام شیخ راجو بدھ و صفحہ ۱۷۳	انہین لاپروٹ سلسلہ بدھ و صفحہ ۱۷۳	مالک اس جانور کا جو کسی دوسرے شخص کی اراضی پر جا کر اس کی فصل کو نقصان پہنچا وے مرکب جرم ضرر رسانی کا حسب دفعہ ۲۲۶ تعزیرات ہند تصور نہیں ہے الا اس صورت میں کہ اس نے اس جانور کو ارادہ کیا اس اراضی میں ہلکا دیا ہو۔
۱۴	قیصر ہند نام جورو	یگانہ لال بابا کی بیوی پر	ملزم نے ایک ساتھ کو جو ایک شخص جنی لال نے حسب مدد

نام مقدمہ	نام کتاب	خاموشی نامہ
۱	۱	۱
۲	۲	۲
۳	۳	۳
۴	۴	۴
۵	۵	۵
۶	۶	۶
۷	۷	۷
۸	۸	۸
۹	۹	۹
۱۰	۱۰	۱۰
۱۱	۱۱	۱۱
۱۲	۱۲	۱۲
۱۳	۱۳	۱۳
۱۴	۱۴	۱۴
۱۵	۱۵	۱۵
۱۶	۱۶	۱۶
۱۷	۱۷	۱۷
۱۸	۱۸	۱۸
۱۹	۱۹	۱۹
۲۰	۲۰	۲۰
۲۱	۲۱	۲۱
۲۲	۲۲	۲۲
۲۳	۲۳	۲۳
۲۴	۲۴	۲۴
۲۵	۲۵	۲۵
۲۶	۲۶	۲۶
۲۷	۲۷	۲۷
۲۸	۲۸	۲۸
۲۹	۲۹	۲۹
۳۰	۳۰	۳۰
۳۱	۳۱	۳۱
۳۲	۳۲	۳۲
۳۳	۳۳	۳۳
۳۴	۳۴	۳۴
۳۵	۳۵	۳۵
۳۶	۳۶	۳۶
۳۷	۳۷	۳۷
۳۸	۳۸	۳۸
۳۹	۳۹	۳۹
۴۰	۴۰	۴۰
۴۱	۴۱	۴۱
۴۲	۴۲	۴۲
۴۳	۴۳	۴۳
۴۴	۴۴	۴۴
۴۵	۴۵	۴۵
۴۶	۴۶	۴۶
۴۷	۴۷	۴۷
۴۸	۴۸	۴۸
۴۹	۴۹	۴۹
۵۰	۵۰	۵۰
۵۱	۵۱	۵۱
۵۲	۵۲	۵۲
۵۳	۵۳	۵۳
۵۴	۵۴	۵۴
۵۵	۵۵	۵۵
۵۶	۵۶	۵۶
۵۷	۵۷	۵۷
۵۸	۵۸	۵۸
۵۹	۵۹	۵۹
۶۰	۶۰	۶۰
۶۱	۶۱	۶۱
۶۲	۶۲	۶۲
۶۳	۶۳	۶۳
۶۴	۶۴	۶۴
۶۵	۶۵	۶۵
۶۶	۶۶	۶۶
۶۷	۶۷	۶۷
۶۸	۶۸	۶۸
۶۹	۶۹	۶۹
۷۰	۷۰	۷۰
۷۱	۷۱	۷۱
۷۲	۷۲	۷۲
۷۳	۷۳	۷۳
۷۴	۷۴	۷۴
۷۵	۷۵	۷۵
۷۶	۷۶	۷۶
۷۷	۷۷	۷۷
۷۸	۷۸	۷۸
۷۹	۷۹	۷۹
۸۰	۸۰	۸۰
۸۱	۸۱	۸۱
۸۲	۸۲	۸۲
۸۳	۸۳	۸۳
۸۴	۸۴	۸۴
۸۵	۸۵	۸۵
۸۶	۸۶	۸۶
۸۷	۸۷	۸۷
۸۸	۸۸	۸۸
۸۹	۸۹	۸۹
۹۰	۹۰	۹۰
۹۱	۹۱	۹۱
۹۲	۹۲	۹۲
۹۳	۹۳	۹۳
۹۴	۹۴	۹۴
۹۵	۹۵	۹۵
۹۶	۹۶	۹۶
۹۷	۹۷	۹۷
۹۸	۹۸	۹۸
۹۹	۹۹	۹۹
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰

نام شخص	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قضا
۱	ایئر سیرکریٹریٹ میں ایک دیہاتی پٹنر ملہ، لاہور		جو انسان کے بود و باش کے کام میں آئی ہو نہیں ہوتا۔ نیت تحریف کرنے یا رنج دینے سے حسب دفعہ ۴۲۱ اُس شخص کو تحریف کرنا یا رنج دینا مردمان سے جسکے قبضہ کسی مکان پر قبضہ ہو بلکہ اُس شخص کو تحریف کرنا یا رنج دینا مردمان سے جسکے قبضہ واقعی ہو۔
۲	ایئر سیرکریٹریٹ میں ایک دیہاتی پٹنر ملہ، لاہور		ملزم ایک نمائش گاہ میں مخفی طور پر داخل کرنے کی نیت کے چلا گیا اور وہاں گرفتار ہوا۔ تجویز ہوئی کہ جب ایسی مداخلت بلا کسی نیت مقدمہ دفعہ ۴۲۱ کے وقوع میں آئے تو وہ جرم مداخلت بجا مجرمانہ یا دغا کرنے کی مذمت میں ہو چکا جیسا کہ صاحب شمس نے نا انصافی رائے مابین صاحب جنس جسٹس کی حکم جیٹریٹ تجویز کیا کہ جیٹریٹ کو مقدمہ نیت بجا مجرمانہ میں جو حسب دفعہ ۴۲۱ دائر کیا گیا تھا اس بنا پر کارروائی کرنے سے انکار نہ کرنا چاہیے تھا کہ مستغنی اراضی متنازعہ کے نسبت پر مباحثی ثابت نہ کر سکا تھا کیونکہ از کتاب جرم مداخلت بجا مجرمانہ ایسی جائداد کی نسبت بھی ہو سکتا ہے جو دوسرے شخص کے قبضہ میں ہو گروہ قبضہ کسی حق کی رو سے بدانتوا ہو۔
۳	ایئر سیرکریٹریٹ میں ایک دیہاتی پٹنر ملہ، لاہور		ایک شخص کا دوسرے شخص کی اراضی پر داخل ہو کر وہاں سے درخت کاٹ لینا مداخلت بجا مجرمانہ ہے۔
۴	ایئر سیرکریٹریٹ میں ایک دیہاتی پٹنر ملہ، لاہور		جو شخص کسی دوسرے شخص کی اراضی پر قبضہ پر زبردستی داخل ہو کر وہاں کوئی عمارت بنائے یا کوئی دوسرا فعل برائیت اُس شخص قابض کو رنج پہونچانے کے کرے وہ قریب
۵	ایئر سیرکریٹریٹ میں ایک دیہاتی پٹنر ملہ، لاہور		
۶	ایئر سیرکریٹریٹ میں ایک دیہاتی پٹنر ملہ، لاہور		

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قضائے
		<p>کرتے رہے اور سچ ایک مقدمہ میں جو اس نے اُن پر حسب ایکٹ۔ ۱۹۵۷ء واسطے دلایا پانے لگان کے دائر کیا تھا اُنکے ساتھ اپنا رشتہ نہ مندری ثابت کرنے میں تاصر رہا تو تجویز ہوئی کہ آلف اور ب کے نسبت حکم ثبوت جرم مداخلت بیجا مجرمانہ کا نہیں ہو سکتا تھا اور سچ کو اختیار تھا کہ عدالت دیوانی میں نالاش بدعتی آلف اور ب کی اگر وہ اُنکو نامصب سمجھتا تھا وار کرتا یا تو زندہ کے لیے اُنکو قید دار اور اے لگان کا قیدار دلانے کی نالاش کرتا۔</p>
۱۰ فیصلہ نہ جاری ہو سکا	۱۰ فیصلہ نہ جاری ہو سکا	<p>اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کی اراغی مقبوضہ پر نیکوئی سے استعمال دعویٰ حق مداخلت کرے اور اسکی نیت میں کسی جرم کا ارتکاب کرنا یا اس دوسرے شخص کو تحریف کرنا یا رنج پہونچانا تو وہ مجرم مداخلت بیجا کا قیدار نہیں پاسکتا گو اسکو اس اراغی میں کوئی حق ہو۔</p> <p>اسی طرح اگر کوئی شخص کسی جائیداد کی نسبت بہ نیکویتی اسکو اپنی جائیداد جانکر کوئی ایسا عمل کرے جس سے اسکو محضت پہونچے ہو تو وہ مجرم ضرر رسانی کا قیدار نہیں پاسکتا لیکن ایسی صورتوں میں محض انہما دعویٰ حق کا یہ اسے خود جرم مداخلت بیجا مجرمانہ اور ضرر رسانی کی جوابدہی کے لیے کافی نہیں ہے عدالت نویداری کو تجویز کرتا اس امر کا چاہیے کہ نیت ملزم کی کیا تھی اور اگر اسکی رائے میں اسکا فعل نیک نیتی سے استعمال دعویٰ حق نہ پایا جائے تو وہ ملزم کو مجرم قرار دینے میں انکار نہیں کر سکتی۔</p>

نمبر نام	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱۱	گوند چادر فیرو ساور	انجمن لاہور پریس سلاٹ برآمدہ ۱۹۶۰ء	ایک جائداد باغ و شترک سچ اور گت اور ایک شخص ثالث کی تھی۔ سرنے ایک ڈگری قطعیابی جائداد مذکور کی گت پر پائی اور وہ جائداد ابراہیم ڈگری بنی موجب احکام دفعہ ۱۷ ضابطہ دیوانی (ایکٹ ۱۸۵۷ء) کو دلا گیا گئی لیکن سچ ٹیک بنی سے بہ نیت انہما ر اپنے حق کے اور بلایت حریف یا رنج رسائی نہ پا کر نے از کتاب کسی جرم کے اور اسی طرح سے گت بہ نیت انہما ر حق اپنے شرکا کے اس جائداد پر ذخیل رہے۔ نتیجہ یہ ہوئی کہ ایسی حالت میں دلی مربک مداخلت بیجا کے قرار نہیں پاسکتے تھے کسی جائداد پر جس سے کوئی شخص بذریعہ مکنا نہ دیوانی بدیل کر دیا گیا ہو یا جس پر دوسرے شخص کو دخل دلا دیا گیا ہو تو فرض انہما ر حقوق جو شخص بدیل شدہ کو تنہا یا بشمول دیگر اشخاص حاصل ہوں پھر مداخلت کرنا یا ذخیل بنانا ہر مداخلت بیجا مجرا نہیں ہے الان اس صورت میں کہ اسکی نیت از کتاب جرم یا تحریف یا رنج رسائی کی قطعی طور پر ثابت ہو۔
۱۲	تسلیم نامہ ہر ہر فیرو	انجمن لاہور پریس سلاٹ برآمدہ ۱۹۶۰ء	جو شخص کسی گندرام سے تین میل کے فاصلہ پر کرایہ پر ناؤ چلاوے بلحاظ گندرام مذکور مرکب مداخلت بیجا مجرا نہ کا حسب دفعہ ۱۴ قرار نہیں پاسکتا۔
۱۳	فیصلہ نہ نامہ نہ میر	دیوانی آباد کراچی پریس سلاٹ برآمدہ ۱۹۶۰ء	اگر کسی شخص کو بدیلہ مکمل مشہور یا ضابطہ لازم سرکار کسی گندرام قریب کرایہ پر ناؤ چلانے کی مداخلت ہو جائے اور وہ بدیل حکم مذکور ناؤ چلاوے تو مستوجب سزا کا موجب تفرات نہ زندہ میر کی اراضی پر سند کنوڑی نیلام میں خرید کی لیکن

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
			<p>اسکو دخل واقعی ملا تو قانونی ملکیا تھا۔ جب پتہ داران سند رکھو اس اراضی کو جو تنے گئے تب زمین پر مزارع ہو گیا اور خود اس اراضی کو جو ت لیا۔ تجویز ہوئی کہ بلحاظ حالات مقدمہ و استحقاق اسامی ساتھ الملکیت زمین پر منگد کے اسپر جرم دفعہ ۴۴۸ کا کچال نہیں رہ سکتا تھا۔</p>
۱۴	قیصر شاہ نام حسین	ایک نولس الایا کتاب مذکورہ نمبر ۱۱۹ و ۱۲۰	<p>ایک اراضی بلدیہ ثوارہ کے قبضہ مستغیث آئی اور اسپر مزارع ایک کاشتکار کا عرض بل بنا ہوا تھا اور کارروائی ثوارہ میں اس عرض کا کوئی ذکر نہ آیا چنانچہ اراضی مذکورہ پر مداخلت کرنیکی وجہ سے مستغیث نے ملزم پر جرم دفعہ ۴۴۸ نامہ نالشی کی۔ تجویز ہوئی کہ بلحاظ حالات مقدمہ بل ملزم کسی جرم فوجداری کی حد تک نہ پہنچتا تھا۔</p>
۱۵	قیصر شاہ نام سرچ	ایک نولس الایا کتاب مذکورہ نمبر ۱۲۱ و ۱۲۲	<p>ملزم نے محکمہ مکان مستغیثین جو خالی پڑا ہوا تھا رفع ضرورت کی اور اس وجہ سے وہ مرکب جرم دفعہ ۴۴۸ نامہ کا قرار پایا بالی کورٹ سے تجویز ہوئی کہ جرم دفعہ ۴۴۸ نامہ کا قائم کرنے میں دفعات ۴۴۸ و ۴۴۹ کا لحاظ ضرور رکھنا چاہیے۔ لفظ قبضہ مندرجہ دفعہ ۴۴۸ سے قبضہ واقعی مراد ہے اس مقدمہ میں گو مکان مذکور ملوک مستغیث تھا لیکن یہ حد دفعہ ۴۴۲۔ انسان کے بود و باش یا مال کی حفاظت کے لیے کام میں نہ آتا تھا علاوہ اسکے ملزم مرکب مداخلت کا بغرض از کتاب جرم یا تحریف یا رنج رسائی نہ ہوا تھا۔</p>
۱۶	قیصر شاہ نام پتہ دار	ایک نولس الایا کتاب مذکورہ نمبر ۱۲۳	<p>چرنی لال مستغیث اور نانک چند وغیرہ ملزمان مالک شریک ایک اراضی کے تھے۔ اراضی مذکورہ پر چرنی لال نے ایک دیوار</p>

نام و جہ	نام و مقام	نام و کتاب	تاریخ و تفسیر
۱۰	پنڈی نرائن نہایت بنی گرجہ	۱۰	بنانا شروع کیا اور ملزمان فراہم ہوئے اور وہی مہنگ جرم دفعہ ۴۴۴ کے قرار پایا۔ تجویز ہوئی کہ جب کوئی شخص ایسی اراضی پر داخلیت کرے جس میں اسکو دوسرے شخص کے اشتراک میں حق ملکیت ہو تو وہ سب دفعہ ۴۴۴ جرم قرار میں آئے گا ۱۰ پنڈی نرائن نہایت بنی گرجہ
۱۱	پنڈی نرائن نہایت بنی گرجہ	۱۱	اس اراضی کی حد کے قریب ایک ہرن کو گولی ماری اور جب وہ ہرن جب کی اراضی پر پہنچا گیا تو آفت نے اسکو مارنے کی غرض سے جب کی اراضی میں داخلیت کی تجویز کر دی کہ لعل الان کا داخلیت جیاجرانہ کی حد تک نہ پہنچتا تھا۔ ۱۱ پنڈی نرائن نہایت بنی گرجہ
۱۲	پنڈی نرائن نہایت بنی گرجہ	۱۲	موتی نایاب جکے پہلے چاروں طرف دیواریں بنائیں اور ہر ایک طرف کو قوبہ بے مرمت رہنے سے گرجانے کے راستہ ہو گیا تھا جب منشا دفعہ ۴۴۴ ایک عمارت واسطے حفاظت باوجود قرار پایا۔ ۱۲ پنڈی نرائن نہایت بنی گرجہ
۱۳	پنڈی نرائن نہایت بنی گرجہ	۱۳	معین جردیوارہ دن سے گھر اہوا تھا اور جس میں چار کوٹھڑیاں تھیں اور ایک چھانک اند و رت کے لیے ایک گلی کی طرف بنا ہوا تھا کثرت رائے سے ایک عمارت داخل منشا دفعہ ۴۴۴ قرار پایا۔ ۱۳ پنڈی نرائن نہایت بنی گرجہ
۱۴	پنڈی نرائن نہایت بنی گرجہ	۱۴	ملزم بہریت از کتاب سرقہ رات کے وقت ایک دالان میں داخل ہوا جو ایک دیوار سے جس میں دو دروازے تھے کے تھے گھر اہوا تھا اور واسطے حفاظت مال کے کام میں تھا تجویز ہوئی کہ دالان مذکور ایک عمارت سب منشا دفعہ ۴۴۴ قرار پایا۔ ۱۴ پنڈی نرائن نہایت بنی گرجہ

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۴	قیصر شاہ نیام سورج	دیوانی تفسیر القرآن کتاب	جو مکان کو خالی پر رہتا ہو امین مدخلت کرنا داخل جرم دفعہ ۲۲۲ میں نہیں ہے کیونکہ وہ مکان حسب دفعہ مذکور انسان کی بود و باش یا مال کی حفاظت کے لیے کام نہیں آتا ہے۔
۵	قیصر شاہ نیام لائی	اینس لارپورٹ سلسلہ الاکارہ ملکہ ۲۰۱	اسکی صاحب اولاد خلیہ صاحب نے تجویز کیا (شوٹ صاحب چیف جسٹس کو شبہ رہا کہ حالات مقفل حسب نشا و ایکٹ متعلقہ جیل جیس ہے۔ اسٹورٹ صاحب چیف جسٹس نے تجویز کیا کہ گناہ حسب نشا و دفعہ ۲۰۱ ایکٹ مذکور نہیں ہے۔ اسٹورٹ صاحب چیف جسٹس اولاد خلیہ صاحب نے تجویز کیا کہ چونکہ حالات میں ایسا ناگہانے کا ان قواعد کی رو سے جو لوکل گورنمنٹ نے حسب دفعہ ۲۰۵ ایکٹ متعلقہ انتظام و ترتیب محال مقرر کیے ہیں منسوخ نہیں ہے اسلئے وہ کوئی جرم قابل نذر حسب دفعہ مذکور نہیں ہے۔ اسلئے اسٹورٹ صاحب چیف جسٹس اولاد خلیہ صاحب نے تجویز کیا کہ جب لازم ایک قیدی زیر تجویز کے پاس کھانا پہنچانے کی نیت سے حالات میں داخل ہوا تو اسکی مدخلت حسب نشا و دفعہ ۲۰۲ تعزیرات ہند مدخلت بیجا بنانہ کی حد تک نہیں پہنچی اور مدخلت مذکور حسب دفعہ ۲۰۵ ایکٹ متعلقہ محال قابل نذر نہ تھی۔ دیوار پر کندہ کے ذریعہ سے چڑھ کر مکان میں داخل ہونا نقب زنی بنجانہ وقت شب حسب دفعہ ۲۰۵ میں ہے۔ دکان کا دروازہ توڑ کر اندر داخل ہونا یا نقب زنی
۶	امام احمد نیام امام اعلیٰ	دیوانی ریورٹ ملکہ ۲۰۵	
۲	امام احمد نیام کینا رام مسی	دیوانی ریورٹ ملکہ ۲۰۹	

نام و منصب	نام مقدمہ	نام کتاب	خداوند افکار
وقت ۱۲	کے سنگھ نام اس وقت	میل پر پور پور ۲۹	بجائے وقت شب ہے نہ نفس مداخلت بجا بجا نہ وقت شب۔ قیدی ایک مکان میں بغرض از کتاب حملہ داخل ہوا اور اس شخص کی پور کر کے میں ضرر شدید پہونچا یا چنانچہ اسکو بجہم ضرر شدید سزا کرنے میں تجویز ہوئی کہ اسکو مجرم مداخلت بجایا جائے قرار دینا غیر ضروری تھا۔
۲	کے سنگھ نام فیہار	پنجاب ریکورڈر ۱۲۸۵	مذموم نے ایک اراضی کو سرشتہ جنگل سے ٹیکہ پر لکھ کر ٹیکہ کاشت کیا اور وہ تارو ٹیکہ ہلال ملی جاتی تھی۔ مذموم نے اپنے دل کے زمانہ میں اراضی مذکور پر ایک مکان بالیا اور اس میں اور بھی ترقیات کیں جب سرشتہ جنگل کو صفائی کے لیے اراضی کی ضرورت ہوئی تب مذموم پر لکھا بیدخل جاری ہوا اور اسکو ہدایت ہوئی کہ وہ اپنا علاقہ اٹھا لیا لیکن مذموم نے نادارے سادہ ترقیات مذکور اس اراضی کو چھوڑنے سے انکار کیا تب اس پر نو بار تین ناش کی گئی اور تحصیلدار نے اسکو مجرم مداخلت بجا مجرم دفعہ ۴۴ سزا کی۔ تجویز ہوئی کہ حکم سزا ملاقاتوں میں ثبوت جہم مداخلت بجا بجا نہ کے لیے ثابت ہوا اس امر کا ضرور ہے کہ اراضی متنازعہ سوائے مذموم کے کسی اور شخص کے قبضہ میں تھی۔
۳	نیر نہ پنا چار دیاہ	دہلی پور پور ۱۲۸۵ جلد ۲ صفحہ ۸۲	دربارے عام کے کسی زمین میں کسی شخص کے حق باہمی گیری میں تا جائز طور پر دست اندازی کرنا کوئی ایسا جرم نہیں ہے جس پر تعزیت مداخلت بجا بجا نہ کی حسب تعزیرات ہند سادی کے۔
۴	نیر نہ پنا ایک پندہ غور	دہلی پور پور ۱۲۸۵ جلد ۲ صفحہ ۱۸	جب کوئی شخص کسی ایسے اراضی پر دائرہ ثبت کرے جس میں

نام و رقم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۴۴۸	ملکہ مندر نام شیخ منگل	پنجاب ریکورڈ نمبر ۱۵۵۵	اسکو بیکرٹ شخص دیگر حق ملکیت ہو تو وہ مجرم مد اخلت جیسا مجرانہ کا حسب دفعہ ۴۴۸ م قرار نہیں پاسکتا۔ آلف منہ بلا اجازت جب کے اُسکے مکان میں داخل ہو کر اُسکی بی بی کے ساتھ از کتاب زنا کا کیا۔ تجویز ہوئی کہ آلف کو مجرم زنا و مد اخلت جیسا بخانہ علیہ علیہ سزا ہو سکتی تھی کیونکہ دسے جرائم مختلف تھے۔
۲	قصر نہ نام سورج	دیہی نوٹس آباد کتاب ۲۲ ۲۲ نوٹس ۲۲	جرم دفعہ ۴۴۸ م قائم کرنے میں دفعات ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ کا مقررہ لحاظ رکھنا چاہیے جس میں لفظ قبضہ سے قبضہ واقعی مراد رکھا گیا ہے اسلئے جب مستینٹ کے مکان پر مستینٹ کا قبضہ واقعی نہ تھا تو اُس میں مد اخلت کرنا داخل جرم دفعہ ۴۴۸ م نہ سمجھا گیا۔ الزام جرم دفعہ ۴۴۸ م میں اتمام کسی ایسے جرم مقصود کا ہونا چاہیے جسکے واسطے سزا سے قید مقرر ہے۔
۲	ملکہ مندر نام شری	پنجاب ریکورڈ نمبر ۱۵۵۵	مقدمہ جرم مد اخلت جیسا کا بریت از کتاب زنا بلا استثناء شوہر یا کسی اور شخص محافظ عورت کے قائم ہو سکتا ہے۔ جب کوئی شخص ایک مصنوعی وارنٹ گرفتاری کے ذریعہ سے کسی مکان میں جا کر کسی شخص کو اُسکی مرضی کے خلاف اُس وارنٹ کے اقتدار پر نکال لا دے تو وہ مجرم مد اخلت جیسا بخانہ کا حسب دفعہ ۴۴۸ م تصور ہوگا۔
۴۴۳	ملکہ مندر نام نیا نام دوا	دیہی ریکورڈ نمبر ۱۵۵۵	جب ملزم ایک دوکان کے باہر گرفتار ہوا اور دکھا رہا اس دوکان کا تو ہوا الاقا ملزم مجرم ثقب زنی بخانہ کا قرار دیا گیا۔
۴۴۲	ملکہ مندر نام شاو کج	دیہی ریکورڈ نمبر ۱۵۵۵	ثقب زنی بخانہ وقت شب اور سرقہ جرم واحد ہیں اور

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نشان
۱	مکمل پرورش	آئینی بابت ملحدہ و منکرہ سزا میں بدستی۔ ایک شخص مجرم سزا کے عمارت میں اور نقب زنی بجا وقت شب کا بیت از خواب سزا قرار پاتا ہے لیکن جج کی رائے میں سزا سے جرم اول کافی ہو تو جرم ثانی بابت سزا سے مزید کرنا ضروری نہیں ہے۔
۲	مکمل پرورش	پانچ اشخاص مسلح از خواب جرم مداخلت بجا بجا وقت شب کا کرتے ہوئے ملے ایک شخص مکان میں سو باغ کر رہا تھا اور باقی چار شخص پہرہ پر لٹھے ہوئے تھے جب غل شو تب پڑوسی لوگ دوڑ آئے اور بھگدڑ مار مار کر ایک شخص نے ایک گافون مار مار کر کٹ ڈالا۔ تجویز ہوئی کہ جرم جیکے دے مرکب ہوئے تھے نقب زنی بجا وقت شب کا بہ جرم و کشتی۔
۳	مکمل پرورش	تصدیق حسین نے جو اپنے چچا کے ساتھ ایک ہی مکان میں رہا کرتا تھا ایک مشدد قتل کر کے اس میں سے مال لال لیا تجویز ہوئی کہ وہ مرکب مخفی مداخلت بجا بجا وقت شب کا صحیح طور پر قرار نہ پایا تھا۔
۴	مکمل پرورش	جس کسی شخص پر جرم نقب زنی بجا وقت شب کا بیت از خواب سزا قرار دیا گیا اور جرم سزا کا سبب دفعہ تجزیات ہند ثابت قرار پاوے تو اس کو ایک سزا بابت دونوں جرموں کے یا ملحدہ و ملحدہ سزا بابت ہر جرم کے ہو سکتی ہے لیکن شرط یہ ہے کہ متعارف سزا کی اس سزا زائدہ منہ جرم بابت پڑے جرم کے دیا جاسکتی ہے۔

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱۔ رام ملہ سنگھ سائل	ویکی پر پور ٹریڈ مارک وغیرہ	دفعہ ۱۱۔ تعزیرات ہند اس شخص کے مقدمہ سے متعلق ہے جس پر جرم نقب زنی بجائے کا حسب دفعہ ۴۵۷ اور سرتز کا حسب دفعہ ۳۸۰ قائم کیا جائے۔
۲۔ ملکہ منورہ سارا لالہ پریا	رپورٹ ہائی کورٹ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۳	جس شخص پر جرم اقدام از کتاب نقب زنی بجائے وقت شب کے برہنہ از کتاب سرتز ثابت قرار دیا جائے اس کی نسبت حکم منرا سے تازیانہ خلاف قانون ہے۔
۳۔ ملکہ منورہ سارا لالہ پریا	ویکی پر پور ٹریڈ مارک وغیرہ	جو شخص از کتاب مخفی یا اختیاری بجائے وقت شب بین مالکان کی جو اس کے پکڑنے کی کوشش کرے بالارادہ ضرر شدید پہونچا یا اقدام کرے وہ مستوجب منرا کا حسب دفعہ ۴۵۷ ہے نہ حسب فعات ۴۵۷ و ۴۵۸۔
۴۔ جگین ہی نام نوی پٹی	ویکی پر پور ٹریڈ مارک وغیرہ	ایک ہی واقعات کی بنا پر ملحدہ ملحدہ احکام ثبوت جرم و منرا حسب فعات ۴۵۷ و ۴۵۸ خلاف قانون ہیں۔
۵۔ ملکہ منورہ سارا لالہ پریا	رپورٹ ہائی کورٹ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۸	دفعہ ۱۱۔ تعزیرات ہند اس شخص کے مقدمہ سے متعلق ہے جس پر جرم نقب زنی بجائے کا وقت شب کا حسب دفعہ ۴۵۷ اور سرتز کا حسب دفعہ ۳۸۰ قائم کیا جائے اور محسٹریٹ کو ایسے مقدمہ میں جرم واحد کے بابت صرف دو برس کی سزا کرنے کا اختیار ہے۔
۶۔ ملکہ منورہ سارا لالہ پریا	رپورٹ ہائی کورٹ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۱۰	جو شخص جرم نقب زنی بجائے کا جسکے بعد فوراً از کتاب سرتز کا ہوا ہو تو اس پر صرف حسب دفعہ ۴۵۷ مستوجب سزا ہے اجلاس کمال سے تجویز ہوئی کہ محسٹریٹ کو بابت جرم نقب زنی بجائے برہنہ از کتاب سرتز اور سرتز کے مکان سکونت انسان بین ملحدہ ملحدہ منرا کرنے کا اختیار ہے مگر شرط یہ ہے

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱۔ امام الدین بام ملکہ منظر	تجارب مکملہ فی خبر و بیان	جساید ثبوت جرم دفات ۲۵۹ و ۲۶۰ ضرور رہے کہ ہر شدید دوران از کتاب نقب زنی میں پہونچایا گیا ہو نہ بعد از کتاب نقب زنی اور چلے جانے ملزم کے مکان سے۔
۲۔ امام الدین بام ملکہ منظر	تجارب مکملہ فی خبر و بیان	چونکہ اس شخص از کتاب مخفی مداخلت بجا وقت شب بین مالک مکان کے ہر ایکے پکڑنے کی کوشش کرے بالارادہ ضرور شدید پہونچانے کا اقدام کرے وہ مستوجب سزا کا حسب دفعہ ۴۰ ہی نہ حسب ذیل
۳۔ امام الدین بام ملکہ منظر	تجارب مکملہ فی خبر و بیان	اپلاٹ اور ایک شخص دیگر نے ایک مکان میں یہ نیت از کتاب سزد نقب زنی وقت شب کرنے کا اقدام کیا اور مکان میں رہنے والوں نے فراحت کی اور انہیں سے ایک شخص کسی ملزم کے ہاتھ سے قتل ہوا لیکن شہادت سے یہ امر واضح ہوا کہ کونسا ملزم براءت ہلاکت ہوا تھا۔ بخیر ہوئی کہ اپلاٹ کو حسب دفعہ ۴۰ تعزیرات ہند سزا سے پیسے و دام بعد و دریا شور نہیں ہو سکتی تھی کیونکہ لقبے کی کافر اقدام ہوا تھا از کتاب نہوا تھا۔
۴۔ امام الدین بام ملکہ منظر	تجارب مکملہ فی خبر و بیان	غیب کی نیت سے کسی دوسرے شخص کا نام بلا اسکی اجازت کے کسی دستاویز پر لکھ دیا جلساری ہے اسلئے جب گیلانی رام نے فریاد ایک وکالت نامہ بردستخط گلاب رام کا منطرح کر دیا کہ گلاب رام حکم غلام گیلانی رام کو وہ مجرم جلساری کا قاتل اور ملزم نے پناہ دینی حکم ایسیر حسب ایکٹ ۱۸۶۷ء ہو جاتا تھا کشتری بین اسل کیا اور واسطے نقل حکم مذکور کے مناسب بعد انقضا سے میدا و اسل داخل کیا لیکن ضمیمہ اسل میں بیان کیا

نام و نام	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ اظہار
۱	لکھنؤ نامہ انگلش ریشاد	پورٹ آف کورٹ مگسٹریٹ ڈھالی بلا ۱۷ ص ۵۷	کیفیت سرشتہ کو بدل دیا۔ تجویز ہوئی کہ فعل لازم کا دخل تولیف جرم جہلازی محکومہ دفعہ ۴۱۲ میں تعزیرات ہند کے تحت ملازم نے جو ایک محرر ماتحت ڈپٹی انسپکٹر رابرٹس جیسا بغرض چھپائے اپنے کسی قریب کے جو وہ کرچکا تھا روزانہ بھی دفتر انسپکٹر مذکورین جو اسکے انتظام میں رہا کرتی تھی ایک جموئی عبارت صرف اپنی تین بنیاد نامی اور مزید سے بچانے کے لیے لکھی۔ تجویز ہوئی کہ اس کی عمل پر تولیف جہلازی کے صادق نہیں آتی تھی۔
۲	نیرند نامہ شکر	انڈین لارپورٹ سلسلہ بینی جلد ۱۷ نمبر ۶۵	کسی پھیل غفلت کو چھپانے کی غرض سے سہل میں کوئی جموئی عبارت لکھ دیا جو قریب کی حد تک نہ ہو تھی جہلازی کی حد تک نہیں پہنچتا۔
۳	ایشر وینڈر وینڈر نامہ پراچین چوہدری	ایکلی رپورٹرز جلد ۱۷ صفحہ ۱۱	دستاویز کی نقل میں جمل بنانا داخل تعریف جہلازی محکومہ دفعہ ۴۱۲ ہے۔
۴	مکد مغلیہ نامہ پاول و کنگ جلد ۱۷ ص ۵۷	انڈین لارپورٹ سلسلہ جلد ۱۷ ص ۵۷	کسی نیت کی ہوئی جموئی دستاویز کی نقل تیار کرنے اور اس جموئی دستاویز کے لکھے جانے کے لیے کاغذ اسامپ خرید کرنے اور یہ پابانت کرنے سے کہ اس دستاویز میں کیا مضمون لکھا جائے گا جرم جہلازی یا اقدام جہلازی کا حسب تعزیرات ہند پیدا نہیں ہوتا بلکہ یہ واقعات ایسے ہیں جن تائید ثبوت جرم اعانت جہلازی کے ہو سکتی ہے کیونکہ ان فعلوں سے اس کتاب جرم میں آسانی ہوتی ہے۔
۵	نیرند نامہ مندر حین	انڈین لارپورٹ سلسلہ جلد ۱۷ ص ۵۷	ملازم ایک لازم سرکار کو جسے پانچ بیٹیت لازم سرکار چند دستاویزات رہا کرتی تھیں واسطے پیش کرنے دستاویز مذکور

نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	قد مقدمہ شمار
۱			حکم داد اور رسم انگویش نہ کر کے تباہی اپنے تین مرآت بجائے کی نہیں ہے اسی قسم کی دشا و نزات بنا کر پیش کر دین بجائے ہوئی کہ چونکہ دشا و نزات معنوی مذکور کا نہ ات مرتبہ یا نوزدہ دقتیں چٹے مرتب کرنے کا الزام لگا جاگیا تھا اسلئے ملو کو صوبہ دفعہ ۲۱۸ تقریرات بند نہ کرانیں ہو سکتی تھی اور نہ دشا و نزات مذکور پر تعریف جلی کی صادق اسٹیج کی کیا کر دے اس نیت سے نہ بنائی گئی مقین چکی تعریف دفعہ ۱۶۳ میں ہے اسلئے لازم کہ حسب دفعہ ۱۴۴ بھی سزا نہیں ہو سکتی تھی۔
۱۱	فیہرہ سابقہ دہریہ	اثر پٹ سندھ بندہ شکوہ ۲۱۸	غریب اران ایک قطور اراضی کے جسکے قدر دراصل ۲۶۲ تھا اور جو دشا و نزات میں غلطی سے ۲۱۰ لکھ دیا گیا تھا اس نمبر کو صحیح کر دیا یعنی بجائے ۲۱۰ کے ۲۶۲ بنا دیا۔ پتھوڑ ہوئی کہ تبدیل مذکور حسب دشا و نزات ۱۶۳ جملہ اثاثہ کی حد تک میں پہنچتی تھی کیونکہ وہ فرمایا بدینی سے نہ کی گئی تھی۔ جس چیز سے کہ جوئی دشا و نزات یعنی ہے وہ چند الفاظ کا کہ نہیں ہے پتھوڑاے خود بے عیب ہیں لکھ کسی دشا و نزات پر کسی دوسرے شخص کی مہربا اسکا دشا و نزات نہ ہے یہ جانکر کہ وہ مہربا دشا و نزات شخص کا نہیں ہے اور یہ کہ اسے اس مہربا مستند کرنے کی اجازت نہ دی تھی اسلئے جب لازم ملے کہ مقدمہ ہا۔ رسید متل ان نقشوں کے برابر خاص کمپنی استعمال میں لائی تھی چھاپے کا حکم دیا اور ان کے پروف میج کیے اور اسکو نیت یہ تھی کہ ان نقشوں کو کسی ذیب کے از کتاب کی غرض سے کام لاوے تو پتھوڑ ہوئی کہ لازم مرکب جماسازی کا تکرار

نام و درجہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ لفظاً و معنیاً
			<p>نہیں پاسکتا تھا تا وقتیکہ وہ اُن پیچھے جو بے نقشبون ہیں کسی نقشہ کو جھوٹی دستاویز میں نہ بدل ڈالتا اور نہ وہ قریب اقدام جلساسازی کا قرار پاسکتا تھا تا وقتیکہ وہ کوئی فعل کسی نقشہ کو جھوٹی دستاویز بنانے کے سلسلہ میں نہ کرچکتا اور چہ تک کہ کوئی نقشہ کسی جھوٹی دستاویز میں نہ بدل ڈالاجاتا تب تک تمام افعال جو ملزم نے کیے تھے داخل تباہی از کتاب کسی جرم کہے تھے۔</p> <p>لفظ بتانا سے جو الفاظ مہر کرنا و دستخط کرنا یا تکمیل کرنا کے ساتھ دفعہ ۴۶۴ تقزات ہند میں متعلیٰ ہوا ہے صاف ظاہر ہے کہ دستاویز بنانے سے مراد اسکا لکھنا یا جمعنا یا نہیں بلکہ اسپر دستخط کرنا یا اور بطور پر اسکا لکھنا کرنا ہے۔</p>
۲	ملکہ سلیمان و دار کا ناتھ گھوسٹ	دیکی رپورٹ نمبر ۱۱۲۴	<p>جب ملزم پر جو دفتر برٹری میں مورخہ کسی دستاویز کی پشت پر جھوٹی عبارت برٹری سپر رجسٹرار نے دستخط کر دیا تھا لکھنے کا جرم لگایا گیا تو تجویز ہوئی کہ قبل صدور حکم ثبوت جرم جلساسازی کے ثابت ہونا اس امر کا ضروری تھا کہ رجسٹرار نے بوجہ خالفہ ملزم کے اس دستاویز کے مضمون کو نہیں سمجھا تھا چہ اسنے دستخط کیے تھے۔</p>
۳	ملکہ منورہ بیگم بیگم شاہد	دیکی رپورٹ نمبر ۱۱۲۵	<p>قبل صدور حکم ثبوت جرم جلساسازی ثابت ہونا اس امر کا ضروری ہے کہ ملزم کی منالہ کی وجہ سے کوئی شخص نوعیت دستاویز کو نہیں جان سکا۔</p>
۴	تیسرے بیگم انوار علی	انٹین لارڈ پوٹ سلسلہ ملکہ منورہ بیگم ۱۱۲۶	<p>ایک دستاویز کی معیار برٹری مفقعی ہوگئی اور ملزم نے اسکو برٹری کر بانے کی غرض سے اسکی تاریخ بدل دی</p>

نام و وجہ	نام مقدمہ	نام کتاب	مختصر احوال
۱			۲۶۸ درست تھا اسکو جو مجرم مجلسی کا حسب دفعہ قرار نہ پاتا چاہیہ تھا۔
۳	مکملہ نمبر ۱۱۸۱ بروجو بارک	دیکی رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۱۰	جو شخص کسی مختار نامہ کے بموجب عمل کرنے پر رضامند ہو کر اس مختار نامہ پر ایسا دستخط یا اظہار رضامندی کر دے تو وہ محض دستخط کرنے کی وجہ سے مرکب مجلسی کا متصور نہیں ہو سکتا اگر وہ مختار نامہ چلی سکلے۔
۴	مکملہ نمبر ۱۱۸۱ بروجو بارک	دیکی رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۲۰	جب کوئی عدالت دیوانی کسی شخص کو مجرم مجلسی تعینات پاس بھیجے تو مجسٹریٹ اس شخص کو مجرم مجلسی یا اثبات مجلسی یا جھوٹی دستاویز کو بطور اصلی کام بن لانے کے پس و پیش کرنے کا مجاز ہے۔
۵	مکملہ نمبر ۱۱۸۱ بروجو بارک	دیکی رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۲۰	اجازت نا افسر نوعداری متذکرہ ضابطہ نوعداری صرف ان صورتوں سے متعلق ہے جب کوئی جلی و ستاویز کسی عدالت دیوانی یا نوعداری میں شہادت میں پیش کیجے لیکن دیگر مقدمات میں مجسٹریٹ مجلسی کی نسبت تحقیقات کرنے کا مجاز ہے کسی اجازت کی ضرورت نہیں ہے۔
۶	مکملہ نمبر ۱۱۸۱ بروجو بارک	دیکی رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۲۰	بغرض ثبوت جرم مجلسی ثابت ہونا اس امر کا ضرور ہے کہ ملزم نے خود کو کوئی دستاویز یا اسکا کوئی بزنیا یا تحلیہ ثبت کر کے کہ لوگ اس میں دستاویز یا اس کے کسی جز کا با برات کسی دوسرے شخص کے بنایا جانا باور کریں جسکے اجازت سے وہ دستاویز یا اسکا جز بعلم ملزم نہ بنایا گیا تھا۔
۷	مکملہ نمبر ۱۱۸۱ بروجو بارک	انٹرن لاپورٹ سلسلہ ۲۲۱	ایک مجرم نے بعد از کتاب خیانت مجرمانہ اسکو مخفی رکھنے کی غرض سے یہی بین کوئی جھوٹی شہادت لکھ دی۔

نام نمبر	نام مقدمہ	تمام کتاب	خلاصہ نظائر
۱			<p>بجوز ہوئی کہ عبارت مذکور کے کلمے سے جرم جملہ ساری پیدا نہیں ہوا اس لیے ملزم کی نسبت مکمل ثبوت جرم دفعہ ۲۱۰ درست نہ تھا۔</p>
	<p>کہ مندرجہ بالا مذکورہ دہلی پرنٹریٹ ہونے والا</p>		<p>و دیکھا تا کہ جرم جملہ بنائے گا و شاہد بزلف بن گیا کیا اور بری ہوا۔ یہ ثبوت الزام مذکور ایک دوسری و شاہد بزلف کے نسبت شہادت دی گئی جس کی نسبت ہمیں جملہ ہر نابان کیا گیا تھا اور مستفیت نے مدار اپنے مقدمہ کا حرف اسپر رکھا کہ دونوں و شاہد بزلف میں دستی شکیک ٹھیک ملتے تھے اور ان دفعوں کی شان اس دستخط سے ملتی تھی جو ایک قیسری دستاویز مسلمہ پر تھا۔</p> <p>بجوز ہوئی کہ و شاہد بزلف کی نسبت بری ہو جائے کہ ملزم و شاہد بزلف کے نسبت بری نہیں ہوا۔</p>
۱	<p>تیسرے بند بنانے پر ایک پٹری دہلی ڈس آرڈر کا کتا</p>	<p>ایک اراضی کا نمبر دراصل ۲۷۱ تھا اور و شاہد بزلف جو ملزمان نے عدالت میں پیش کی وہ نمبر غلطی سے ۱۰ لکھا گیا چنانچہ ملزمان نے وہ نمبر بجائے ۱۰ کے ۲۷۱ بنایا</p> <p>بجوز ہوئی کہ چونکہ نمبر مذکور بدلتی سے حسب دفعہ ۲۱۰ یا قریباً حسب دفعہ ۲۱۰ تعزیرات میں نہ بدلا گیا تھا اور نہ اس تبدیل سے کسی کو افعال یا زبان نامائز ہو سکتا تھا و صرف بعض دفعہ کرنے غلطی واقع کے عمل میں آئی تھی اس لیے ملزم حسب دفعہ ۲۱۰ قرار نہیں پاسکتے تھے اور نہ و شاہد بزلف کو جرم جملہ کی جاتی تھی اور نہ حکومت میں پیش کرنے سے ملزم ترکب جلی و شاہد بزلف کو بطور اصلی کام میں لائیکے صحت ہوا ۲۷۱ مقصور ہو سکتے تھے</p>	<p>ایک اراضی کا نمبر دراصل ۲۷۱ تھا اور و شاہد بزلف جو ملزمان نے عدالت میں پیش کی وہ نمبر غلطی سے ۱۰ لکھا گیا چنانچہ ملزمان نے وہ نمبر بجائے ۱۰ کے ۲۷۱ بنایا</p> <p>بجوز ہوئی کہ چونکہ نمبر مذکور بدلتی سے حسب دفعہ ۲۱۰ یا قریباً حسب دفعہ ۲۱۰ تعزیرات میں نہ بدلا گیا تھا اور نہ اس تبدیل سے کسی کو افعال یا زبان نامائز ہو سکتا تھا و صرف بعض دفعہ کرنے غلطی واقع کے عمل میں آئی تھی اس لیے ملزم حسب دفعہ ۲۱۰ قرار نہیں پاسکتے تھے اور نہ و شاہد بزلف کو جرم جملہ کی جاتی تھی اور نہ حکومت میں پیش کرنے سے ملزم ترکب جلی و شاہد بزلف کو بطور اصلی کام میں لائیکے صحت ہوا ۲۷۱ مقصور ہو سکتے تھے</p>

نام درجہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
			<p>اور چونکہ دستاویز میں کسی غلطی کو صحیح کر دیا داخل مجموعی تحریر یا مجموعی بیان کے حسب دفعہ ۱۹۲ نہیں ہے اور نہ ایسے تصحیح اس شخص کو جو کسی کارروائی عدالتی میں وجہ ثبوت کی نسبت رائے لگائے کسی امر کی نسبت جو مکمل رائے کے نتیجہ کے لیے اہم ہو غلط رائے ہم پہنچانے کی باعث ہو سکتی ہے ایسے ملازم کی جرم دفعہ ۱۹۲ کا بھی عائد نہیں ہو سکتا تھا۔</p>
دفعہ ۱۹۲ ضابطہ بین المال	مکتبہ لارڈ پتھر پورہ		<p>دفعہ ۱۹۲ تقریرات ہند اس صورت سے متعلق نہیں ہے جب کوئی انسر سرکاری یا کوئی اور شخص جو کسی سرکاری دفتر کے طرف سے کام کرتا ہو اور جس کا کام کسی کتاب سرکاری میں تحریر کرنے کا ہو دیکھ و دانستہ کوئی جھوٹی عبارت اس کتاب میں لکھ دی بلکہ اس صورت سے متعلق ہے جب کوئی سائیکل یا دوسری دستاویز کسی شخص غیر مجاز نے اس غرض سے جعلی بنائی ہو کہ اس کا باضابطہ جاری ہونا بجانب انسر سرکاری یا باضابطہ ایسے جب ملازم نے ایک ملازم کو جعلی سے بچانے کے لیے لگان وصول شدہ کی نسبت ایک جھوٹی عبارت ایک سرکاری کتاب میں لکھ دی جو اسکے پاس اس غرض سے رکھتی تھی کہ اسکے ذریعہ کلاٹر کو مطلع ہوتا رہے کہ کس قدر لگان کلامی میں جمع ہوا تھا اور کس قدر باقی تھا تاکہ وہ اسکے وصول کرنے کی سبیل کرے۔</p> <p>تجوئز ہوئی کہ ملازم کی نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ ۱۹۲ کا بیجا تھا اسکے نسبت حکم ثبوت جرم جھوٹی گواہی بنانے کا حسب دفعہ ۱۹۲ ہونا چاہیے تھا۔</p>

نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	حالیہ نظر
۱	مکملہ سندھ زمین زکوٰۃ	پرٹ ہائی کورٹ بمبئی	کسی ایسی دستاویز میں جیل بنانا جو باڈی انٹرنیشنل میں کسی دستاویز کی نقل معلوم ہوتی ہو اور جو اگر اصل میں بھی ہو تو ایسی ہو کہ اس کے ذریعہ سے حوالگی مال منقولہ کیا نہ ہو تو جی ہوتا بل سزا حسب دفعہ ۲۶۷ نہیں ہے۔
۲	مکملہ سندھ زمین زکوٰۃ	پرٹ ہائی کورٹ بمبئی	چالان محکمہ کھیتی باڑی میں نوٹیا تبدیل کرو دینا بدستور دستاویز متذکرہ دفعہ ۲۶۷ میں جیل بنانے کے نہیں ہے۔
۳	مکملہ سندھ زمین زکوٰۃ	پرٹ ہائی کورٹ بمبئی	قیدی پر جرم جلی دستاویز کو فریالہو اصلی دستاویز کا کام میں لانے کا حسب دفعہ ۱۷۷ تعزیرات ہند لگا پا گیا اور سشن جج اور جوری نے اسکو جرم قرار دیا اور سشن جج نے دستاویز مذکور کو از اسم دستاویز متذکرہ دفعہ ۲۶۷ سمجھ کر قیدی کو دس برس کے لیے سزائے جیل پر دریاے شور کے پینڈہ اپیل ہائی کورٹ سے منظور ہوئی کہ فرد قرار داد جرم میں یہ امر بصراحت مذکور ہونا چاہیے تھا کہ دستاویز مذکور از اسم دستاویز متذکرہ دفعہ ۲۶۷ تھی اور چونکہ ایسا نہیں ہوا لہذا مقدمہ قانوناً قابل تجویز جوری نہ تھا چنانچہ منصفی حکم ثبوت جرم و سزا حیات تجویز جدید کے ہوئی۔
۴	قیدہ بندہ تلم لیسرا دیون	دیون لیسرا دیون	قبولیت جسکی رو سے اسامی جو مالک کی مرضی پر مجباً ہو لوگ ان اضافہ شدہ ادا کرنا قبول کرے حسب اشارہ دفعہ ۲ تعزیرات ہند دستاویز کفالت المال ہے وہ اسے پیدا ہونے جرم جلا سازی کے یہ فرض نہیں ہے کہ دستاویز بنائی جائے وہ غرض مقصود کے لیے کامل طور پر جائز ہو۔

نام و رقم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۲۶۱۸ دفعہ ۱	ملکہ سندھ نامہ شہسوار اس	دیپکریور پر جرمہ ۱۷۹۸	تجویر ہوئی کہ جب غرض ملزم کی یہ تھی کہ مجموعہ اصحاب بنانے کے ذریعہ سے اپنے آقا کو دعو کا دے اور اس دعو کا دینے کی نسبت اس آقا کو نقصان پہنچانے کا احتمال تھا تو ملزم کی نسبت حکم ثبوت جرم جملہ ساری کا پتہ دغا کرنے کے حسب دفعہ ۱۷۹۸ لغزرات ہند درست تھا۔
۲	ہر کہہ برک نامہ ملکہ سندھ	پنجاب ریور پر جرمہ ۱۷۹۸	ملزم پر جرم دغا کرنے کا اس بیان سے لگایا گیا کہ اس نے ایک مال کا چالان داروغہ شکی کو مجموعہ اور غلط پڑھ کر سنایا تھا جس سے اس مال کی قیمت بہت اس کے اصلی قیمت کے کم معلوم ہوئی اور جرم جملہ سازی کا حسب دفعہ ۱۷۹۸ اس بنا پر قائم کیا گیا کہ اس نے بعد ازاں اس چالان میں تغیر و تبدل کر دیا تھا تاکہ وہ مطابق اس کے بیان کے چلے جو اسے داروغہ مذکور سے کیا تھا۔ تجویر ہوئی کہ چونکہ ملزم نے تغیر و تبدل مذکور بعد مکمل ہو جانے جرم دغا کے اپنے بیٹن بچانے یا جرم دغا کے چپانے کی غرض سے کیا تھا اس لیے اس کی نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ ۱۷۹۸ کا قابل بحالی نہ تھا
۲۶۱۹ دفعہ ۱	مکرائی بھدر شہ شہسوار اس	دیپکریور پر جرمہ ۱۷۹۸	مخص جموٹی دستاویز یا نامہ جرم جملہ سازی کا حسب دفعہ ۱۷۹۸ لغزرات ہند یہ ضرور رہنما ہے کہ وہ کسی شخص کی حیثیت غرضی کو نقصان پہنچانے کی غرض سے اسے عدالت میں داخل کرنے یا کسی کو دکھلانے کے ذریعہ سے شہر کی جائے۔
			جموٹی دستاویز ایک فرضی نام ہے بھی بنائی جاسکتی ہے اس لیے جب ایک سوال کا مسودہ ایلیور شہادت کسی معاملہ کے

مستعمل کیے جانے کی نیت سے تیار کیا گیا تو وہ دو دفعہ
تقریر دستاویز متذکرہ دفعہ ۲۹ تقریرات بند قرار پایا اور
چونکہ اس میں ایسا مضمون تھا جو ایک شخص کی حیثیت غریب کو
مفسرت پہنچانے کی طرف منجر تھا اور اس کا تیار کرنا داخل
جرم دفعہ ۲۹ تقریرات بند تجویز ہوا۔

مذکورہ خیرداران ایک تلوار امنی نے جس کا نمبر دراصل
۲۷۲ تھا اور جو غلطی سے دستاویز پیشا میں ۲۱۰ لکھ گیا
تھا اس نمبر کو صحیح کر دیا یعنی ۲۱۰ کے ۲۷۲ بنا دیا۔
تجویر ہوئی کہ تبدیل مذکور حسب نشانہ دفعہ ۲۹ متعلق
کی نہ تک نہیں پہنچی تھی اور نہ تبدیل مذکور کے دو
دستاویز حسب دفعہ ۷۷ جلی کسی جاسکتی تھی کیونکہ وہ نیت
پہنچانے زبان یا احتمالاً جائز یا کرنے کسی دفعہ کے عمل میں آئی
جلی دستاویز کو بطور اصلی کے محض کام میں لانا کوئی جرم
نہیں ہے واسطے اغراض دفعہ ۷۷ کے اس کا قرینہ کام میں
لایا جانا ضرور ہے۔

عدالت دیوانی کو اختیار سپرد نو بداری کرنے کا بات برائے
۱۹۵۳ء و ۱۹۵۴ء تقریرات ہند کے بلا عمل میں لائے
تحقیقات ابتدائی محکومہ دفعہ ۷۷ ضابطہ نو بداری کے مطابق
نہیں ہے۔

دستاویز مطلق حسب مدد دفعہ ۷۷ کفالت احوال ہے
اس لیے جلی دستاویز کو رجسٹری کے لیے پیش کرنا اور اس کی
رجسٹری کرالیا صاحب نشانہ دفعہ ۷۷ تقریرات ہند کا کام

ذہن لاہند سلسلہ
جلد ۱۱، دفعہ ۱۱

دفعہ ۷۷ تقریر بند بنی و دفعہ

و جلی رجسٹر بند بنی و

دفعہ ۷۷ تقریر بند بنی و

دفعہ ۷۷ تقریر بند بنی و

دفعہ ۷۷ تقریر بند بنی و

دفعہ ۷۷ تقریر بند بنی و

دفعہ ۷۷ تقریر بند بنی و

نام و قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۴	خریدہ نامی بنام تعمیر	مکتبہ لاہور پرنٹ جلد نمبر ۱۰۰	<p>مین لانا ہے۔</p> <p>ملزم پر جرم دفعہ ۱۰۰م تحریرات ہند کا اس بیان سے لگایا گیا کہ وہ ایک مقدمہ میں جو اسکی بہن کے حق و ثروت واقع جا ملاد مقرر کہ پوری کے خریدار نے اُسپر بابتے طیلانی یا ملاد بیوہ کے دائر کیا تھا فریاد اور بددیانتی سے ایک جعلی دستاویز کو بطور اصلی کے کام میں لایا تھا یہ جاگہ بار بار کرنے کی وجہ رکھ کر کہ وہ جعلی دستاویز تھی واضح ہوا کہ جا ملاد تنازعہ حقیقتہً ملزم تھی اور اس دستاویز سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ وہ ایک سپہ سالار ملزم کے باپ کا لکھا ہوا تھا۔ دستاویز مذکور کی پشت پر عبارت رجسٹری کا جعلی ہونا ثابت ہوا۔ ستن جج کو جو جری کو سمجھانے میں ملزم کا ذیل جا ملاد تنازعہ ہونا بیان کر کے رہ گیا اور اُسے الہی جو جری سے یہ بھی کہا کہ جب عبارت رجسٹری کا جعلی ہونا ثابت تھا تو بار ثبوت دستاویز کے اصلی ہونے کا بندہ ملزم تھا۔ تجویز ہوئی کہ الہی جو جری کا صرف شہادت پر فیصلہ کرنا اس امر کا کہ آیا دستاویز مذکور جعلی تھی اور ملزم اُسکو کام میں لانے کے وقت اسکو جعلی جاننا تھا کافی نہ تھا بلکہ جو جری کو تجویز کرنا اس امر کا بھی ضرور تھا کہ آیا دستاویز مذکور فریاد یا بدیتی سے کام میں لائی گئی تھی یہ بھی تجویز ہوئی کہ ستن جج نے دخل ملزم کا کافی نہ کر سنے اور بار ثبوت اصلیت دستاویز کا ملزم پر دوائے میں جو جری غلط ہدایت کی تھی۔</p>
۵	مکتبہ لاہور پرنٹ جلد نمبر ۱۰۰	ریڈ کراس ہسپتال لاہور	قیدی پر جرم جموعی دستاویز کو بطور اصلی کے کام میں لانے کا

نام مقدمہ	نام کتاب	قرائن و تفسیر
		حسب دفعہ ۱۴۰، تعزیرات ہند نام کیا گیا اور وہ یہ تجویز بیشن بن جوری مجرم قرار پایا۔ بیشن بن جوری دستاویز کو از قسم دستاویز منکرہ دفعہ ۱۴۰ کے تحت قیدی کی دس برس کے لیے جس میں پورے دس برس کے سزا کی۔ یعنی اپیل بائی کو بیشن نے تجویز کیا کہ فرو قرار داد جرم میں یہ امر بصرات مذکور ہونا چاہیے تھا کہ قیدی جلی دستاویز کو جو از قسم دستاویز منکرہ دفعہ ۱۴۰ میں بطور اصلی کے کام میں لایا تھا اور چونکہ ایسا نہیں ہوا لہذا مقدمہ تاوان قابل تجویز جوری نہ تھا چنانچہ بخوشی حکم ثبوت جرم و سزا ہایت تجویز جدید کی ہوئی۔
۱	دیکھیں ریفرنس نمبر ۱۴۰/۱۴۰	ہیڈ کانسبل کارڈز نامی پولس میں جو تائید و تبدیلی کا داخل جرم جلا سازی منکرہ دفعہ ۱۴۰، تعزیرات ہند کے تحت ملزم پر الزام لگایا کہ وہ ایک مقدمہ دیوانی میں ایک دستاویز کو جسکو وہ جلی جانتا تھا بطور اصلی کے کام میں لایا تھا تجویز ہوئی کہ ملزم مذکور کو جرم دفعہ ۱۴۰، تعزیرات ہند کے تحت حکم ثبوت جرم جلی دستاویز کو جس سے پایا جاتا ہو کہ وہ کسی عازم سرکار نے باعتبار اپنے عہدہ کے بنائی جی بطور اصلی دستاویز کے کام میں لائے گا حسب دفعہ ۱۴۰، تعزیرات ہند ہو سکتا ہے گواہی پر اور وہ تعلق ذاتی ہوں۔
۲	دیکھیں ریفرنس نمبر ۱۴۰/۱۴۰	تجائیڈ حکم ثبوت جرم دفعہ ۱۴۰، تعزیرات ہند میں ہے کہ جلی دستاویز کو بطور اصلی کے وٹنس کام میں لایا ہو جو جلی ہونا چاہتا یا باور کرتا ہو۔

نام و قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ گفتار
۱۰	بیان عمر نیام قیصر ہند	امین لار بورٹ سلسلہ حکومت جلد ۱۰ نمبر ۵۸	<p>ملزم نے اس غرض سے کہ اس فریاد و بیت اسکو لشکر کے لقب کا مستحق تسلیم کرے اس کے روبرو ایک سند پیش کی جس سے اسکو عطا ہونا لقب مذکور کا پایا جاتا تھا۔ دستاویز مذکور کے اصلی پائے جانے پر سشن جج نے ملزم کو حسب دفعات ۴۱۴ و ۴۱۵ تعزیرات ہند مجرم جعلی دستاویز کو بطور اصلی کے کام میں لانے کا قرار دیا۔ نتیجہ ہوئی کہ بغرض اس امر کے کہ ملزم یہ جان کر کہ دستاویز مذکور اصلی نہ تھی اسکو بطور اصلی کے کام میں لایا تھا وہ مرکب کسی جرم کا نہیں ہوا تھا کیونکہ اسکی تفتیش میں اسکو اتصال یا زیاں ناجائز ہو چکا نہ تھا۔</p> <p>سند جس کے رو سے اسکو کوئی لقب عطا ہو حسب منشاء تعزیرات ہند دستاویز کفالت المال میں ہے۔</p>
۱۱	قیصر ہند باوجود ایک ریگ	ایک ٹکس الا باکس کتاب مادہ ۲۴۴	<p>ایک اراضی کا نمبر دراصل ۲-۲ تھا اور دستاویز میں جو ملزمان نے عدالت میں پیش کی وہ نمبر غلطی سے ۲۱۰ لکھا گیا چنانچہ ملزمان نے وہ نمبر بجائے ۱۱۰ کے ۲۴۲ بنا دیا اور اس وجہ سے سشن جج نے اسکو مجرم کام میں لانے جعلی دستاویز کا بطور اصلی کے سبب دفعہ ۴۱۴ قرار دیا۔ یہاں کی کورٹ سے نتیجہ ہوئی کہ چونکہ تبدیل نمبر مذکور کی بددیانتی سے سبب منشاء دفعہ ۴۱۴ یا قریباً حسب منشاء دفعہ ۴۱۵ تعزیرات ہند میں نہ آئی تھی اور نہ اس سے اسکو اتصال یا زیاں ناجائز ہوا تھا لہذا وہ صرف بوجہ رفع کر کے غلطی واقع کی گئی تھی اس لیے ملزم پر جرم دفعہ ۴۱۴ کا قائل نہیں ہو سکتا تھا اور نہ دستاویز مذکور حسب منشاء دفعہ ۴۱۴ جعلی کی جاسکتی تھی اور نہ اسکو عدالت</p>

نام و نام خانوادگی	نام و نام خانوادگی	نام و نام خانوادگی	تاریخ و محل
			<p>عدالت میں پیش کرتے سے ملزم مرکب جلی دشاویہ کو بطور اصلی کے کام میں لائے گا حسب ذیل دفعہ ۱۰۴ مقصود ہو سکتا ہے اور چونکہ دشاویہ جن کی غلطی کو صحیح کر دیا داخل معمولی جرم یا جھوٹے بیان کے حسب ذیل دفعہ ۱۰۲ نہیں ہے اور نہ اسے قصص اس شخص کو کسی کارروائی عدالتی میں وجہ ثبوت کے نسبت دے گا کی کسی امر کی نسبت جو اس کارروائی کے نتیجے میں اہم ہے غلط دے رہا ہو چنانچہ کا باعث ہو سکتی ہے پہلے ملزم پر جرم دفعہ ۱۰۶ کا بھی مائل نہیں ہو سکتا تھا۔</p> <p>ملزم نے پہلی گیند میں محرر تھا۔ دفعہ ۱۰۴ پر الزام انحراف نواہد نیو نیلسن کی اس جا پر لگے یا گیا کہ انھوں نے بلا اجازت کچھ عمارت بنائی تھی چنانچہ انھیں خاص مذکور جوابدہ ہونی کو انکی درخواست پر اجازت تعمیر کی ہو گئی تھی اسے حسب الحکم عدالت ملزم نے وہ درختیں پیش کرین جو جلی یا لی گئیں جب ملزم جرم قریب کرنے جوبنی مسل یا تحریر کا بیٹہ دوسرے شخصوں کو سزا دے بچانے کے جب دفعہ ۱۰۶ اور کام میں آتا جلی دشاویہ کا بطور اصلی کے حسب ذیل دفعہ ۱۰۴ تعزیرات ہند قرار دیا گیا۔ بخیر ہوئی کہ درخواست باسے مذکور ایسی مسل یا محرر نہ تھیں جسکے جلی بنانے سے فعل ملزم پر جرم دفعہ ۱۰۶ سابق آسکتا اور نہ ان پر تعریف قبل محکومہ دفعہ ۱۰۲ کی سابق آسکتی تھی کیونکہ وہ اس نیت کے ساتھ نہ بنائی تھیں عین جیسا کہ ذکر دفعہ مذکور میں ہے ایسے ملزم مرکب جرم دفعہ ۱۰۶ کا بھی مقصود نہیں ہو سکتا تھا لیکن اگر دے بیٹ</p>

نام دفعہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قصہ
			<p>تند کرہ دفعہ ۱۹۲ بنائی گئی تین تو ملزم مرکب جرم دفعہ ۱۹۳ کا قرار پاکستان تھا اس لیے حکم ہوا کہ ملزم کی تجویز جرم دفعہ ۱۹۳ عمل میں آوے۔</p>
۱۳	قید بند نام سید عین	انٹرن لاپورٹ سلسلہ الآباد جلد ۲ صفحہ ۴۱۳	<p>قرض خواہان ملزم نے جو ایک پولس کانسٹیبل تعاسیر بندش پولس ضلع کو یہ درخواست کی کہ نادا ہوا جانے اُن کے زیر بافتی کے دو روپیہ ماہواری ملزم کی تنخواہ سے کٹ جایا کرنا چاہئے سپرنٹنڈنٹ مذکور نے حکم سننا کیے جانے زبرد کو رکاوید یا تب ملزم نے ایک رسید پیش کی جس سے ادا ہو جانا مکمل ہے۔</p> <p>کا پایا جاتا تھا بعد ازاں معلوم ہوا کہ رسید مذکور دراصل بابت سے رکے تھی اور ملزم نے اُس میں ایک کا چند سہ بڑھا دیا تھا۔</p> <p>تجویز ہوئی کہ چونکہ اصل نیت ملزم کی یہ تھی کہ سپرنٹنڈنٹ اُس کی تنخواہ کا زیر خلاف قانون منہا کرنے سے باز رہی اس لیے بالآخر در نتیجہ پیدائش ہوئی کہ اس رسید کے ذریعہ سے ملزم کی مراد یہ تھی کہ قرض خواہوں کا روپیہ مارا جائے لہذا اُس کے نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ ۱۹۳ کا نمونا چاہیے تھا۔</p>
۱۴	قید بند نام شیلو مال	انٹرن لاپورٹ سلسلہ الآباد جلد ۲ صفحہ ۴۱۴	<p>ملزم پر جرم دفعہ ۱۹۳ تعزیرات ہند کا اس بنا پر لگایا گیا کہ وہ چند دستاویزات کو جنگو وہ چلی جاتا تھا بعد ویاختی سے اور فریباً کام میں لایا تھا اور بوقت تجویز واضح ہوا کہ چار قطعہ رسیدات مکان جنگو ملزم کام میں لایا تھا ملزم نے بعد میں اصلی رسیدوں کے جو گم ہو گئی تھیں بنائی تھیں۔ تجویز ہوئی کہ بلاتلافیہ الفاظاً بدو آتی ہے اور فریباً محکومہ دفعات ۲۵ و ۲۶ تعزیرات ہند قیدی مرکب جرم دفعہ ۱۹۳ کا نمونا تھا۔</p>

نام و نشان	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ لغات
۱۲۴۹	ملکہ سیدہ نام نرمنٹل	دیگی پر پور ٹرولڈ ۱۲۸	چاک کرڈالنا پتہ کا حسب نشا و دفعہ ۷۷ تلاف کرڈالنا دستا و کفالت المال کا ہے۔
۱۲۵۰	ملکہ سیدہ نام نرمنٹل	دیگی پر پور ٹرولڈ ۱۲۸	نیل کو کھیت سے حوض تک پہنچانے میں خدمت جہانی کرنے کا اقرار ایسا مائدہ نہیں ہے جسکا نقص دفعہ ۹۰ م قابل سزا ہو اور الفاظ سفر تری بانٹکی کل دفعہ سے تعلق تہیج ملزم نے متعین کے ساتھ یہ اقرار کیا کہ متعین ملزم کی گاڑی پر اپنا مال ایک بیاد میں تک جہان جا ہے وہاں لے جائے اور پھر ملزم نے اپنے گاڑی ندی بخجیر ہوئی کہ نسل مارم سے دفعہ ۹۰ متعلق نہ تھی
۱۲۵۱	ملکہ سیدہ نام	پنجاب ریگڈو فیڈر ۱۲۸	دفعہ ۹۲ جکی رو سے دستکار کا ریگر یا مزدور کے معاہدہ خدمت کا نقص جرم ہے لازمان خاگی سے متعلق نہیں ہے۔
۱۲۵۲	ملکہ سیدہ نام گورگراہ کجاری	دیگی پر پور ٹرولڈ ۱۲۸	انفلا دستکار کا ریگر اور مزدور میں قوی بھی داخل ہے۔ یہ دستہ قوم لمبا کوئی کار عورت اپنے شوہر کو جسکے ساتھ اہلی اول شادی ہوئی ہو چھوڑ کر دوسرے شخص کے ساتھ اپنے شوہر اول کی حیات میں اور اسکی مرضی کے خلاف شادی کر لیتی ہے
۱۲۵۳	ملکہ سیدہ نام گورگراہ کجاری	ریورٹ ہائی کورٹ ٹری بیوڈ	ناجا نہ ہے کیونکہ شاستر ہندو کے بالکل خلاف ہے اور شادی خانی مذکور بودہ شوہر اول کے حیات میں ہونے کی کالعدم ہے اور اسلئے جہان تک کہ عورت سے تعلق رکھتی ہے حسب دفعہ ۹۲ تعزیرات ہند قابل سزا ہے اور جس شخص کے ساتھ وہ عورت دوسری شادی کرے وہ اس عورت کے ساتھ صحبت کرنے سے مرکب جرم نہ تھا کا حسب دفعہ ۹۲ متصور ہے۔
۱۲۵۴	ملکہ سیدہ نام شیمو راگھو	آئین لارڈس سلیکٹی	عدالتہا سے قانونی اصل کو تسلیم نہ کر نیگی کہ اہالی قوم کو مختار

نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قصہ
۱	مکہ مندر نام پسرین	ازین لاہور سلسلہ نیا بدھ انڈیا ۲۱۲	کا لہدم قرار دینے شادی کی بالی عورت کر کے شوہر کی بی بی میں دوسری شادی کر لینے کی اجازت دینے کا معاملہ ہے۔ بہ نیک نیتی باور کرنا اس امر کا کہ برضامندی الہی قوم دوسری شادی کر لینا جائز ہے واسطہ جواب دہی جرم دفعہ ۴۰۴ م ۱۰۲ ان کی امانت کے لافانی نہیں ہے۔
۲	فیروز شاہ نام پسرین	ازین لاہور سلسلہ مکہ مندر انڈیا ۲۱۲	قیدی نے اپنی زوجہ کی حیات میں ایک دوسری عورت کے ساتھ شادی کرنے کے بابت اشتہارات (نوید جاری کیے اور محترمت درجہ اول سے اسکو مجرم اقامہ از دواغ ثانی بیعت از دوجہ حسب دفعات ۱۱۰، ۱۰۴، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳ کے لیے پسر دسشن کیا اور دسشن چچ اگر وہ شہید ثبوت جرم مذکور اسکو تین برس کی قید منت کی پالی کرٹ ہے بعضی دلیل بخویر ہوا اگر جاری کرے۔ کا ایک فعل داخل تیاری شادی تھا لیکن اقامہ کی نہ تک دہ پور تھا تھا۔
۳	فیروز شاہ نام پسرین	ازین لاہور سلسلہ مکہ مندر انڈیا ۲۱۲	اگر کوئی مسلمان ولی کسی نابالغہ نکو نہ کا انکی شوہر کی حیات میں کسی دوسرے شخص کے ساتھ انکی شادی کی رسوم اس کے نام سے ادا کر دی لیکن وہ نابالغہ ان رسوم کے ادا کرنے میں کسی طرح شریک نہ ہو تو وہ ولی ترکیب امانت از دواغ ثانی کا حسب دفعات ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱

نام و نام	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۶	لکھنؤ ہسپتال خدام نامہ پنجاب ریکورڈ نمبر ۳۳۳۳		جو بیشک ادیسیر فرا لا گیا تھا ملزمہ کو منسلک لڑی نام کافی تھی تجویز ہوئی کہ عورت کی بے دین ہو جانے سے اسکا تعلق کھاج اسکے شوہر کے ساتھ ساقی نہیں ہو جاتا ہے ایسے اسکا دوسری شادی کر لینا حسب دفعہ ۱۴ وہ قابل منہر ہے۔
۷	گورنمنٹ ہسپتال خدام نامہ پنجاب ریکورڈ نمبر ۳۳۳۳		اگر پہلی شادی جائز ہو تو دوسری شادی کرنا یعنی بھلاہ بیادہ محکومہ شاستر ایسے قسم کا بیادہ کرنا جو جائز ہے از دواج مکرر ہے کہ وہ دوسری شادی سوائے اس بنا کہ کہ وہ شوہر یا زوجہ اول کی حیات میں ہوئی تھی کسی اور بنا پر کالعدم ہو۔
۸	بادشاہ نامہ ساجویری پنجاب ریکورڈ نمبر ۳۳۳۳		ملزمہ جوابدہ ہوئی کہ اسکی شادی مستقیث کے ساتھ کالعدم تھی کیونکہ وہ ملزمہ کے باالغی میں اسکے رشتہ داروں نے کر دی تھی اور یہ کہ حسب ملزمہ کی شادی مستقیث کے ساتھ ہوئی تھی اسوقت ملزمہ بیوہ تھی۔ تجویز ہوئی کہ ملزمہ کی شادی مستقیث کے ساتھ جائز طور پر ہوئی تھی ایسے ملزمہ دوسری شادی کر لینے میں ترکیب از دواج مکرر کے حسب دفعہ ۱۴ وہ تغییرات ہند ہوئی تھی۔
۹	ملزمہ نامہ جیون پنجاب ریکورڈ نمبر ۳۳۳۳		جب بغرض تجویز اس امر کے کہ اسکا کسی جرم کا ہوا ہے یا نہیں ضرورت تجویز کرنے کی بحث متعلقہ کھاج کی واقع ہونو عدالت فوجداری پر اس بحث کا تجویز کرنا فرض ہے شرح مخفی اس سلسلہ سے کہ اگر کسی عورت کا شوہر چار برس تک غیر حاضر رہا تو وہ عورت مجاز دوسرا کھاج کر لینے کی ہے۔ کوئی عورت از دواج مکرر کر لینے میں مستثنی متعلقہ دفعہ ۱۴ وہ سے مستفید ہونے کی مستثنی ہیں ہے۔

نام درجہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلافہ انتشار
۱۰	قصر شہ بنام ادی و پند	تہذیب و تربیت و پرورش بچی بعد ہمنو ۱۱	ایک شخص ترمیم میں راہ پرت گذر نہ ہو غافلش میں نہ تھا ایک دستاویز طلبی اپنے بی بی کو لکھی۔ مدانت نے شہادت پر تجویز کیا کہ دستاویز مذکور ثابت قبی اور یہ کہ ترمیم امید راہ پرت میں خود پروردہ کافی مثل بد عینی عورت کے اپنی بی بی کو غافل ویدینے کا مجاز تھا لیکن یہ کہ مقدمہ مذکور دستاویز طلاق پروردہ کافی نہ کسی گئی تھی اسلئے فریقین دوسری شادی کر لینے میں مرکب جرم دفعہ ۴۴۱ کے ہوئے تھے اور جس پر روت نے دوسری شادی کی رسوم ادا کرانی تھیں اور مرکب امانت کا سب دفعات ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ نابائز کے وقت محض موجود ہونا یا اس کے لئے ضروریات بہم پہنچانا دینا بالضرور امانت از دواج مذکور کی حد تک نہیں پہنچا مذموم مجسٹریٹ درجہ اول کے مدانت میں ایک عورت منکوتہ کو سپلا لیا جانے کا جرم حسب دفعہ ۴۴۸ لگایا گیا اور تحقیقات سے واضح ہوا کہ اس کتاب جرم دفعہ ۴۴۸ و ۴۴۹ کا ہوا تھا چنانچہ مجسٹریٹ مذکور اپنی کارروائی حسب دفعہ ۴۴۸ و ۴۴۹ نمائندہ فوریاری سابق مطابق دفعہ ۴۴۷ و ۴۴۸ ایکٹ ۱۸۵۷ نمائندہ فوریاری مال قبیلہ کے لیے مجسٹریٹ خلیفہ کے پاس بھیج دی اور اسے مقدمہ کو از سر نو عمت کر کے مذموم کو مرکب جرم دفعات ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ کا قرار دیا چیف کودٹ سے تجویز ہوئی کہ رجوع ہونا ماش کا ایک شرط ضروری مجسٹریٹ کے اختیار عمت کی نسبت تحقیقات اور تجویز کرنے جرم مذکور باب ۲۰ تعزیرات ہند کے ہے اور وہ اختیار عمت ان جرائم کے ساتھ محدود ہے جو اوقات مذکورہ سے
۱۱	فیصلہ بنام میر شہ	پنجاب بیکری و جبرائیل	

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقار
۱۱	گورنمنٹ پبلیک ٹیما گنگا	ریپورٹ الی کوٹ پٹی	پیدا ہونے سے پہلے جو کہ جرم دفعہ ۴۸۴ کے تحت نام نہ ہوئی ایسے حکم ثبوت جرم مذکور خلاف قانون تھا یہ بھی بخیر ہوئی کہ جسٹس درجہ اول کو جس کے روبرو تہناتہ جرم دفعہ ۴۸۴ کا ہو تھا امتیاز اس کی بخیر کرنے کا تھا ایسے اس کو حسب دفعہ ۴۸۴ ضابطہ تو بدداری عمل کرنا چاہیے تھا۔
۱۲	مسلمہ سائو جیہا	مسلمہ سائو جیہا	عورت قوم خود کے مسلمان ہونے سے اس کا بیاہ اس کے شوہر کے ساتھ ساتھ نہیں ہو جاتا ہے ایسے وہ اپنے شوہر کی حیات میں دوسرے شخص کے ساتھ شادی نہیں کر سکتی پس ملزمہ کا ایک شخص قوم مسلمان کے ساتھ نکاح کر لینا صحت نہیں ۴۸۴ قابل اعتراض جس شہادت اس امر کی موجود ہے کہ ملزمہ کی قوم میں بیکامیت شوہر دوسری شادی کر لینا غیر معمولی نہیں ہے اور ایسی شادی کا کالعدم ہونا ثابت نہ تو ملزمہ کے نسبت حکم ثبوت جرم دفعہ ۴۸۴ بجائے نہیں رکھا جاسکتا۔
۱۳	نوشہ	نوشہ	بکثرت لے بخیر ہوئی اگر عورت نام نہ مل مناسب جو اس کے امتیاز میں ہون اپنی شوہر اول کی وفات کا حال دریافت کرنے کے لیے کام میں نہ لاوے اور اپنے شوہر اول کے ساتھ ہم ناس رہنے کے سوا میں بعد دوسری شادی کر لی اور اپنے شوہر ثانی کو اپنے شادی اول کا حال نہ بتا دے تو وہ مستوجب مر اسے اضافہ شدہ کے حسب دفعہ ۴۸۴ ہے۔
۱۴	نوشہ	نوشہ	ثبوت جرم دفعہ ۴۸۴ میں ثابت ہونا نیت نامہ یا قریباً مرفور ہے اور محض اپنے مکان پر رسوم شادی ادا ہونے وینا شادی نامہ ان میں اعانت کرنے کی مدد نہیں ہو چکا۔

تاریخ	نام مقدمہ	نام کتاب	غرض قصائد
۱	قلمیہ مقدمہ	رہنما کی روشنی میں	جب اس صورت کے توہین کے ساتھ زنا کرنے کا ارتکاب قیدی پر لگا گیا تھا پیرت مقدمہ سے دست برداری کر لی بنام مقدمہ سنٹیشن جج نے ملزم کو رہا کر دیا تو عدالت میں نہایت اندازی کرنے سے انکار کیا۔
۲	قلمیہ مقدمہ	رہنما کی روشنی میں	منتیاری سرٹ کا استدلال فوجداری کی پیروی سے دست بردار ہونے کی اجازت دینے میں ان مقامات کے ساتھ مقدمہ در حسب باب و رابطہ فوجداری ایکٹ و لکچر (م) فی انفصال میں بناوا مقدمہ جرم زانیہ سنٹیشن بلا جرمی مبشریت دست برداری میں کر سکتا۔
۳	قلمیہ مقدمہ	رہنما کی روشنی میں	میں شخص کے ساتھ کوئی ضرر نہ اپنے شوہر کی حیات میں اسکی مرضی کے خلاف دوسری شادی کرے وہ شخص اس صورت ساتھ ہم صحبت ہونے سے ترک نہ کرے اس مقدمہ میں مقرر ہے۔
۴	قلمیہ مقدمہ	رہنما کی روشنی میں	احکام مقدمہ و ایکٹ شہادت ہند سے واضح ہونا ہے کہ جب بیا کسی جرم مثل آزدواج مکرر زنا یا عورت منکھ کو بچھلانے جانے کا جزو اہلی ہو تو اس بیاہ کا ہونا کامل طور پر ثابت ہونا چاہیے۔
۵	قلمیہ مقدمہ	رہنما کی روشنی میں	نہایت پرانی بی بی کے ساتھ زنا کرنے کا جرم لگایا مبشریت تحقیقات کے مقدمہ بخیر کے لیے پوچھن کر دیا اور ت پر وہاں سے جرم مذکور ثابت قرار پایا اور ت نے بنام راضی حکم سنٹیشن جج ہائی کورٹ میں اپیل کیا۔ مقدمہ جرم پانے کے ت اور اسکی بی بی میں عصمت ہوئی اور ت

ردیف	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱	ملکہ مندر بنام مسٹر ملک	دی کلی ریپورٹ بر عدالت	بوقت سماعت اپیل راضی نامہ داخل کرنے کی اجازت چاہی تجوڑ سے جوئی کہ مقدمہ کی اس قربت میں اجازت دست برداری کے تین ہو سکتی تھی۔
۲	ملکہ مندر بنام مسٹر	دی کلی ریپورٹ بر عدالت	ایک مقدمہ زنا میں اس امر کی دافع ہوئے پر کہ مجسٹریٹ سپر وکٹند کو اختیار سپر وکی کا نہ تھا کیونکہ از کتاب جرم کا ایسے مقام پر ہوا تھا جو سشن جج کے اختیار سماعت کی حدافنی کے باہر تھا ہائی کورٹ نے حکم سپر وکی منسوخ کر دیا۔
۳	ملکہ مندر بنام مسٹر	دی کلی ریپورٹ بر عدالت	مقدمہ زنا میں راضی نامہ ہو سکتا ہے اور اس میں ثبوت اس عورت کے شادی کا جسکے ساتھ زنا ہونا بیان کیا جا کامل طور پر ہونا چاہیے اور مقدمہ زنا اس عورت کے شوہر کی طرف سے قائم ہونا چاہیے۔
۴	ملکہ مندر بنام مسٹر ملک	دی کلی ریپورٹ بر عدالت	جو شخص مرتکب زنا کا جب دفعہ ۱۸۹۸ قرار پادے اسکو مرتکب جرم دفعہ ۱۸۹۸ قرار دینا ضروری نہیں ہے خصوصاً اس حالت میں جب اس عورت کا بے گناہ یا بچہ لایا گیا یا پانہ جائے جب شوہر نے ملزم پر الزام جرم نہ لگا یا باخصیص لگایا اور مجسٹریٹ نے ملزم کو جرم دفعہ ۱۸۹۸ کا قرار دیا تو حکم ثبوت جرم چیف کورٹ سے منسوخ ہوا۔
۵	شیر علی بنام ملکہ مندر	پنجاب ریکورڈر جرنل	ثبوت زنا کا جو عدالت فوجداری میں درکار ہے اس کم ہونا چاہیے جو مقدمہ ملاقا میں ضرور ہے جب عورت در زنا کی از کتاب جرم میں معروف نہ ہوے جا کہن تو شہادت نیت مجرمانہ اور موقع کی ضروری ہے اور شوہر کی زنا سمندی یا چشم پوشی کا منو نام بھی لازمی ہے۔

نام ورقہ	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قصہ
۱۱	مکہ عربیہ شریف میں	پنجاب پیکر فیہ المشرق	آٹھ نئے ج کے مکان میں جاہلانت جب کے داخل ہو کر اسکی عورت کے ساتھ زنا کا ارتکاب کیا۔ تجویز ہوئی کہ لکت کو بابت جرم زنا اور مفلت بنانا بخدا کے طمہ ملوئے سزا بدیہتی تھی کیونکہ وہ بے ایمان مختلف تھی۔
۱۲	رب لودھان شاہ کدھر	پنجاب پیکر فیہ المشرق	مستفیث قوم مسیون نے بیان کیا کہ اسکی پھر شادیان ہوئی تھیں اور وہ سب عورتیں زندہ تھیں لیکن آٹھ بی بی پٹی پارسیوں میں سے دو کو جبراً طلاق دی رکھا تھا۔ بیٹے ان سے لفظ طلاق کہ ایک ما دو مرتبہ کہا تھا نہ میں تہہ تاکہ اسکا طلاق باجوین اور بی بی عورت کے ساتھ شرعاً باجوین ملزم پر الزام لگا یا گیا تھا کہ آٹھ مستفیث کی بی بی عورت کے ساتھ زنا کیا تھا تجویز ہوئی کہ ان حالات مذکورہ بالا کے عورت مستفیث کی بی بی نہ تھی۔
۱۳	قصر شہنشاہ کلو	ادبیں لاہور میں بسندہ الراہ و جلد ۱۲ نمبر ۲۴	کے پردہ آل اور پ نے جبکی نسبت حال کی عورت ہونا بیان کیا گیا تھا یہ الزام لگا یا کہ آٹھ نئے ج کے ساتھ زنا باجو کر کیا تھا اور عورت نے کہ کو بدین بیان کر دہ کہ وہ زنا باجو کر نہیں زنا کیا یہ تھا جو ز کے لیے سپریشن کیا گیا۔ شہادت قائل اور پ کی طرف استدعا تھی کہ خود قائل اور پ نے باہم اپنی شادی ہونا بیان کیا تھا اور بکلو نے یہ بیان کیا تھا کہ پ قائل کی بی بی تھی پس پ کے پر جرم زنا کا ثبوت نہ ہوا۔ مال کوٹ سے تجویز ہوئی کہ شہادت مذکورہ صرف باہم دفعہ ۵۔ ایک شہادت ہندو ایکٹ ۱۸۵۷ کے تحت اس مسئلہ کے تحت مقدمات فیصدی میں کال ثروت ہو جائے۔

نام ذرا	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظام
			<p>پر ثبوت زوجیت دال اور پ کے کافی نہ تھی۔ یہ بھی تجویز ہوئی کہ چونکہ دال نے کبہ کوئی ناش زنا کی حسب دفعہ ۷۷۸ ضابطہ فوجداری (ایکٹ، ۱۸۷۸ء) میں کی تھی تو اسکا تبادلہ جرم زنا بالجبرک میں بطور گواہ کے پیش ہو جائے گا۔</p> <p>مشارعہ دفعہ مذکور رجوع نامش کی حد تک نہیں پہنچتا تھا اس لیے ک کے نسبت حکم ثبوت جرم زنا کا منسوخ ہونا چاہیے۔</p>
۱۵	نیرند نام مقدمہ	<p>دیکھیں ٹیس الیاد کتاب ۱۷ اگست ۱۸۷۸ء</p>	<p>ملزم پر الزام زنا بالجبرک لگایا گیا۔ ملزم نے مستثنیہ کے ساتھ زنا کرنے سے اقبال کیا اور کہا کہ اسنی قبل وہ کو مستثنیہ کی وجہ سے اور خواہش سے کیا تھا چنانچہ ذہبی مشرب نے بیان ملزم پر باوجودیکہ اسکی نایابگی اور بزرگوں میں ہوتی تھی الزام زنا بالجبرک بلا مضامندی مستثنیہ یا اسکے شوہر کے الزام زنا کے ساتھ بدل یا۔</p> <p>تجویز ہوئی کہ بلا احکام دفعہ ۷۷۸ ضابطہ فوجداری ذہبی مشرب ملا اجازت شوہر مستثنیہ کے الزام جرم زنا بالجبرک جرم زنا کے ساتھ نہیں بدل سکتا تھا اسکو مناسب تھا کہ شہادت مرتبہ پر ملزم کو مجرم دفعہ ۳۷۹ میں دوشمن کر دیا اور تجویز اس امر کی کہ ایام ملزم مرکب زنا بالجبرک کا ہوا تھا یا محض زنا کا شمن ج کی اختیار میں چھوڑتا پس حکم ہوا کہ سل واپس کیا۔ اسد شمن ج الزام جرم زنا کو جرم زنا بالجبرک کے ساتھ بدل کر تجویز ملزم کی برتتا</p> <p>دفعات ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱</p>

نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ افکار
۱۲	تجربہ بند بنیاد مری	دیو نرس راجا کتا بیاہ مستندہ ام نمبر ۱۱۱	اہمیت کو تبدیل کر دیا جرم نہ بنا بلکہ ساتھ جرم نہ تاکہ جرم نہ تھا اور ثبوت کافی از دواج و دہری اور برہنہ کیا گیا پتہ اور چکر مسل میں سہاے بیان دہری اور برہنہ کیا گیا اور کوئی ثبوت انکے از دواج کا نہ تھا ایسے ملزم مری کیا گیا۔ یہ امر کہ چند قصوں کے ساتھ گئی اور ملزم کو بائین کرتے ہوئے اور نہ ہوتے ہوئے دیکھا تھا ثبوت انکی آشنائی نہ تھا اور یہ امر کہ انھوں نے نہ چاہتے ہیں اپنے آشنائی ایک طور پر تسلیم کی تھی شہادت میں قابل منظوری نہ تھا۔
۱۳	پنڈتہ گھوش بنام پتہ	ادین لا پورٹ سلسلہ مکتبہ عبد الغواہ	ایک مقدمہ نہ بنا اور برہنہ جانے میں عورت کے جرم نہ مستندہ نے اپنے از دواج کی نسبت اپنی بی بی کا اظہار کرانے سے انکار کیا ایسے ڈپٹی مجسٹریٹ نے فرد قرار دلو جرم مرتب نہ کی اور ملزم کو رہا کر دیا۔ تجویز ہوئی کہ سنشن جج تجویز کر کا حکم دینے میں ہونا اقتدار مناسب طور پر استعمال میں نہیں لائے کیونکہ انکو تسلیم ہی کہ مستندہ اپنا از دواج ثابت کرنے میں قاصر نہ ہا اور یہ امر کہ بیان نہیں کیا گیا کہ مستندہ نے کوئی ثبوت پیش کیا تھا لیکن وہ ڈپٹی مجسٹریٹ نے نہ لیا تھا۔
۱۴	مکتبہ بنام ریچ جگہ	دیو نرس راجا کتا بیاہ	جب ایک عورت جسکو اسکی شوہر نے چھوڑ دیا تھا اپنی خوشی سے ملزم کے ساتھ جا رہی تو ملزم کی نسبت کچھ ثبوت جرم دفعہ ۱۴۸ کا منسوخ ہوا کیونکہ کسی قسم کی ترغیب وغیرہ ملزم کی طرف سے واقع میں نہ آئی تھی۔ جو عورت کو اپنے شوہر کی غیر ماضی ماضی میں اپنے شوہر

نام و جملہ

نام مقدمہ

نام کتاب

خلاصہ فقہائے

مکان میں یا ایسی مکان میں جو کہ شوہر نے کرایہ پر لے رکھا ہو رہی ہو وہ واسطے اغراض دفعہ ۹۸۴ کے اپنے شوہر کی حفاظت میں تصور ہے۔

مازمہ پر حسب دفعہ ۹۸۴ یہ جرم لگایا گیا کہ وہ سال الف کو جو اس وقت تیم کی بی بی تھی اور مازمہ اسکو تیم کی بی بی جانتا تھا اس کے ساتھ جماع کرنے کی نیت سے لے بھاگنا تجویز ہوئی کہ مازمہ تکب جرم کا تھا گو خود اس عورت نے اپنے لے بھاگنے کی درخواست مازمہ سے کی تھی اور مازمہ ایک عرصہ تک اسکی درخواست قبول کرتے سے انکار کرتا رہا تھا مقدمہ جرم دفعہ ۹۸۴ میں الفاظ جیسے لے یا روک رکھے مستعملہ دفعہ مذکور کو عورت کو اپنے نہیں اپنے شوہر سے چھپا رکھنے کی ترغیب دینے اور ایسے چھپانے میں الگی امانت کرنے پر محیط سمجھا جاتا ہے۔

جو اتنے ارجا نہ کہ شوہر کو نفوذ جماع اپنے عورت پر حاصل ہے اس اعتبار سے اسکو مجرم کرنا نفس جرم دفعہ ۹۸۴ نفوذ ہے اور روک رکھنا عورت کا جس سے عروہ مذکور واقع ہو صرف بذریعہ ترغیبات اور نازی برداریوں کے ہو سکتا ہے۔

جب مقدمہ جرم دفعہ ۹۸۴ میں یہ امر ثابت ہو جائے کہ عورت اور ملان مرد ایک ساتھ رہتے تھے تو بار ثبوت اس امر کا کہ اس مرد اور اس عورت کے باہم شہ رجحیت نہ تھا دفعہ مازمہ کے ہے۔

ملکہ مدیہ کامر سامی

سند اس تیلو سنل

لکھنؤ پریس

ریورٹ ہائی کورٹ مدراس
جلد ۲ صفحہ ۳۳۱

ریورٹ ہائی کورٹ مدراس
جلد ۲ صفحہ ۲۰

نگال لاپورٹ جلد ۴
صفحہ ۶۳

۳

۴

۵

نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ قصہ
۱	سیدین بیہوشی	پنہا بیکر کی دہشت	محکم ثبوت جرم دفعہ ۱۴۱ اس بنا پر منسوخ ہوا کہ منیت نے قبل وار کرنے اپنے استہانتہ کے اپنے عورت کو ملوث دیدیا تھا۔
۷	کھنڈنیا سرزدنی پانی	وکیل پیر پور ہندو	ملزم ایک دلاڑ کے نسبت ایک بیس برس کی عورت کو اسکے شوہر کے گھر سے بھاگے جائیکا جرم ثابت قرار دیا گیا اور واقعات سے ظاہر ہوا کہ اس عورت نے جو بائیں اپنی خوشی سے اپنے شوہر کو چھوڑ دینا اور کلے بن جا کر کسب کرانا چاہتا چنانچہ الی کورٹ نے محکم ثبوت جرم بھاگے جانے کو جرم پھیلایا جانے کے ساتھ بدین تجویز تبدیل کر دیا کہ وہ عدت اپنے دل ارادہ کو پورا کرے اگرچہ نہ پائی اگر ملزم بیچ میں نہ پڑتی۔
۸	لیٹل اینڈ نام تعمیر شد	پنہا بیکر کی دہشت	ملزم برعشریت دربراول کی واپس میں جرم پھیلایا عورت مشکوہ کا صوبہ دفعہ ۱۴۸ تعزیرات ہند لگا گیا اور تحقیقات سے معلوم ہوا کہ از کتاب جرم دفعہ ۱۴۱ کا ہوا تھا چنانچہ برعشریت مذکور نے اپنی کارروائی صوبہ دفعہ ۱۴۸ ضابطہ فوجداری (ایکٹ ۱۸۸۵ء) برعشریت ضلع کے پاس بھیج دی جسے مقدمہ کو اس سر فہرست کر کے ملزم پر جرم دفعات ۱۰۹ و ۱۱۰ کا ثابت قرار دیا۔ تجویز ہوئی کہ راج ہونا مالش کا شرط ضروری اختیار سماعت برعشریت کی نسبت تحقیقات اور تجویز کرنے جرم مندرجہ باب ۲۰ تعزیرات ہند کے ہے اور وہ اختیار سماعت ان جرائم کے ساتھ محدود ہے جو واقعات مندرجہ

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظر
۱ لکھنؤ بنام کو	پنجاب پریکٹسنگ	سوال تالش سے پیدا ہون اور چونکہ جرم دفعہ ۴۹ کے بابت استغاثہ نہیں ہوا تھا اس لیے حکم ثبوت جرم مذکور کا خلاف قانون تھا یہ بھی تجویز ہوئی کہ مجسٹریٹ درجہ اول کو اختیار تجویز کرنے جرم دفعہ ۴۹ کا تھا اس لیے اس کو حسب دفعہ ۴۷ ضابطہ فوجداری عمل نہ کرنا چاہیے تھا۔ ملزم کو مجسٹریٹ ضلع لاہور نے باستعمال اختیارات اضافہ شدہ حسب دفعہ ۳۶ ضابطہ فوجداری ایکٹ ۱۰ ۱۸۸۷ء کے مجرم کے بجائے ایک عورت منکوحہ نابالغہ کا اُس کے دلی باز کی حرمت سے غیر منسلک قرار دیکر حب فوات ۲۶۲ و ۲۶۳ تعزیرات ہند میں برس زیادہ کی سزا قید اور پل نقد سشن جج لاہور کے پاس دسٹ منٹری حکم سزا کے بجائے سشن جج نے حکم سزا مذکور بدین اسے منسوخ کر دیا کہ دفعات ۲۶۲ و ۲۶۳ نابالغ عورت منکوحہ سے متعلق نہ تھیں اور ملزم کو بجرم دفعہ ۴۹ تعزیرات ہند سے تجویز کرنے کی ہدایت کی چیف کورٹ سے تجویز ہوئی کہ حکم سشن جج کا جو غلطی خلاف قانون تھا اول یہ کہ دفعات ۳۶۳ و ۳۶۲ تعزیرات عورت بالغ اور نابالغ دونوں سے متعلق تھیں دفعہ ۴۹ کہ سشن جج حسب دفعہ ۳۶ ایکٹ ۱۸۸۷ء کے مجاز ہدایت تجویز جدید کرنے کا بابت جرم جدید کے نہ تھا۔ تیسرے یہ کہ بابت جرم دفعہ ۴۹ کے کوئی استغاثہ نہیں ہوا تھا۔ ملزم پر بابت جرم دفعہ ۴۹ کے عدالت فوجداری واقع پنجاب میں تالش ہوئی اور وہ تالش اُس عدالت میں
۲ قیصر ہند بنام تیکا سنگھ	انجین لا رپورٹ سلسلہ الآباد ملہ ۲ صفحہ ۲۵	

نام و نمبر	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۱	نمبر ۱۵۱ نام دارا کا پڑا	رپورٹ دی کی کوٹ مالاک منزل و شمالی بلڈ ٹھونڈ ۲۲	کسی شخص کی تصویر بنا کر اسکو فطر عام میں رکھنا اور اسکو اس شخص کے نام سے پکار کر جو تے مارنا ایسے افعال ہیں جو از الہ حیثیت عرفی کی حد تک پہنچتے ہیں۔
۳	راج نائین میں سائل	بیکال رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۴۲	ملزم جو انسپکٹر پولس تھا واسطے تحقیقات اس امر کے بھی گیا کہ آیا ایک شخص سخی برج ناتھ ڈاکوؤں کا سرغنہ بنا یا نہیں چنانچہ اسنے رپورٹ کی کہ وہ امر عبور نامہ اور رگانون کے بننے برج ناتھ کو پھنسا یا جاتے تھے اور اسنے یہ بھی لکھا کہ جگہ فقیہ طور پر معلوم ہوا ہے کہ گانون میں کسی بننے کی عورت نہیں ہے جو ایک یا دو رات جیٹا تہ کے پاس نہ رہی ہو چنانچہ بلحاظ حالات مقدمہ پسر دگی ملزم کی مجرم از الہ حیثیت عرفی بحال نہ تھی۔
۴	ملکہ منظر نامہ نوہین دوم	دیکھل رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۵	جبوئے الزام سے جو بہ نیک نیتی نہ لگایا گیا ہو اس اتہام کا لگانے والا مستوجب اسکا ہو جاتا ہے کہ اسپر جرم از الہ حیثیت عرفی کا قائم کیا جائے اور اس امر سے کہ مستغیث ادنی قوم کا آدمی ہے مستغیث اپنے نسبت بعد ااتہام چوری کا لگانے جانے کی بابت رجوع استغناء از الہ حیثیت عرفی میں ممنوع نہیں ہے۔
۵	سیلی نام مائیں میں	دیکھل رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۲	بار ثبوت نیک نیتی کا اتہام لگانے والے پر سے قبل کہ اتہام لگانے والا احکام مستثنیٰ اہم دفعہ ۹۹۹ تعزیرات ہند سے فائدہ اٹھانے کا دعویٰ کرے اسکو یہ امر ثابت کرنا چاہیے کہ وہ اس اتہام لگانے میں کما حقہ احتیاط اور توجہ عمل میں لایا تھا۔

		<p>۱۰ اصل تھا۔</p> <p>کسی اخبار کا جس میں کوئی عبارت تہک آئین مندرج ہو حکمت سے خریدار کے پاس بمقام الزاباد بیچنا اس عبارت کو بمقام الزاباد شہر کرنا ہے اور اس اخبار کا چھاپنے والا بتا اس عبارت تہک آئین کے مواخذہ دار ہے گواہ کو اس اخبار کے مضمون سے علم ہو یا نہ ہو۔</p>
<p>تیسرے نام کیلئے</p>	<p>انڈین لارپورٹ سلسلہ دیکھی پورہ نمبر ۲۹۰</p>	<p>مذم نے جو ایک اخبار کا ادویر تھا ایک مضمون چھاپا جس میں حسب تسلیم مذم عبارت ذیل مستفیث کے نسبت مندرج معنی کیا اسکا چال پلن دریافت کر لیا گیا ہے کیا کوئی نہیں مانگا</p>
		<p>کہ یہی آدمی عدالت جج مانت شوالپور سے سپرد فوجداری ہوا تھا کیا کارروائی جج مانت مذکور کی مثل میں موجود نہیں ہے و بمشریٹ نے تجویز کیا کہ مستفیث کا سپرد فوجداری ہونا صحیح تھا لیکن یہ امر بھی صحیح تھا کہ کارروائی فوجداری سے بلکہ صحیح قطع تعلیم مذم دست برداری ہو گئی تھی۔ تجویز ہو گئی کہ حالانکہ بیان مندرجہ اخبار مذکور میں واقعات صحیح مندرج تھی لیکن بیان غیر مکمل تھا اور چونکہ مذم مجبوراً جانتا تھا کہ کارروائی فوجداری سے دست برداری ہو گئی تھی اور اس سے مستفیث کے چال پلن کو معرفت نہیں ہوئی تھی وہ یہ حذر نہیں کر سکتا تھا کہ حرا تمام اس سے مستفیث کے نسبت لگایا گیا تھا وہ بہ نیک فیتی واسطے فائدہ عام کے لگایا تھا۔</p> <p>جو رپورٹ کہ کسی انسر نے اپنی خدمت محض کے انجام میں میں بموجب حکم اپنے انسر اعلیٰ کے کی ہو اور اس میں کسی</p>

نام مقدمہ	نام کتاب	خود نوشتہ
		نسبت کوئی بہن روانہ نہ ہو لیکن اس پرورث سے اس بہن کے نسبت یہ نہ پایا جائے کہ وہ بہن پرورث سے نہ ہو بلکہ پرورث یا ایک بہن پرورث ازالہ نسبت مقرر کیا مذکورہ بہن پرورث اور اس مثنیٰ خیمہ مسئلہ دفعہ ۱۱۱ پر توجہ بمقدور ہوگی۔
۱۰	کربن نام نویسی	دیوبند ہندو بہنوں کا جس میں کسی شخص کے نسبت کوئی اہتمام نہ ہو جو حاکمی نیکوئی کو ضرورت ہو چکا ہو اس نسبت سے کہ اس سوال کو لوگ زمین حسب منشاء دفعہ ۱۱۱ تقریرات ہند اہتمام لگنے یا ایک مشترک کرنے کی ایک بہن پرورث جسٹریٹ نے لازم ایک افسر پوس کو بابت ایک بیان مذکورہ ایک پرورث کے جو اسے اپنے افسر کے کوئی تھی اور جو بیان اسکو شخص ثنائت سے دوران تحقیقات پوس میں معلوم ہوا تھا مجرم ازالہ نسبت عرفی کا تدارک اور چیف کورٹ نے حکم ثبوت جرم و ذرا بدین تجویز موقوف کیا کہ مذکورہ بیان مذکور اپنی نسبت سببی کی انجام دہی میں کیا تھا اور اسکو اس پرورث کے کرنے کا استحقاق تھا۔
۱۱	تیسرہ نام غیر مسلمہ	پنجاب بیکریز و غیرہ
۱۲	بھی شاد نام مذکورہ	پنجاب بیکریز و غیرہ
		مذکورہ ایک عرفی نویسی نے ایک یادداشت پر عمل کشتی میں داخل ہونے کے لیے لکھی جس میں ایک بیات تھی کہ حکم۔ الت ماتحت کا اور دو بیات خیالی کے جنہی تھے اور غلام بیان مذکورہ حکم مذکور بالکل جھوٹ تھا چنانچہ کشتی اس حاملہ میں حکم مناسب صادر کرنے کی ہدایت کی اور ذرا کشتی کے اسکو مقدمہ ازالہ نسبت عرفی کے لازم کو بہ

تحقیقات حسب دفعہ ۷۷ تہذیب و تمدن کے۔ تجویز ہوئی کہ مکمل شہرت جرم و سزا خلاف قانون تھا کیونکہ حسب منشا دفعہ ۱۸۲ ایکٹ ۱۰ لکھنؤ و مطابق وفات ۱۹۱۱ (۱۹۸۰) ایکٹ ۱۱ (۱۱) ڈپٹی کمشنر کے عدالت میں کوئی ہتھیار نہیں ہوا تھا۔

انڈین لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۷۲ سے خارج کر دیا کہ وہ اپنی ایک برادری کے ایک عورت کے ساتھ آشنائی رکھتا تھا۔ چند شخصوں نے جو اس نجی بات میں شریک تھے ایک چٹھی اپنی ہم قوم لوگوں کے نام بالعموم اس شخصوں سے لکھ کر بھیجی کہ الف اور فلاں عورت بوجہ باہر آشنائی رکھنے کے ذات سے خارج کر دی گئی ہیں کہ اہل قوم انکو اپنی گھر نہ بلاوے اور انکے ساتھ کھانا نہ کھاوے اور اس چٹھی میں انھوں نے ایک ایسا بیان مندرج کیا جو الف اور اس عورت کے بیان تعلق تھا۔ تجویز ہوئی کہ اگر اشخاص مذکور نے وہ بیان کرنے میں جو الف سے متعلق ہوتا تھا بے پرواہی کی تھی تو وہ اپنے فعل کا نتیجہ اٹھانے کے مستوجب تھے اور وہ نے الف کی انسانی حیثیت عرفی کی مواخذہ داری سے بدین بیان نہیں پیچ سکتے تھے کہ انھوں نے اس بیان کو صرف اس عورت سے نقل کرنے کی نیت کی تھی اور بات اس امر کے کہ ایسا انھوں نے فعل مذکور پر ایک نیکی کیا تھا یہ تجویز ہوئی کہ بلحاظ نوعیت چٹھی اور ان حالات کے جن میں وہ لکھی گئی تھی اور نیز اس واقعہ کے کہ الف کو بوجہ عینہ نجی بات نے ذات سے خارج کر دیا تھا اگر اشخاص مذکور صرف انہماک تجویز نجی بات اور

تجویز ہندوستان

انڈین لارڈ پورٹ سلسلہ ۱۷۲ سے خارج کر دیا کہ وہ اپنی ایک برادری کے ایک عورت کے ساتھ آشنائی رکھتا تھا۔

نام مقدمہ

نام کتاب

خلاصہ نظر

یہاں ہی ملن لوگ نمودار دیتے ہیں اسلئے طنز پر جرم دفعہ ۹۹۹ کا
صادق نہیں آتا تھا۔

ایمیر حسن وکیل نے دوران تقریر میں یہ الفاظ کہے کہ رام غلام
فریق خیال کا باب گھاس جھیلے جھیلے کر گیا تھا اس پر رام غلام فرقا
کہ ایمیر حسن درکالت کرنا کیا جائے کل تک وہ اور اس کا باب باطنی

رہے ہیں اور گلین مین خوردہ فردوسی کو تے پھر کیے ہیں
چنانچہ ایمیر حسن نے رام غلام پر اور رام غلام نے ایمیر حسن پر
فوجداری میں اترا حقیقت عرفی کی نالائش ہیں اور وہاں
شے دونوں پر سبب مانہ ہوا ہے بھونچو بی کی ایسی
مورتوں میں مجسٹریٹوں کو مقدمہ قائم کرنے سے انکار کرنا چاہیے
ورنہ سرکاری کام میں بڑا ہرج فاقع ہو گا چونکہ دونوں شخص
مذکورہ فعل بھیجے ہوئے تھے اسلئے زبردانہ دالیں ہونا چاہیے

آن ایک بیوہ کی شادی کی تقریب میں جو حسب ایکٹ ۱۸
۱۸۵۸ء جاری تھی شامل ہوا اور اس وجہ سے اس کے گورنر نے
ایک اشتہار بدین مضمون جاری کر دیا کہ آن ذات سے
خارج کر دیا گیا تھا اور اس اشتہار کے ذریعہ سے اپنے
چیلوں کو اور اس شہر کے عوام کو جس میں آن رہتا تھا
آن کے ساتھ صحبت و ربط ضبط رکھنے کی ممانعت کی تا وقتیکہ
آن حسب قاعدہ شامتر پراشیت اور اس سے سائٹیفیکٹ
ملہارت حاصل نہ کرے جس نے ایک پورٹ کارڈ کھلا ہوا
خط (خط) رجسٹری شدہ کسی مضمون کا آن کے پاس بھی بذریعہ
ڈاک بھیج دیا۔ بوجہ ممانعت اس کے آن مندر میں بھیج

وکیل ٹرسٹ الکاہد کتاب
اور جو لائی ٹکسٹ ۱۸۵۸ء

انڈین لاپروٹ سلسلہ
۳۸۱ اس جلد ۱۸۵۸ء

قبیلہ نہاد ایمیر حسن فیروز

قبیلہ نہاد نام شمسکا

نور کو کہتے تھے چاند اور ایک پرستہ دار جون تھے اس سے
 گندہ کو گشتی کر لی۔ جن سے اس پر ازاد تھوٹ مجرمانہ اور
 اس امر کے بذکر کرانے سے تھوٹ کر کہنے کو ایہ بزرگ جن سے
 سیل رکھنے کے دے مو۔ و عتاب اتنی بدینت اور نیز ازاد
 بیست اتنی کو لایا۔ بجزیر ہوئی کہ وہ ازاد تھوٹ کے
 بے نیاد تھے لیکن اس جو بے بیعت پرست کا روبرو میر تقی
 کے مرقب جہم از ازشت حرنی کا ہوا تھا۔

اجلاس کو اس سے بجزیر ہوئی کہ چرخل جرم کو ان کے ایک
 افسر سرکاری کے پاس ایک اطلاعہ مکتوبہ دفعہ ۳۲
 ضابطہ دیوانی (ایکٹ ۱۸۵۷ء) جس میں ایک اہم است
 چل چل اس افسر کے مندرج تھا ایک خانہ کے اندر بند
 کر کے بیدار تھا لیکن جو ملزم مذکور نے کسی شخص شہادت پڑا بجز
 تھا بنظر ایسے اہم کام کانے باشندہ کرنے کے نہ تھا جس سے
 کوئی جرم حسب قرار دفعہ ۱۱۱۱ تعزیرات بند پیدا ہوتا ہو۔

ملزم اپنے شریک کی طرف سے ایک مقدمہ دیوانی میں
 ملکان حلقہ تھا دوران سماعت مقدمہ مذکور میں اس نے جج
 کو یہ اطلاع دی کہ مستیٹ ایک شریک کے گواہوں کو قید
 تھا ایسے اسکو حکم ہو کہ وہ عدالت میں بیٹھا رہے چنانچہ
 جج ماتحت نے مستیٹ کو ہایت کی کہ عدالت سے باہر جاتا
 وہ میر مستیٹ نے ملزم پر در و دروست میر مستیٹ دینا اہل الزام
 انال ازشت حرنی کا لکھا یا اور میر مستیٹ نے ملزم کو مرقب جہم
 مذکور قرار دیکر جسے جہم یاد کیا اور بحالت زادا ہوئے جہم

۲۰ قیصر شہزادہ نئی حسین
 ازین شہزادہ سندھ
 جلد ۲۰۵

۲۱ قیصر شہزادہ پیر محمد
 ازین درپردہ سلسلہ
 جلد ۲۱۱

نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ فقار
		ایک جینے کی سزائے قید محض کا حکم دیا تب ملازم نے سشن بیج مقام تھانا کو رپورٹ درخوست دی کہ اس کے مقدمہ کی اصل طلب ہو اور در صورت مناسب معلوم ہونے کے ہائی کورٹ سے استعوا کیا جائے چنانچہ سشن بیج نے وہ اصل طلب کر لی اور اسکو معائنہ کرنے کے بعد اسکی یہ رائے ہوئی کہ چونکہ ملازم نے اتہام نہ کر کسی عداوت یا بدینتی سے نہ لگایا تھا اسلئے اسکا بدل داخل مستثنیٰ نم دفعہ ۱۹۱۹ تعزیرات ہند تھا اسلئے وہ ترکیب کسی جرم کا عنوان تھا برطبق اسکے جج موصوف نے مقدمہ مستثنیٰ نم ۱۹۱۹ ضابطہ نوعداری استعوا با حالت ہائی کورٹ میں پیش کیا اور وہاں سے تجویز ہوئی کہ رائے سشن بیج کے مجمع قبی اسلئے حکم ثبوت جرم و سزا منسوخ کیا گیا۔
	رپورٹ ہائی کورٹ بمبئی	جب ملازم نے سٹینٹ کے پاس جا کر کسی ایک جوان میں تقی یہ کہا کہ میں سرکار کی طرف سے آیا ہوں اگر تم اپنی بیوی میرے ساتھ نہ جاتے دو گے تو میں تمکو جو جینے کی قید کروا دینگا تجویز ہوئی کہ الفاظ نہ کور سے جرم تحریف مجرا نہ کا حسب اشار دفعہ ۱۹۱۹ تعزیرات ہند پیش نہیں ہوتا تھا کیونکہ کوئی خوف ایسے فہر کا نہ دلا گیا تھا جو دفعہ ۱۹۱۹ کور میں مراد ہے اور نہ وہ کسی اور جرم محکمہ قانون نہ کور کی حد تک پہنچی تھی۔
	ایک دفعہ ہائی کورٹ بمبئی	ملازم کو یہ ثبوت جرم میں لگایا ہوا کہ تحریف مجرا نہ کرنے کے بہر تحریف کے بابت چار چار جینے کی قید ہوئی۔ تجویز ہوئی کہ اگر کوئی شخص ایک ہی وقت پر تین مختلف شخصوں کو تحریف کرنے اور بنا رطلہ اسپر ہر شخص علی و علی و علی و علی کرے تو ملازم کی

[illegible]

نام و نام	نام مقدمہ	نام کتاب	تخلیصہ نظر
			<p>ساتھ اپنی شادی کے استہارات جاری کیے اور تجویز ہوئی کہ اسکی نسبت حکم ثبوت جرم اقدام ازدواج مکر کا نہیں ہو سکتا تھا واسطے قائم ہونے جرم اقدام قتل عد کے حسب دفعہ ۲۰۰ ضرور ہے کہ جو قتل ملزم نے کیا ہو ایسا ہو جو معمولی ملزم پر قابل باعث ہلاکت ہونے کے ہوا سیلے جب ملزم نے ایک بندوق جس میں ٹوپی نہ لگی تھی یہ یاد کر کے کہ اس میں ٹوپی لگی ہے الف پر یہ نیت اس کے قتل کرنے کے چھوڑنا چاہا لیکن اسکی کل نہ تکلیف سکا۔ تجویز ہوئی کہ وہ جرم اقدام قتل کا حسب دفعہ ۲۰۰ قرار نہیں پاسکتا تھا لیکن بلحاظ حالات مجرم شخص اقدام قتل عد کا حسب دفعہ ۱۱ بحالہ دفعات ۲۹۹ و ۲۰۰ قرار دیا جاسکتا تھا۔</p>
	<p>یہ مقدمہ ریاست علی آئین لارڈ سلسلہ سکھ بدہ ۲۰۰</p>		<p>کسی شخص کی نسبت حکم ثبوت جرم اقدام از کتاب کسی جرم کا حسب دفعہ ۱۱ نہیں ہو سکتا الا اس صورت میں کہ وہ اقدام ایسا ہو جس میں کایا ب ہونے سے اس جرم کا از کتاب ضرور ہونا ایسے جب قیدی کو جبکی نسبت یہ الزام لگایا گیا تھا کہ اسنے ایک دستاویز کفالت المال میں جیسا ہی کرنے کا اقدام کیا تھا یا بی جوری نے مجرم اقدام جیسا ہی کا قرار دیا اور اپنی رائے میں بیان کیا کہ قیدی نے چند نقشہ رسیدوں کے ہم شکل ان نقشوں کے چھوڑنے کے تھے جو نکال کر لکھنی اشمال میں لاتی تھی اور ان نقشوں میں سے ایک نقشہ فی الواقع چھاپا گیا اور قیدی نے اس کے پروف جمع کیے تھے یہ کہ قیدی کی یہ نیت تھی کہ اس نقشہ میں کیفہ راضا ذکر</p>

نام و قلم	نام مقدمہ	نام کتاب	خلاصہ نظائر
۷	قیصر شاہ نام شکر	امین لاپورٹ سلسلہ بچی بعدہ صفحہ ۳۰۳	کسی عورت پر حملہ خلاف تہذیب کرنا اقدام ناجائز حد تک نہیں پہنچنا الا اس صورت میں کہ عدالت کو امر میں اطمینان ہو جائے کہ ملزم نے اپنے خواہش نفس پر فوج اور بار جو تمام مقابلیت کے پوری کرنے کی نیت کر
۸	ملکہ ملکہ نام عرف میر	دیکھی رپورٹ بعدہ صفحہ ۱۰	حسب دفعات ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ تعزیرات ہند سزا جس بعور در یا سے شوہر سیادی دس سال یا ستر سال سیادی پانچ سال کا حکم جلالت جرم اقدام زنا یا الجبر ہو سکے لیکن حکم سزائے قید نہت کی سیادی پانچ سال جو سب سے ۵۹ تعزیرات ہند سات برس کے جس بعور در یا سے کے ساتھ بدلی جاسکتی ہو خلاف قانون ہے۔
۹	ملکہ ملکہ نام ایلا و لاپورٹ	رپورٹ امی کوٹ بچی بعدہ صفحہ ۳	جرم اقدام از کتاب لقب زنی بخانہ وقت شب کے لغو ثابت قرار پانے پر سزائے تازیانہ خلاف قانون قرار منسوخ کی گئی۔
۱۰	میر شاہ نام رستم	دیکھی ڈس ال اباد کوٹ ماہ اگست ۱۹۲۸ء	ملزم جو دومرتبہ پہلے جلالت سرقہ سزا یاب ہو چکا تھا اقدام سرقہ کا قرار پایا اور اس کو حسب دفعہ ۵۷ تعزیرات پانچ برس کی سزائے قید سخت ہوئی۔ تجویز ہوئی کہ اگر دفعہ ۵۷ کے جرم اقدام سرقہ سے متعلق نہ تھی اور یہ کہ اگر سرقہ صرف ایسا ہی جرم نہیں ہے جو حسب باب ۱۱۱۱ قابل سزا نہیں ہے بلکہ ایسا ہی جرم نہیں ہے جس کے با عین برس کی سزا ہو سکتی پس حکم ہوا کہ ملزم صرف اسٹا جینے قید سخت رہے۔